

С НАСТУПАЮЩИМ НОВЫМ ГОДОМ!



УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ, УЧЕНЫЕ ВУЗОВ И НИИ, АВТОРЫ И ЧИТАТЕЛИ «ПРИВОЛЖСКОГО НАУЧНОГО ЖУРНАЛА»!

Уходящий 2012 год выдался насыщенным и интересным – он принес научному сообществу много изменений, которые еще предстоит оценить. Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет завершает год с улучшением показателей научной деятельности: выиграны конкурсы на получение грантов, возрос объем хозяйственных работ, выполняемых по заказу региональных и муниципальных органов власти, а также представителей бизнес-сообщества Нижегородской области и других регионов Приволжского федерального округа. Благодаря своей специфике, вуз стал своеобразным центром международного сотрудничества в г. Нижнем Новгороде. В 2012 году ННГАСУ объявлен лауреатом всероссийского конкурса «100 лучших вузов России» в основной номинации и в номинации «Лучший вуз в области международного сотрудничества».

Коллектив университета не только сохраняет лучшие традиции, но и эффективно использует возможности нового времени, что позволяет ему быть одним из лидеров в подготовке кадров и развитии научных исследований для строительной отрасли. Образование, которое мы даем, – мощный инструмент для строительства лучшего будущего в нашем сложном мультикультурном мире.

«Приволжский научный журнал», издаваемый университетом, служит проводником в жизнь научных идей, площадкой для их апробации. Индекс цитирования журнала в системе РИНЦ на декабрь 2012 г. составил 0,174. По этому показателю журнал вышел на 23 место среди родственных российских изданий. Приглашаем к сотрудничеству и повышению публикационной активности все заинтересованные вузы и научные организации.

Дорогие коллеги! Поздравляю вас с наступающим новым годом! Желаю открытия новых перспектив, осуществления самых смелых творческих планов! Будьте здоровы, благополучны и счастливы!

Главный редактор, чл.-кор. РААСН, профессор Е. В. Копосов



Корпус ННГАСУ по ул. Гоголя, г. Н. Новгород

**К СТАТЬЕ С. А. ВЕЛИКИНА, И. С. СОБОЛЯ, Д. Н. ХОХЛОВА
«ЭКСПЕДИЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПЕРЕФОРМИРОВАНИЯ
БЕРЕГОВ ВИЛЮЙСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА В КРИОЛИТОЗОНЕ»**



Рис. 1. Обрывистые скальные берега Вилуйского водохранилища в районе Кусаганской «трубы»



Рис. 2. Скальные склоны левого берега в Дуранинском расширении Вилуйского водохранилища, прикрытые слоем четвертичных отложений



Рис. 3. Аккумулятивный участок правого берега в Кусаганском расширении Вилуйского водохранилища



Рис. 4. Обвално-осыпной термоденудационный левый берег, сложенный долеритами и туфами, в Дуранинском расширении Вилуйского водохранилища



Рис. 5. Термоабразионный правый берег Вилуйского водохранилища на участке № 7 вблизи устья Усть-Чонской трубы, сложенный выветрелыми известняками и песчаниками



Рис. 6. Термоабразионный правый берег Вилуйского водохранилища на участке № 6 в Кусаганском расширении, сложенный мелкими песками



Рис. 7. Термокарстовый провал в правом берегу Вилуйского водохранилища в 6 км от гидроузла

**К СТАТЬЕ А. П. ГУРЬЕВА, Д. В. КОЗЛОВА, Н. В. ХАНОВА,
А. С. ВЕРХОГЛЯДОВОЙ, М. М. АБИДОВА
«МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ МЕСТНЫХ РАЗМЫВОВ ГРУНТА
ОСНОВАНИЯ В НИЖНЕМ БЬЕФЕ
ЗА ВОДОСБРОСОМ № 2 БОГУЧАНСКОЙ ГЭС»**



Рис. 1. Вид с НБ на смоделированный участок русла с отметкой 133,0 м

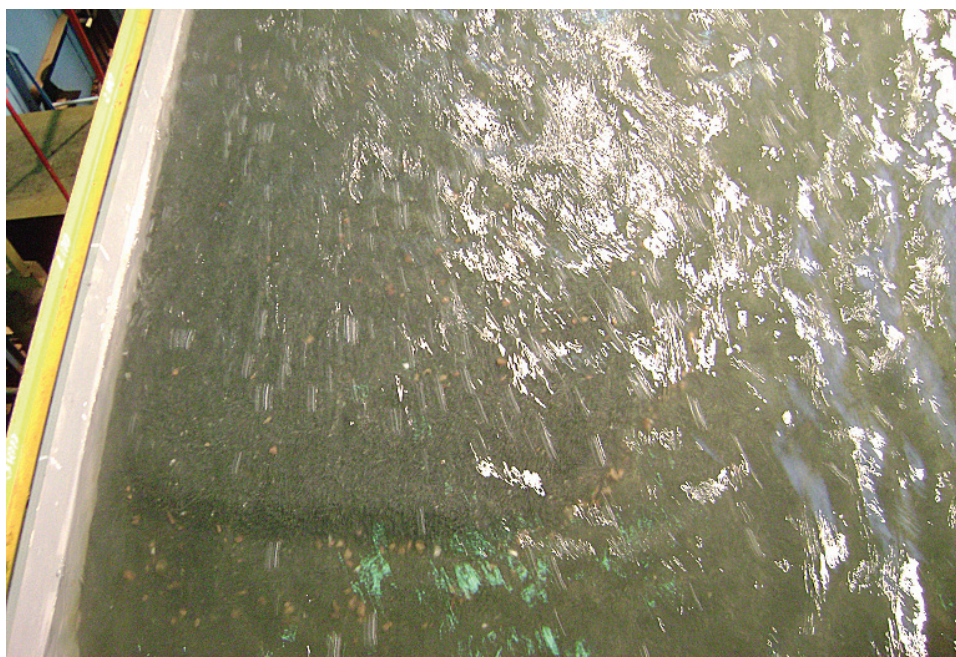


Рис. 2. Движение гряды откладывающегося мелкого материала из зоны размыва при работе водосброса № 1 с НПУ = 208,0 м



Рис. 3. Размыв грунта при изолированной работе в течение 8 часов водосброса № 1 с НПУ = 208,0 м. Вид со стороны верхнего бьефа

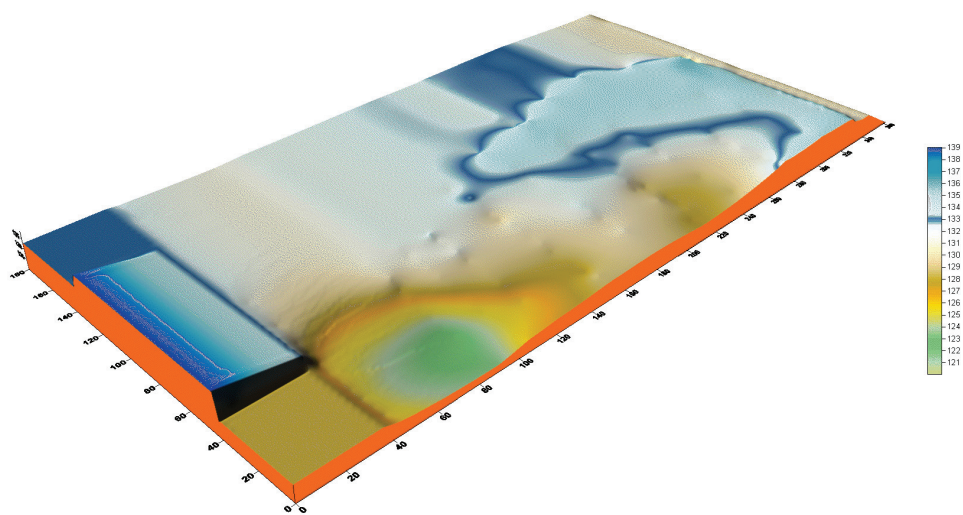


Рис. 4. Физическое представление поверхности нижнего бьефа после работы водосброса № 1 с НПУ = 208,0 м в течение 8 часов

**К СТАТЬЕ Д. А. БАЙКОВА, А. И. КОЛЕСОВА, Д. С. МАСЛОВА
«ЧИСЛЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
УЗЛОВ ФЕРМЫ ИЗ КВАДРАТНЫХ ТРУБ,
СОЕДИНЕННЫХ В УЗЛАХ НА РЕБРО»**

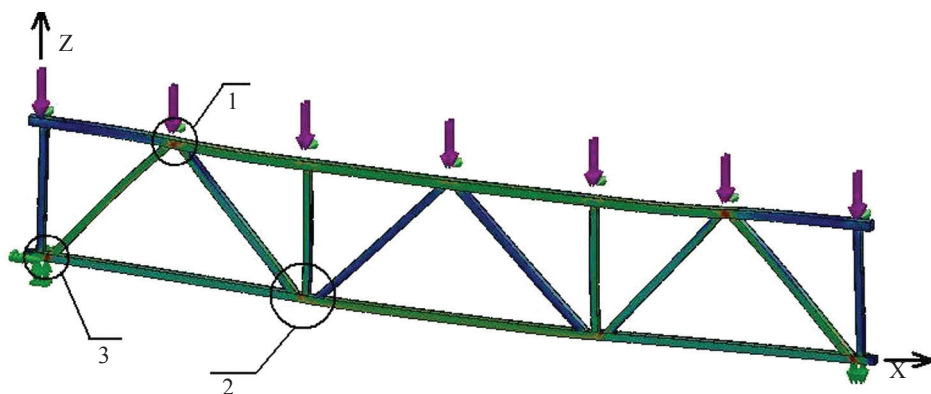


Рис. 1. Общий вид деформированной схемы фермы из тонкостенных гнутосварных труб прямоугольного сечения, поставленных традиционно

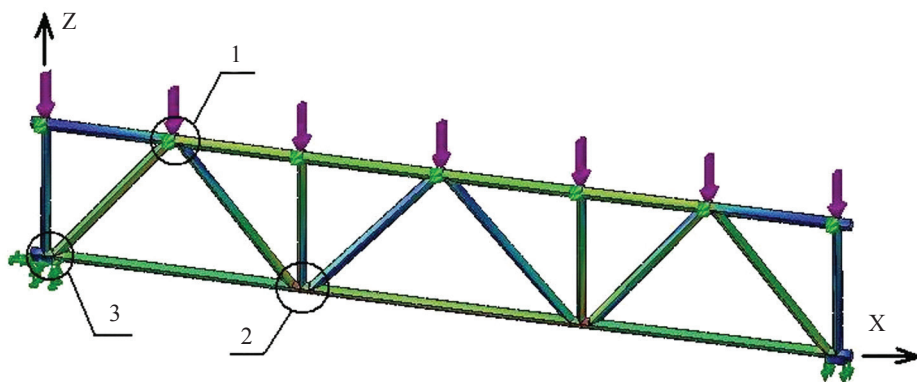


Рис. 2. Общий вид деформированной схемы фермы из тонкостенных гнутосварных труб прямоугольного сечения, поставленных на ребро

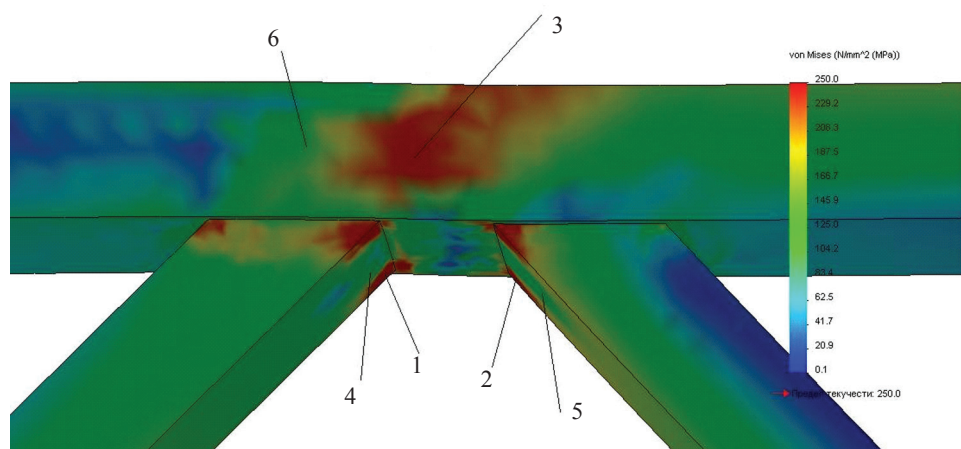


Рис. 3. НДС в верхнем среднем узле фермы из тонкостенных гнутосварных труб прямоугольного сечения, поставленных традиционно

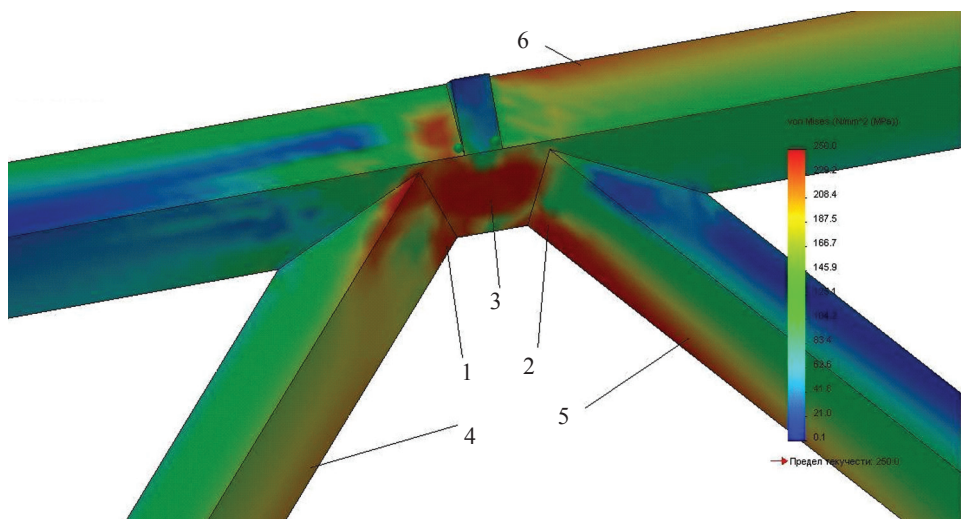


Рис. 4. НДС в верхнем среднем узле фермы из труб на ребро

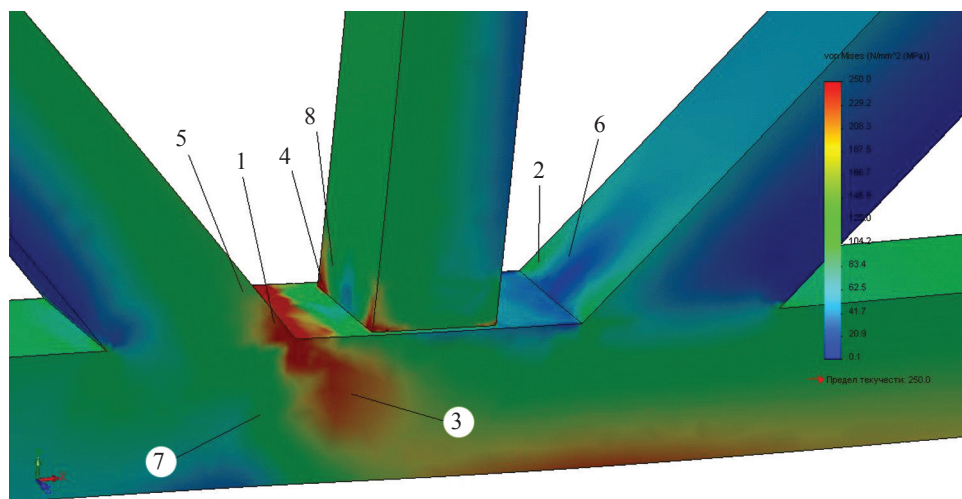


Рис. 5. НДС в нижнем среднем узле фермы из тонкостенных гнутосварных труб прямоугольного сечения, поставленных традиционно

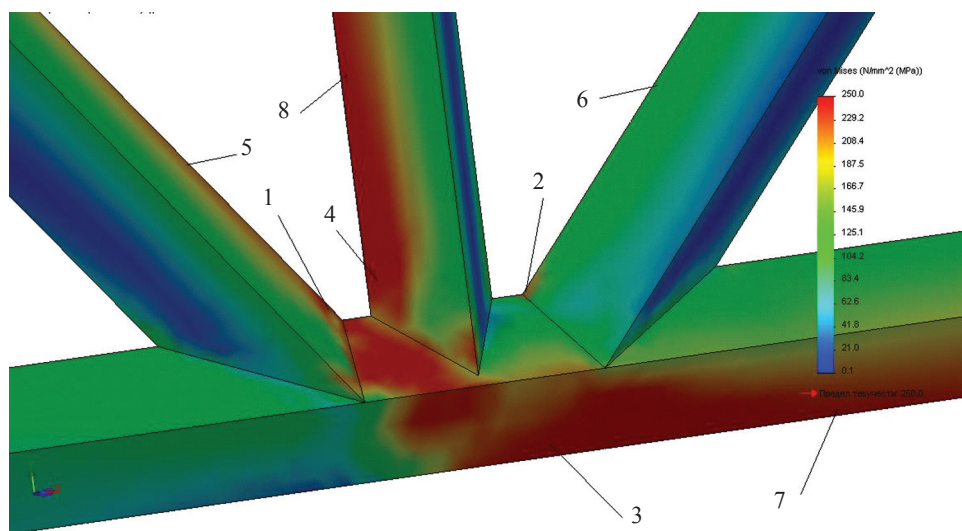


Рис. 6. НДС в нижнем среднем узле фермы из труб на ребро

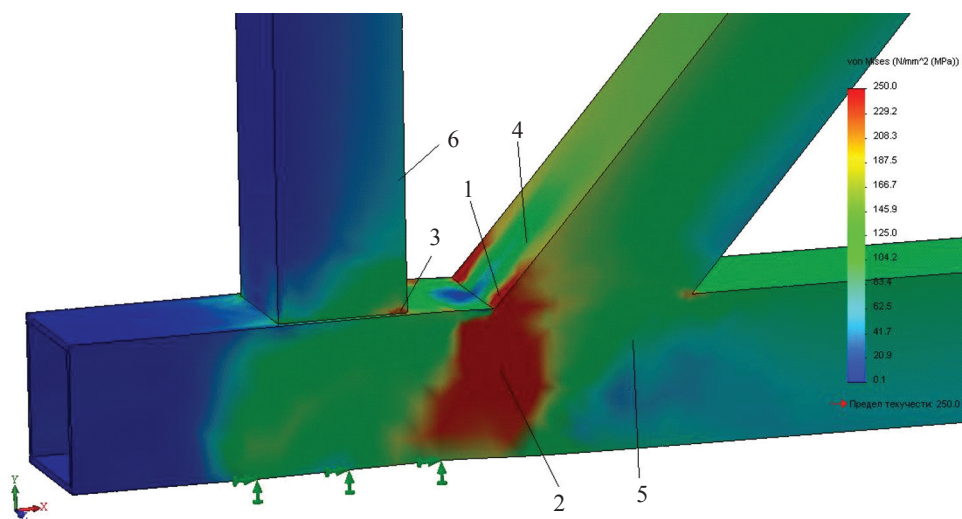


Рис. 7. НДС в опорном узле фермы из тонкостенных гнутосварных труб прямоугольного сечения, поставленных традиционно

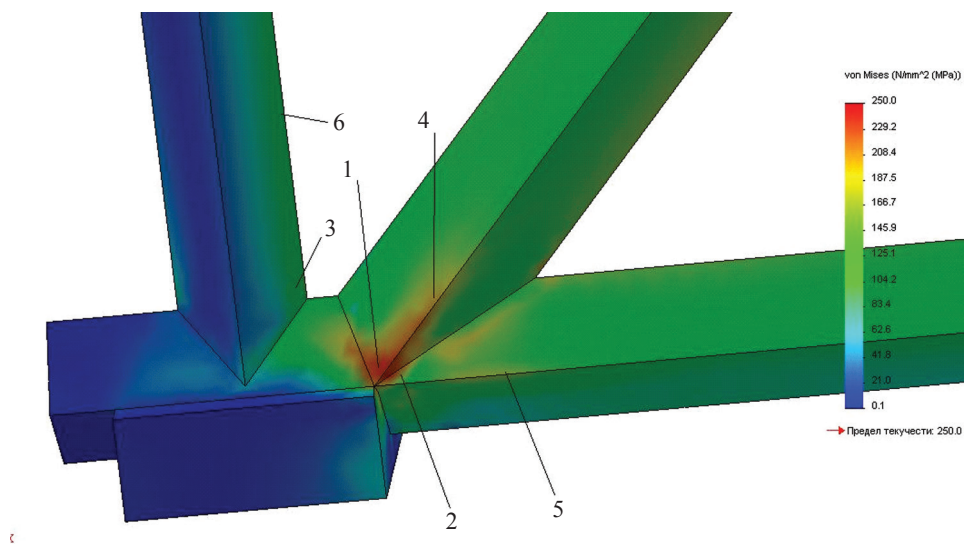


Рис. 8. НДС в опорном узле фермы из труб на ребро

**К СТАТЬЕ А. А. ЛАПШИНА, С. А. ЖДАНОВОЙ
«ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕДУЦИРОВАННОЙ ПЛОЩАДИ ПОПЕРЕЧНОГО
СЕЧЕНИЯ ТОНКОСТЕННОГО ГНУТОГО ПРОФИЛЯ»**

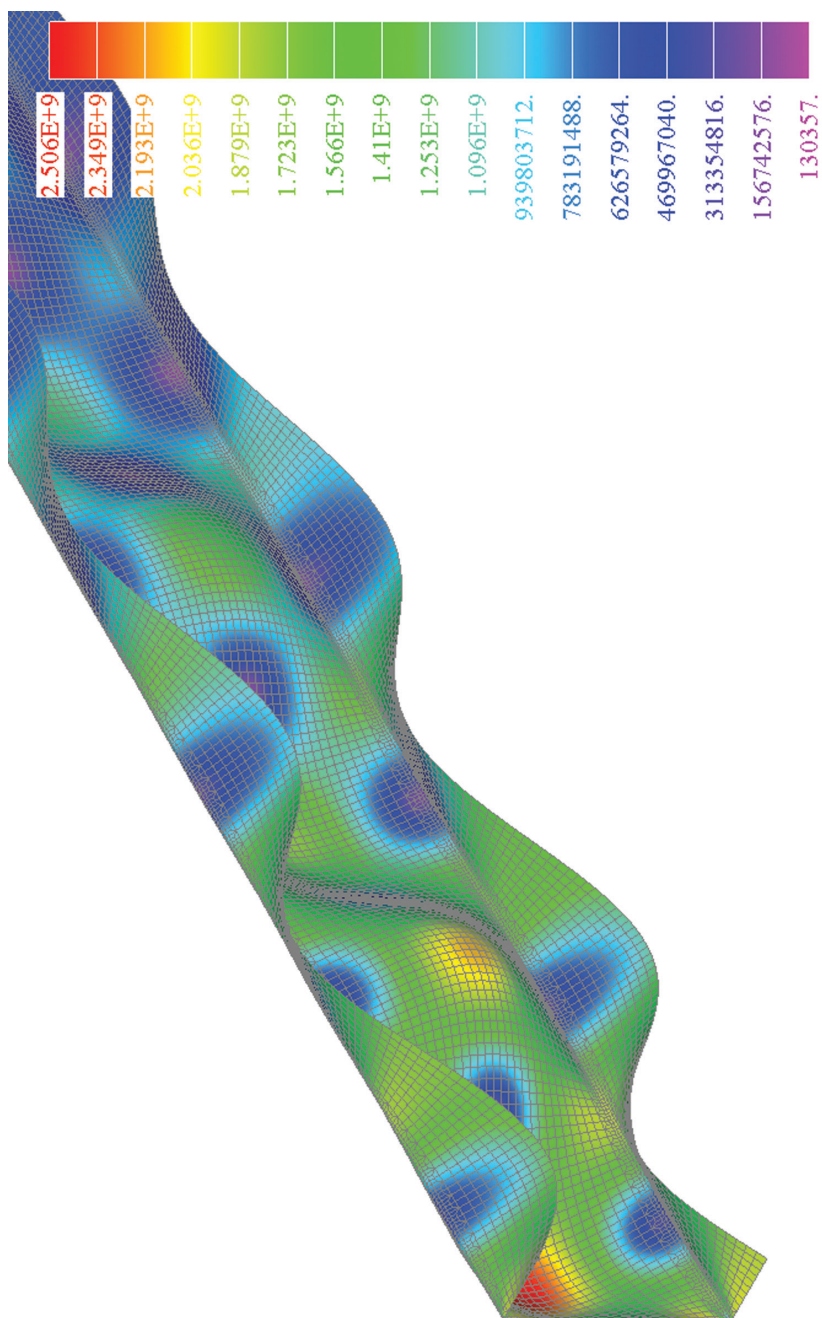


Рис. 1. Деформированная схема части расчетной модели профиля ПН-150-0,8, соответствующая максимальным эквивалентным напряжениям при расчете на общую устойчивость

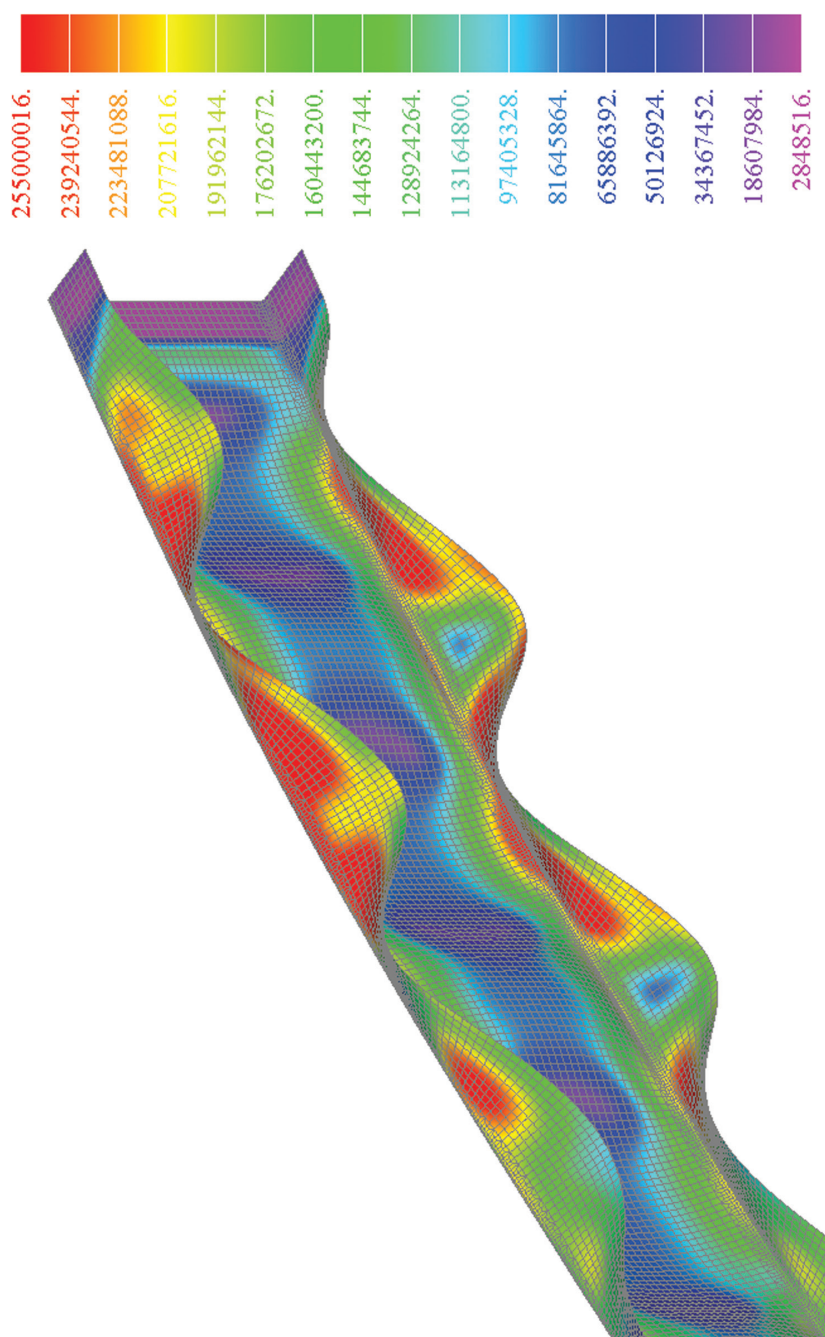


Рис. 2. Деформированная схема части расчетной модели профиля ПН-150-0,8, соответствующая максимальным эквивалентным напряжениям при расчете на местную устойчивость

К СТАТЬЕ А. Л. ГЕЛЬФОНД, М. В. ДУЦЕВА «СКВЕР СВЯЗИ ВРЕМЕН – ПРОСТРАНСТВО ДИАЛОГА. КОНЦЕПЦИЯ БЛАГОУСТРОЙСТВА БУЛЬВАРА В ИСТОРИЧЕСКОМ ЦЕНТРЕ НИЖНЕГО НОВГОРОДА»



Рис. 1. Звездин пруд.
 Фото А. О. Карелина, 1870-е гг.

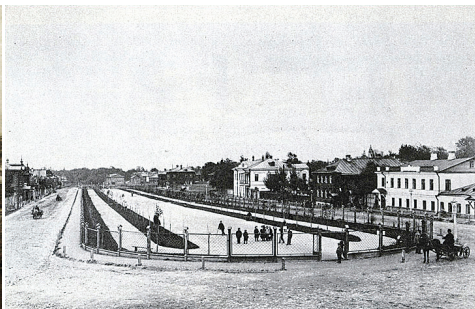
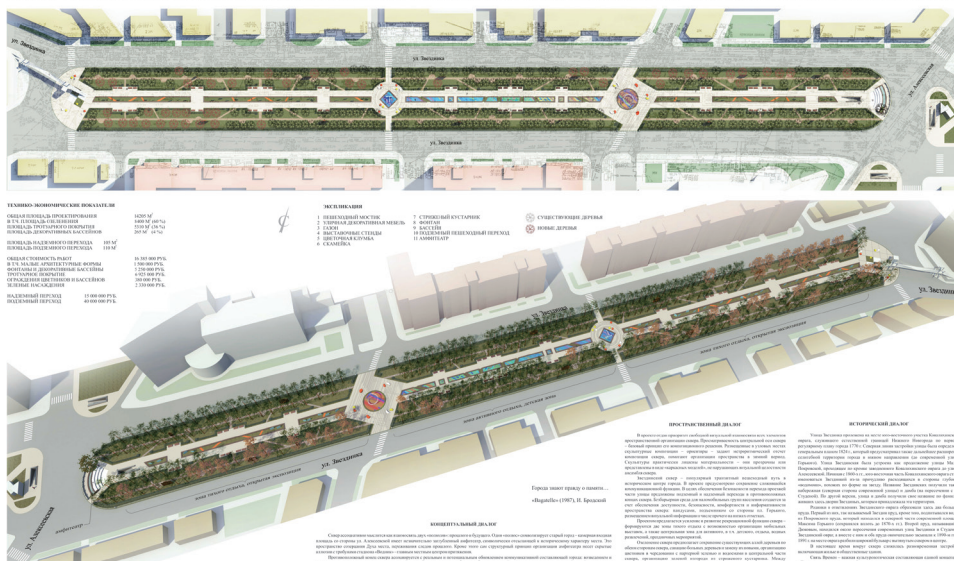


Рис. 2. Звездинский сквер.
 Фото М. П. Дмитриева, 1890-е гг.

БЛАГОУСТРОЙСТВО СКВЕРА ПО УЛ. ЗВЕЗДИНКА В НИЖЕГОРОДСКОМ РАЙОНЕ НИЖНЕГО НОВГОРОДА. АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ ННГАСУ



СКВЕР «СВЯЗИ ВРЕМЕН» – ПРОСТРАНСТВО ДИАЛОГА

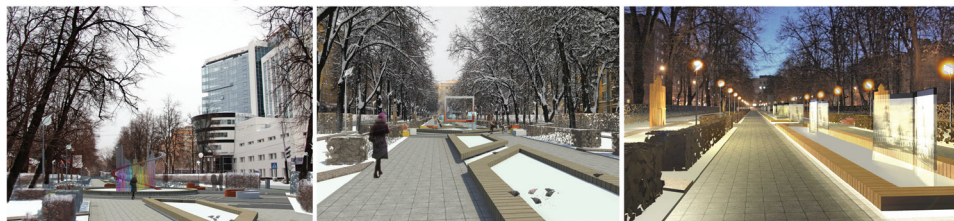


Рис. 3. Благоустройство сквера по ул. Звездинка в Нижнем Новгороде,
 конкурсный проект Архитектурной мастерской ННГАСУ, арх. А. Гельфонд, М. Дуцев,
 Д. Иванов, 2011 г.



Рис. 4. Благоустройство сквера по ул. Звездинка в Нижнем Новгороде, рабочий проект, арх. А. Гельфонд, М. Дуцев, Е. Пестов, Д. Иванов, А. Лисицына, ГИП В. Костин, 2012 г.



«ПРОБЛЕМА «МЕСТА» И КОНТЕКСТА В АРХИТЕКТУРЕ СОВРЕМЕННОГО ЕВРОПЕЙСКОГО САДА»

1. СИМВОЛЫ ИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЭПОХИ.

Между 1855 и 1937 годами Париж принимает 5 всемирных выставок, 2 выставки колониальные и одну выставку интернациональную. Каждая из них имела свою специфику, привлекала толпу с каждым разом более многочисленную, и большее количество участников.

1. Образы эпохи (XVIII – 1950-е годы).

Социально-культурные и эстетические изменения в обществе напрямую воздействуют на публичные сады и парки, а также на их воспринимательные преобразования. Можно выделить и обратную связь – воздействие публичных садов и парков на их посетителей. Эта резервная связь свидетельствует о соотношении между оптимизационными силами - природой и городом. С одной стороны, они противопоставляются друг другу, как показывают сама этиология и история этих двух понятий, но в то же время, они влияют друг на друга. Модель парижского публичного сада или парка представляет собой сложную систему, включающую в себя эстетические, социальные и прочие заповедники – научные исследования, ботанические, исторические, социальные и прочие заповедники.



Картина Ганса Балюзек. 1904

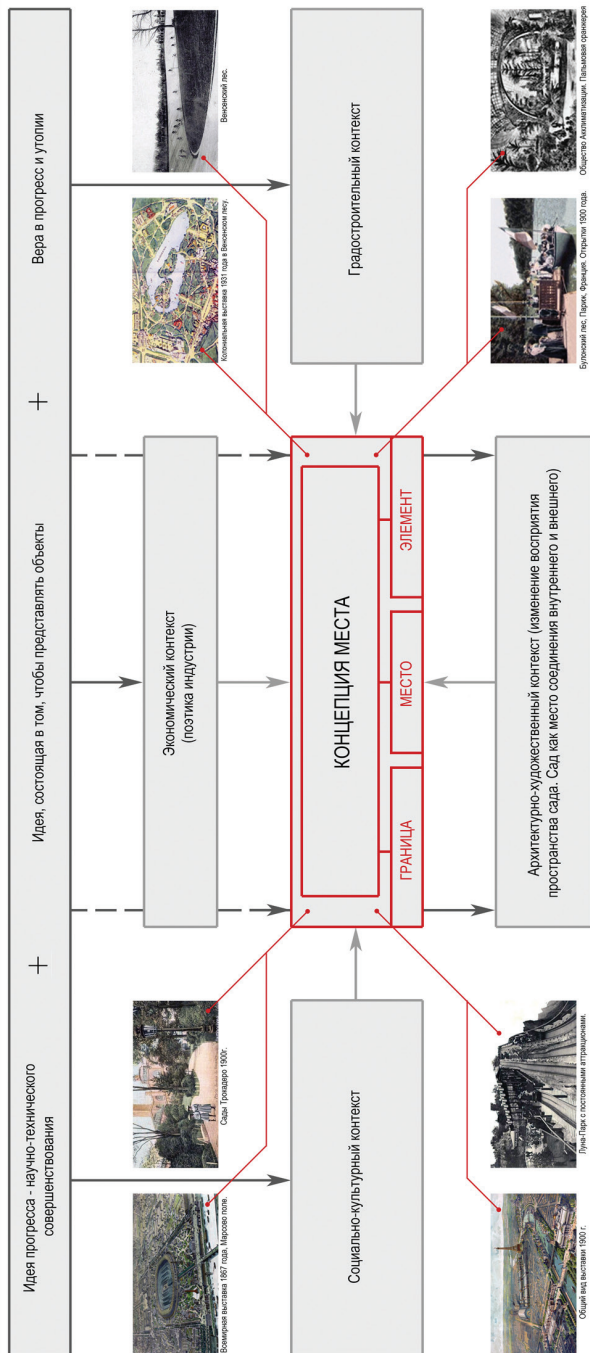
Высшая 1900

1900 r.

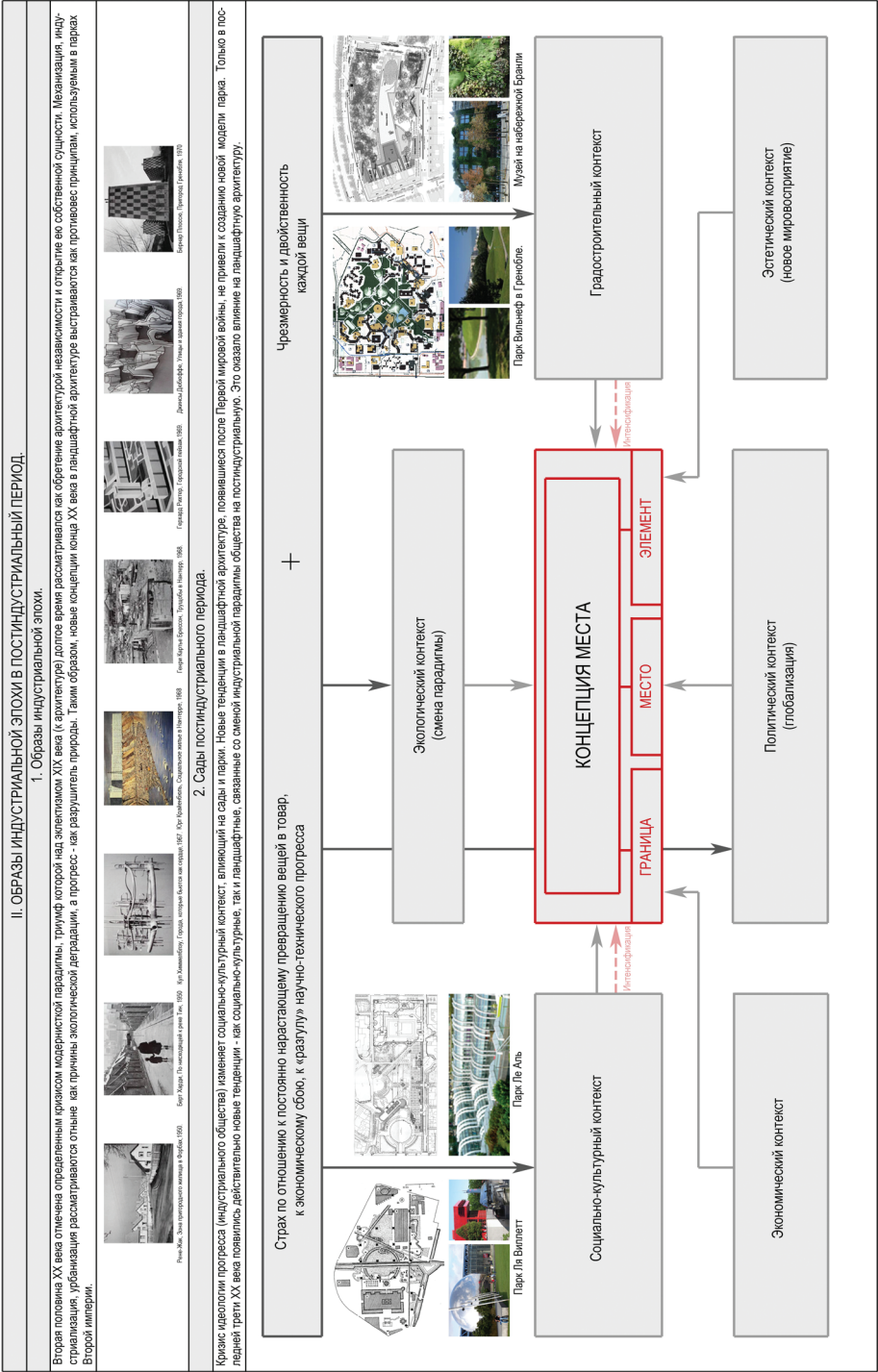
Исследования выполнены при поддержке гранта РФФИ 00-01-00000.

2. Сады индустриальной эпохи.

Принципы индустриального процесса можно обнаружить и в благоустройстве природы в городе XIX века: скверы, сады, парки соответствуют серийно воспроизводимым «пейзажным моделям». Этот феномен вписывается в идеологию массового производства, технического прогресса XIX века это «сад-выставка» (сад-экспозиция). Буржуазия создает тип сада, устроенного «по ее образу», Парки соответствуют серийно воспроизводимым «пейзажным моделям». Этот феномен вписывается в идеологию массового производства, технического прогресса XIX века это «сад-выставка» (сад-экспозиция).



Формирование концепции места в переходный период от индустриального к постиндустриальному обществу



К СТАТЬЕ Е. В. КАЙДАЛОВОЙ «ИССЛЕДОВАНИЕ АРХИТЕКТУРНЫХ И ПЛАНИРОВОЧНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛАБИРИНТОВ»



Рис. 1. Трансформация архетипа лабиринта: *а* – петроглифы, Средиземноморский бассейн, III тыс. до н.э.; *б* – монета, Кносс, V–III вв. до н.э.; *в*, *з*, *д* – каменные спиралевидный, подковообразный и почкообразный лабиринты, Соловецкие о-ва, с VI в. до н.э.; *е* – торфяной лабиринт, Англия, с VI в. до н.э.; *и*, *к*, *л* – мозаичные круглый, квадратный и восьмигранный лабиринты, Рим, I – III вв.

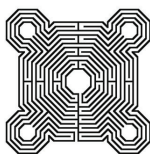
ХРИСТИАНСКИЕ ЛАБИРИНТЫ

ПЕРЕХОДНОГО ТИПА



a

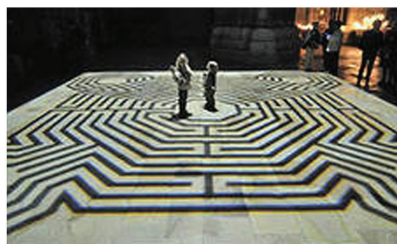
ШАРТРСКОГО ТИПА



б



в



г

САДОВЫЕ ЛАБИРИНТЫ

ЛАБИРИНТЫ С ВЫРАЖЕННЫМ ЦЕНТРОМ



д



е



и

ЛАБИРИНТЫ БЕЗ ВЫРАЖЕННОГО ЦЕНТРА



к



л

Рис. 2. Трансформация архетипа лабиринта: *a* – рисунок, Санкт-Галлен, IX в.; *б, в, г* – лабиринты в соборах Шартра, Амьена, Реймса, XIII в.; *д, е, и* – садовые лабиринты с выраженным центром; *к, л* – садовые лабиринты без выраженного центра; *д, к* – лабиринты партерного типа; *е, и, л* – высокие лабиринты.

**К СТАТЬЕ Т. В. КИРЕЕВОЙ «АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОГО
АРХИТЕКТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА ЭЛИТНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**



Рис. 1. Московская школа управления Сколково. Арх. David Adjaye

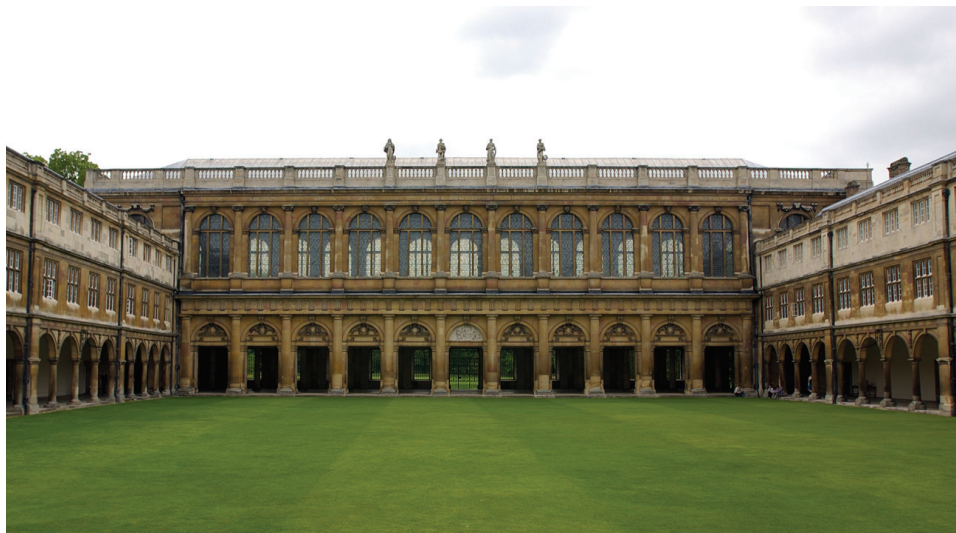


Рис. 2. Кембридж. Тринити-колледж. «Библиотека Рена»



Рис. 3. Гарвард. Современные корпуса университета



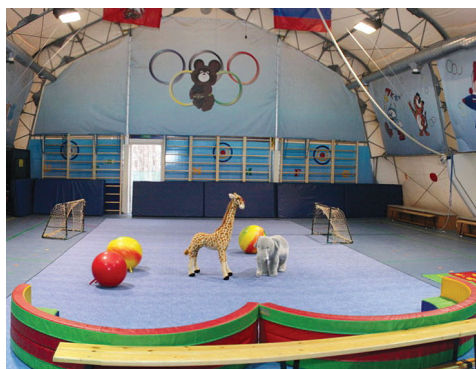
Рис. 4. Комплекс бизнес-школы
«Михайловская дача»



Рис. 5. Стрельня. Элитная гимназия
«Михайловская»



Рис. 6. Коттеджный поселок «Зеленый мыс»



Здание и спортивный зал школы-лицея
им. М. В. Ломоносова

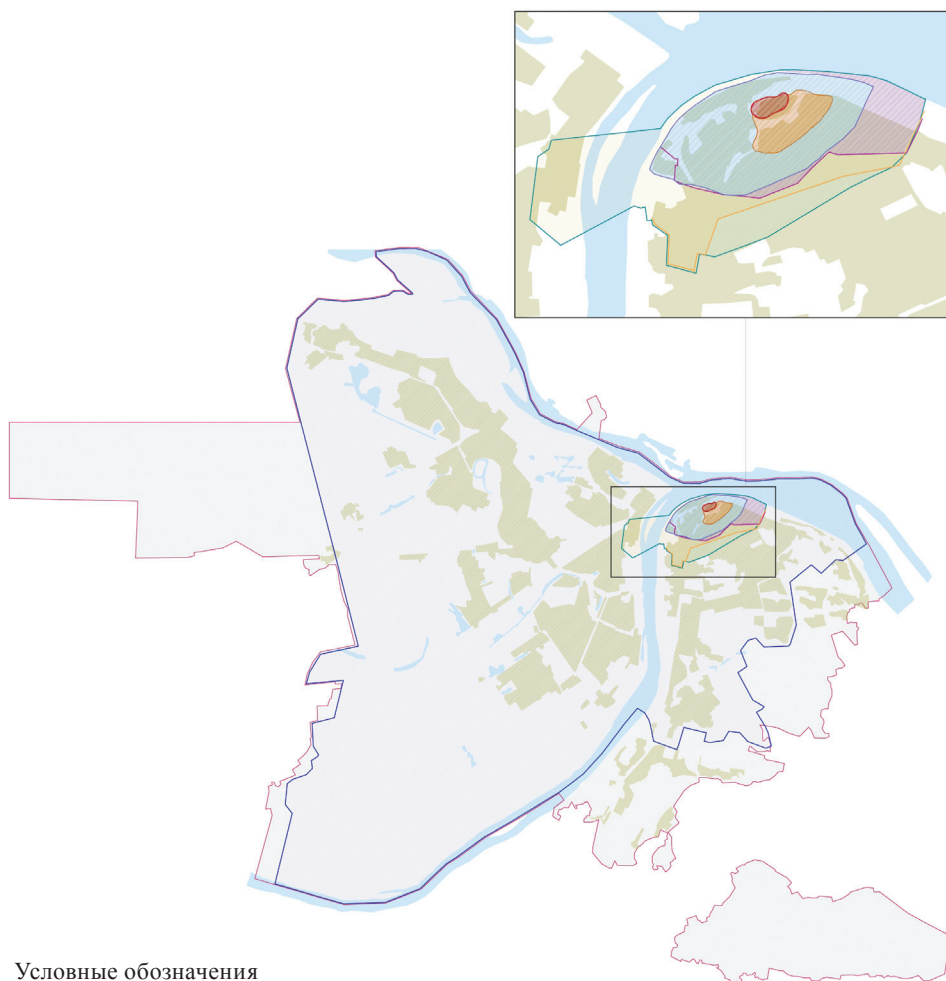


Рис. 7. Библиотека лицея им. М. В. Ломоносова



Рис. 8. Школа искусств в поселке Велич

**К СТАТЬЕ Е. В. КОПОСОВА, Т. П. ВИНОГРАДОВОЙ, Д. И. ИУДИНА,
О. В. КАЩЕНКО, А. В. ЧЕЧИНА, Е. Е. МАРЕЕВОЙ
«СТРУКТУРНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ МОРФОЛОГИИ
ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В ИСТОРИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ
НА ПРИМЕРЕ НИЖНЕГО НОВГОРОДА»**



Условные обозначения

- границы Н. Новгорода в XIII в. Реконструкция И. А. Бондаренко, С. М. Шумилкина
- границы Н. Новгорода в XIV в. Реконструкция И. А. Бондаренко, С. М. Шумилкина
- границы Н. Новгорода в XVI в. Реконструкция И. А. Бондаренко, С. М. Шумилкина
- границы Н. Новгорода по проектному плану 1770 г.
- границы Н. Новгорода по проектному плану 1824 г.
- границы Н. Новгорода по плану 1848-1853 гг.
- границы Н. Новгорода по плану 1938 г.
- современные границы Н. Новгорода по плану 2010 г.

Рис. 1. Схема развития территории Нижнего Новгорода

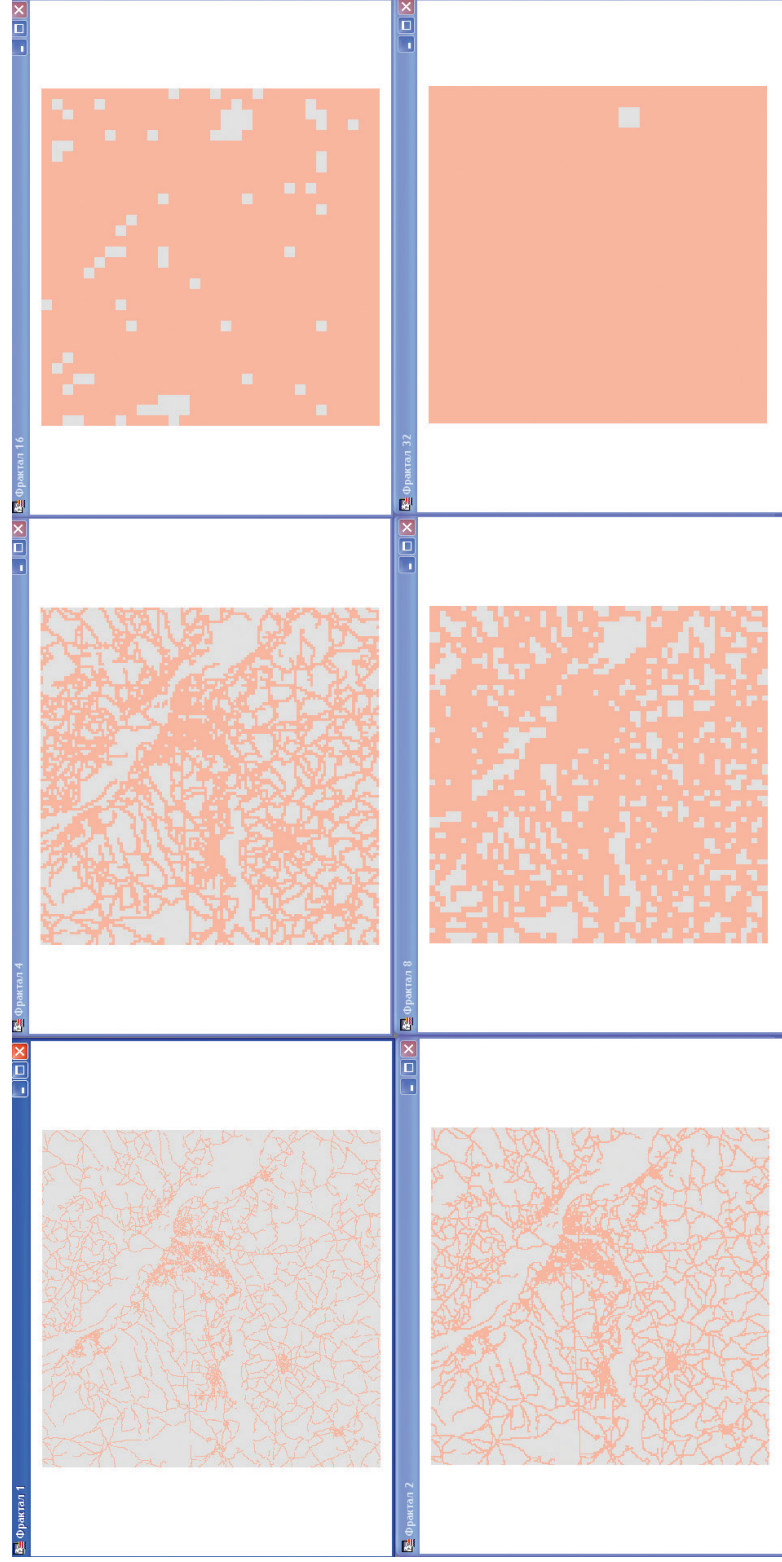


Рис. 2. Скейлинговый анализ картографии дорожной сети Нижнего Новгорода

К СТАТЬЕ И. С. СОБОЛЯ «ЗАКОНОМЕРНОСТИ ЭВОЛЮЦИИ АБРАЗИОННЫХ БЕРЕГОВ РАВНИННЫХ ВОДОХРАНИЛИЩ»

а



з



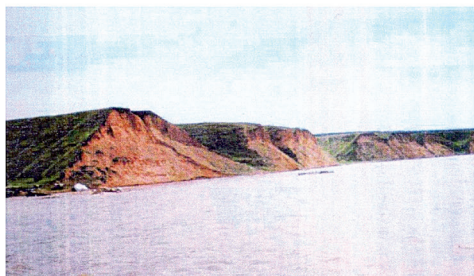
б



д



в



е



Рис. 1. Участки обвальнo-осыпных абразионных берегов водохранилищ: *а* – Угличского; *б* – Камского [2]; *в* – Куйбышевского; *з* – Волгоградского; *д* – Цимлянского; *е* – Николаевского на Нижнем Дону



Рис. 2. Продукты выветривания горных пород на террасах денудационно-абразионного участка правого берега Куйбышевского водохранилища выше Камского устья

Рис. 3. След оползня соскальзывания на правом берегу р. Волги выше г. Лысково в пределах подпора Чебоксарским водохранилищем



Рис. 4. Оползневые берега водохранилищ: а – оползневый берег Куйбышевского водохранилища у с. Печищи; б – село Синенькое на оползневых террасах берега Волгоградского водохранилища

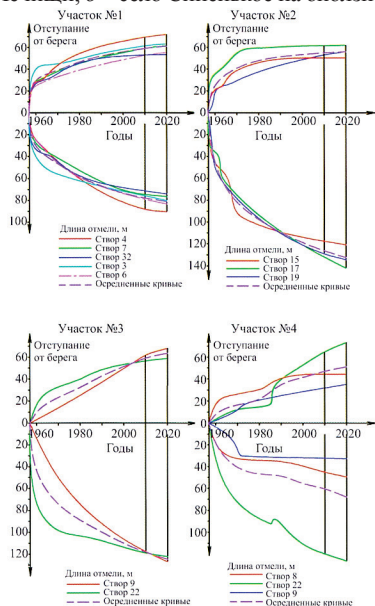


Рис. 5. Отступление бровки и нарастание длины отдели обвальнo-осыпной абразионного берега Горьковского водохранилища на участке Андрoново-Вашуриха в разных створах за 1957–2010 гг. и до 2020 г.

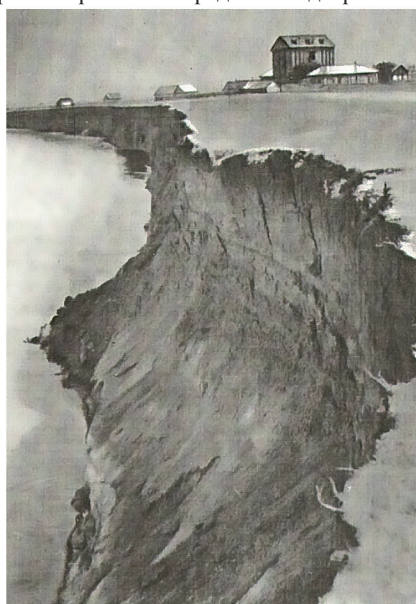


Рис. 6. Обвальнo-осыпной абразионный берег в стадии интенсивного разрушения на Волгоградском водохранилище через пять лет после его заполнения [14]

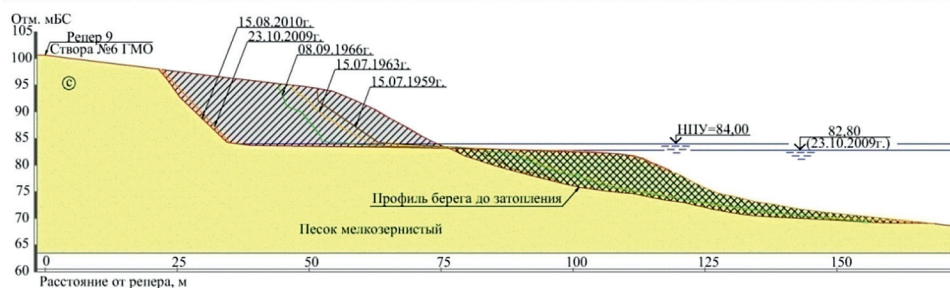


Рис. 7. Общий вид (2009 г.) и профили берега Горьковского водохранилища на участке № 1 Андрoново-Вашуриха в створе № 6 ГМО



Рис. 8. Отмель у абразионного берега Волгоградского водохранилища в районе пос. Усовки



Рис. 10. Устойчивый к размыву пологий песчаный берег Рыбинского водохранилища

а



б



в



Рис. 9. Размываемый берег в Волжском плесе Рыбинского водохранилища: *а* – в 1960-е гг. [16]; *б, в* – приближение к стадии динамического равновесия, 2012 г.

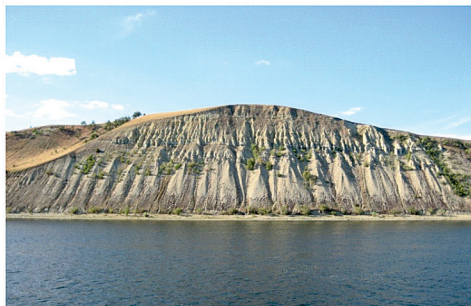


Рис. 11. Продвижение участков абразионного берега Волгоградского водохранилища в районе Змеевых гор к стадии динамического равновесия (сверху вниз), 2010 г.



Рис. 12. Обвалльно-осыпной абразионный берег Угличского водохранилища с признаками стадии динамического равновесия, 2008 г.

a



Рис. 13. Разрушение Алтыновского мыса в Волжском плесе Рыбинского водохранилища на фоне устойчивых берегов

б



Рис. 14. Аккумуляция наносов: *a* – аккумулятивная терраса у вогнутого берега Горьковского водохранилища выше пос. Сокольское; *б* – аккумуляция наносов при входе в залив Волгоградского водохранилища у с. Ахмат

a



б



Рис. 15. Берега в стадии зрелости: *a* – дугообразные обвалльно-осыпные абразионные берега Камского водохранилища [2]; *б* – дугообразные обвалльно-осыпные абразионные берега озерной части Горьковского водохранилища, 2007 г.