



УДК 712.2:502.131.1 (470.5)

О. А. УЛЬЧИЦКИЙ, канд. арх., доц., зав. кафедрой архитектуры и изобразительного искусства

## ЛАНДШАФТНЫЙ ПОДХОД К СОХРАНЕНИЮ АРХИТЕКТУРНО-АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ ЮЖНОГО УРАЛА НА ТЕРРИТОРИЯХ ОКН

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова».

Россия, 455000, г. Магнитогорск, пр. Ленина, д. 38.

Тел.: (3519) 23-83-04; эл. почта: archi-mgtu@mail.ru

*Ключевые слова:* ландшафтный подход, архитектурно-археологические комплексы, Южный Урал, устойчивое развитие территорий, объекты культурного наследия.

*Статья посвящена исследованию вопросов сохранения архитектурно-археологических комплексов на Южном Урале с использованием ландшафтного подхода, способствующего устойчивому развитию территорий, на которых расположены ценные объекты культурного наследия региона (ОКН). Разрабатываются рекомендации по зонированию территорий, связанные с делением основных зон концентрации ценных архитектурно-археологических комплексов.*

### Введение

Ландшафтный подход направлен на реализацию идеи создания экологического расселения, которую еще в 80-х гг. XX столетия выдвинул известный российский архитектор А. Э. Гутнов [1]. Такой город должен базироваться на пяти принципах: экологическая безопасность, экологическая инфраструктура, пространственный и временной масштаб и использование природных элементов в архитектуре (архитектурное проектирование особенностей ландшафта). Эта идея предусматривала развитие гибкой планировочной структуры города в соответствии с ландшафтными особенностями и отказ от жесткого функционального разделения городской территории и создание комплексной многофункциональной среды.

В российских публикациях в изучении ландшафтного подхода к архитектурному и градостроительному проектированию можно отметить таких авторов, как: Э. Э. Красильникова, В. А. Нефедов, К. Дмитриенко, Е. И. Прокофьева, Д. О. Душкова, И. С. Королева и др. Среди специалистов, работающих в области ландшафтной архитектуры и оздоровления городского пространства, можно выделить работы Е. В. Забелиной [2], А. В. Базилевича [3], А. В. Сычевой [4], Е. В. Кайдаловой [5], С. С. Ожегова [6], Е. К. Булатовой [7] и др.

В своих работах известный российский ученый, профессор кафедры градостроительства СПбГАСУ, доктор архитектуры В. Нефедов писал, что ландшафтный урбанизм является новой парадигмой XXI в., и его значение в современных градостроительных доктринах нельзя переоценить [8].

Устойчивое развитие (англ. *sustainable development*), также гармоничное развитие, сбалансированное развитие – процесс экономических и социальных изменений, при котором эксплуатация природных ресурсов, направление



инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений.

В настоящее время устойчивое развитие территорий ОКН, в плане сохранения и развития, напрямую зависит от экономики региона и самоокупаемости туризма, рекреационной и природоохранной деятельности, которая ведется на территориях, связанных с этими объектами. Большую роль здесь играют программы господдержки развития историко-охранной и природоохранной деятельности в рамках госконтрактов и грантов, а также поддержка частных инициатив, на основе которых в 1987 году были сделаны главные открытия в Челябинской области – открытие Аркаима и других памятников того же типа, в конце 1990-х начале 2000-х годов были также обнаружены аналогичные объекты на территории Оренбургской области, в Нагайбакском районе Челябинской области, совсем недавно в 2011–2014 гг. были обнаружены и частично исследованы такого же типа объекты на территории Республики Башкортостан. В настоящее время все территории, на которых обнаружены укрепленные поселения, выведены из сельскохозяйственного оборота, но только малая часть попадает в охранную зону в статусе ОКН.

Основную природоохранную функцию берет Ильменский заповедник. Историко-культурный заповедник «Аркаим» также в 1990-е годы был создан по частной инициативе, а в дальнейшем перешел в статус филиала Ильменского заповедника.

### **Материалы и методы**

Методологический подход в исследовании основан на территориальном зонировании ОКН с делением на 3 основные зоны в условных границах территории археологических комплексов: зона ОКН, зона туристской дестинации (развития ТК) и зона развития инфраструктуры, далее рассматриваются возможные способы их взаимодействия. Выделяется 3 возможных способа взаимодействия: на границах размещения, внутреннее размещение и на пересечении. В рекомендациях обозначены тип и характер размещения архитектурных объектов в зоне ОКН и на прилегающих территориях [9].

В процессе анализа территорий разработаны графические схемы зонирования Аркаимской долины: 9 комплексов, центральным объектом которых являются укрепленные поселения эпохи бронзы. На основе этих схем зонирования территорий ОКН Аркаимской долины обозначены границы перспективного развития территории долины в перспективах устойчивого развития историко-культурных ландшафтов Южного Урала (рис. 1); рекомендации по включению историко-культурных ландшафтов древних систем расселения в особо охраняемые природные территории (ООПТ) [10] Челябинской области могут быть использованы в схемах территориального планирования.

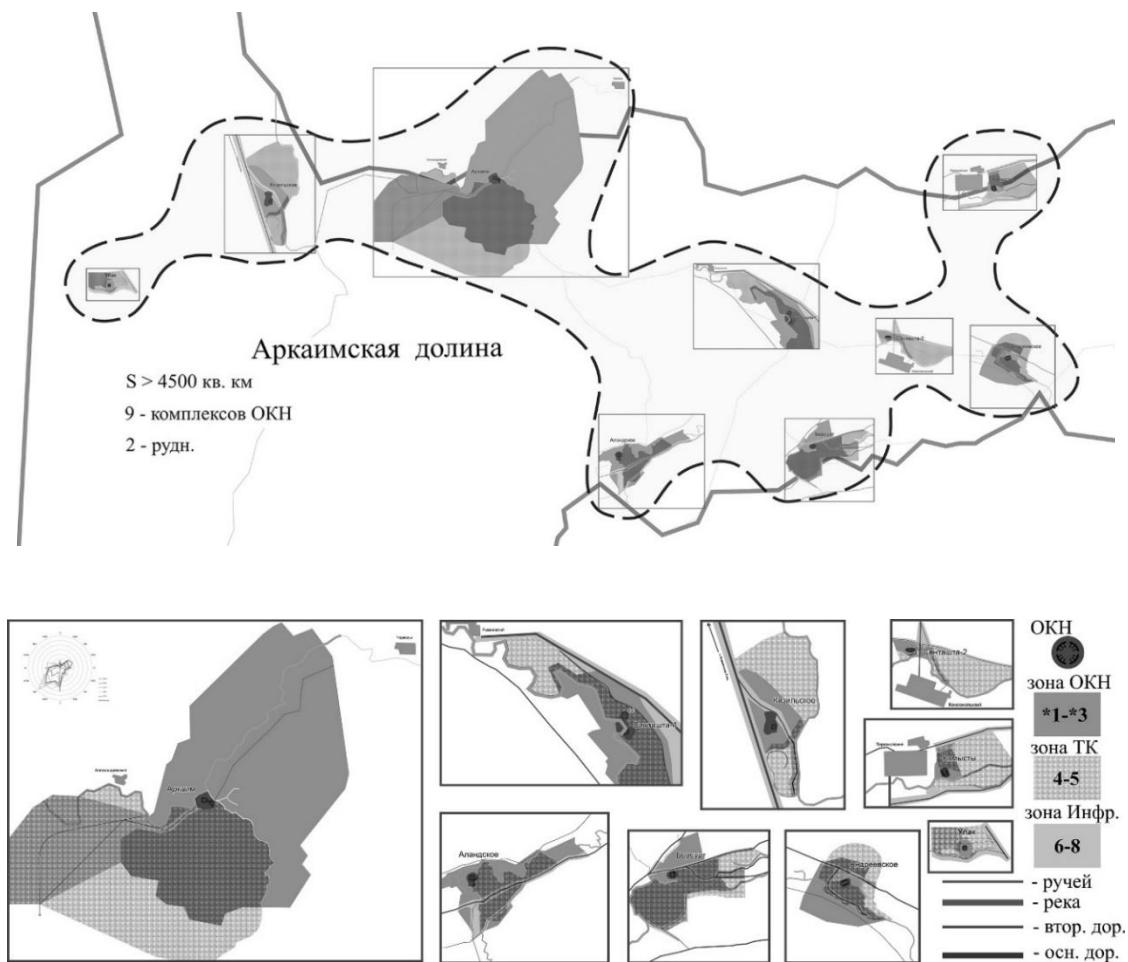


Рис. 1. Зонирование территории ОКН Аркаимской долины (пунктирным контуром обозначены границы перспективного развития территории)

### Результаты внедрения «ландшафтного подхода» в исследовании

В результате анализа территорий Челябинской и Оренбургской областей выделились перспективные территории с большой концентрацией ОКН, представляющие собой долины, ограниченные руслами рек.

В изучении территориальных комплексов, основой которых являются некогда существовавшие укрепленные поселения, мы пришли к выводу о том, что для их сохранения, дальнейшего изучения и реабилитации территорий, в том числе культурно-исторического ландшафта, необходимо прибегнуть к «ландшафтному подходу».

В Урало-Тобольском междуречье, в долинах притоков этих рек образуются 4 области, ограниченные водоразделами ( $S_{общ. общ.} > 11700$  кв. км) и 2 области, которые не ограничены водоразделами (с «размытыми» границами), имеют большой потенциал для возможного выявления ранее не известных укрепленных поселений и древних рудников ( $S_{общ. пр.} > 14000$  кв. км)  $S_{общ. сумм.} > 25000$  кв. км (рис. 2.).

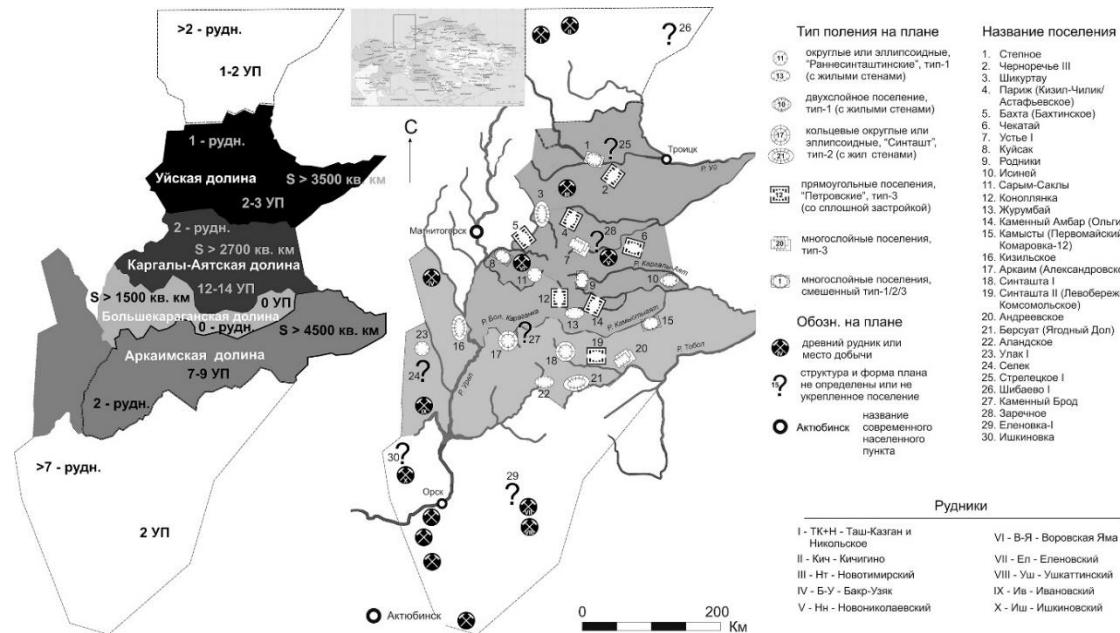


Рис. 2. Комплексный анализ территории с большой концентрацией ОКН в границах Челябинской, Оренбургской областей и Республики Башкортостан

В результате апробации метода внедрения результатов «ландшафтного подхода» выделяются несколько крупных территориальных комплексов по ландшафтным признакам и концентрации ОКН: Уйская, Каргалы-Аятская, Аркаимская и Большекараганская долины. Все перечисленные территории, за исключением Большекараганской долины, имеют в условных границах богатые архитектурно-археологические комплексы, в частности, от 2-х и более укрепленных поселений, древние рудники, множество не укрепленных поселений и некрополей и это только относящиеся к бронзовому веку, а также археологические комплексы более раннего (энеолит и неолит) или позднего периодов («раннее железо», средневековые).

**Уйская долина** – расположена на территории Челябинской области и ограничена водоразделами рек Уй и Кидыш. Площадь территории более 3,5 тыс. кв. км. В границах территории расположен один древний рудник Новотимировский, два укрепленных поселения: Степное и Черноречье III, также на территории этой долины расположено поселение Стрелецкое I синтасинского периода, структура которого не определена. Территория частично охватывает муниципальные районы: Троицкий, Пластовский, Уйский, Верхнеуральский и Чесменский. На территории Чесменского р-на расположены заказники: Бускульский (профиль – Видовой), Черноборский (профиль – Биологический (зоологический и ботанический)); на территории Уйского р-на расположен заказник: Уйский (профиль – Биологический (зоологический и ботанический)); на территории Троицкого в Верхнеуральского р-нов расположены заказники Троицкий (профиль – Комплексный), Карагайский (профиль – Биологический (зоологический и ботанический)).

**Каргалы-Аятская долина** – расположена на территории Челябинской области и ограничена водоразделами рек. Площадь территории более 2,7 тыс. кв. км. В границах территории расположены два древних рудника:



Воровская Яма и Новониколаевский; двенадцать укрепленных поселений: Куйсак, Сарым-Саклы, Бахта, Шикуртау, Кизил-Чилик (Париж), Устье-I, Родники, Каменный Амбар (Ольгино), Журумбай, Коноплянка, Чекатай, Исиней и поселение Заречное, структура которого не определена. Территория частично охватывает муниципальные районы: Верхнеуральский, Нагайбакский, Троицкий, Варненский, Уйский. На территории Уйского р-на расположен заказник: Уйский (профиль – Биологический (зоологический и ботанический)); на территории Троицкого в Верхнеуральского р-нов расположены заказники Троицкий (профиль – Комплексный), Карагайский (профиль – Биологический (зоологический и ботанический)); на территории Карталинского района расположен Санарский заказник (профиль – Комплексный (природный)).

**Большекараганская долина** – долина условно разделяет Северные и Южные группы укрепленных поселений и древних рудников, расположена в Челябинской области и ограничена водоразделами рек Большая Караганка, Камыстыаят, Каргалы-Аят, Акмулла, Зингейка. Площадь территории более 1,5 тыс. кв. км. Территория частично охватывает муниципальные районы: Агаповский, Нагайбакский, Карталинский, Кизильский. На территории Карталинского р-на расположен заказник Анненский (профиль – Биологический (зоологический и ботанический)).

**Аркаимская долина** – долина, условно объединяющая Южные группы укрепленных поселений и древних рудников [11]. Охватывает территории Башкортостана, Челябинской и Оренбургской областей и ограничена водоразделами рек: Большой Кизил, Большая Караганка, Камыстыаят, Синташта, Берсугат, Суундук. Площадь территории более 4,5 тыс. кв. км. В границах территории расположены как минимум два древних рудника: Бақр-Узяк и Ивановский; девять укрепленных поселений: Камысты, Кизильское, Аркаим (Александровское), Синташта-I, Синташта-II (Левобережное), Андреевское, Берсугат, Аланское, Улак-I и два поселения: Селек, Каменный Брод, структура которых не определена. С западной условной границы территории частично охватывает Абзелиловский, Баймакский муниципальные районы Республики Башкортостан; с Юга частично охватывает приграничные территории Оренбургской области – муниципальные районы Гайский, Кваркенский, Адамовский; основная территория долины охватывает муниципальные районы Челябинской области: Карталинский, Кизильский, Бреденский. На территории Карталинского р-на расположен заказник Анненский (профиль – Биологический (зоологический и ботанический)); на территории Кизильского района расположен Ильменский заповедник с филиалом «Аркаим»; на территории Бреденского района расположен заказник Бреденский (профиль – Биологический (природный)).

### Заключение

Практический результат представлен ландшафтным подходом в апробации методов сохранения древних архитектурно-градостроительных комплексов Южного Урала на основе устойчивого развития территорий ОКН.

Разработаны рекомендации по зонированию территорий ОКН с выделением трех основных зон: площадка ОКН, туристская дестинация (территория развития туристического комплекса) и зона инфраструктуры. Далее рассматриваются возможные способы их взаимодействия. Выделяются три возможных способа взаимодействия: на границах размещения, внутреннее размещение и на



пересечении. Также в рекомендациях обозначены характерные типы размещения архитектурных объектов в зоне ОКН и на прилегающих территориях.

Более подробно разработаны рекомендации по зонированию Аркаимской долины – 9 комплексов, ядрообразующими объектами которых являются площадки руин укрепленных поселений эпохи бронзы, с выделением трех основных зон: площадка ОКН, туристской дестинации (территория развития туристического комплекса) и зоны инфраструктуры. На основе схем зонирования территории ОКН обозначены границы перспективного развития территории с целью устойчивого развития древнейших историко-культурных ландшафтов Южного Урала.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гутнов, А. Э. Будущее города. Творческая трибуна архитектора / А. Э. Гутнов, И. Г. Лежава. – Москва : Стройиздат, 1977 – 126 с.
2. Забелина, Е. В. Ландшафтная архитектура. АРТ-ландшафты в современной ландшафтной архитектуре. Часть 1. Современная ландшафтная архитектура : учебное пособие для вузов / Е. В. Забелина. – 3-е изд., стер. – Москва : Лань. – 2023. – 108 с. – ISBN 9785507469109.
3. Базилевич, А. М. Возникновение и развитие понятия «ландшафтная архитектура» / А. М. Базилевич // Новейшие достижения и успехи развития технических наук : сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции, Краснодар, 25 июня 2016 года. – Краснодар : Эвенсис, 2016. – Том I. – С. 16–20. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_26792341\\_96092660.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26792341_96092660.pdf) (дата обращения: 09.04.2025). – Текст : электронный.
4. Сычева, А. В. Архитектурно-ландшафтная среда: вопросы охраны и формирования / А. В. Сычева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Вышэйшая школа, 1982. – 158 с.
5. Кайдалова, Е. В. Ландшафтная архитектура. Конспект лекций : учебное пособие / Е. В. Кайдалова ; Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2019. – 166 с.– ISBN 978-5-528-00358-0.
6. Ожегов, С. С. История ландшафтной архитектуры / С. С. Ожегов. – Москва : Архитектура-С, 2004. – 232 с. – ISBN 5-274-01865-3.
7. Булатова, Е. К. Подход ландшафтного урбанизма при реконструкции городских набережных в условиях крупного города / Е. К. Булатова // Урбанистика. – 2020. – № 3. – С. 9–19.
8. Нефедов, В. А. Городской дизайн. Как вернуть город людям / В. А. Нефедов. – URL: <https://archsovet.msk.ru/article/city-design/valeriy-nefedov-kak-vernut-gorod-lyudyam/> (дата обращения 09.04.2025). – Текст : электронный.
9. Ульчицкий, О. А. Формирование архитектурно-археологических комплексов Южного Урала на основе ландшафтной морфологии региона / О. А. Ульчицкий // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования: тезисы докладов 80-й международной научно-технической конференции. – Магнитогорск : Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, 2022. – Том1. – С. 502.
10. Павлейчик, В. М. Методологические подходы к обоснованию развития систем ООПТ степных регионов (на примере Оренбургской области) / В. М. Павлейчик // Бюллетень Оренбургского научного центра УрО РАН. – 2017. – № 4. – С. 1–21.
11. Петров, Ф. Н. Поселения эпохи бронзы в Аркаимской долине: по результатам разведочных исследований 1997-2015 гг. : монография / Ф. Н. Петров, Е. В. Куприянова. – Москва : Наследие, 2016. – 148 с. – ISBN 978-5-9907798-0-8.



**ULCHITSKY Oleg Aleksandrovich, candidate of architecture, associate professor,  
holder of the chair of architecture and fine arts**

## **LANDSCAPE APPROACH TO PRESERVATION OF ARCHITECTURAL AND ARCHAEOLOGICAL COMPLEXES OF THE SOUTHERN URALS ON THE TERRITORIES OF CULTURAL HERITAGE SITES**

Nosov Magnitogorsk State Technical University.

38, Lenina St., Magnitogorsk, 455000, Russia.

Tel.: (3519) 23-83-04; e-mail: archi-mgtu@mail.ru

*Key words:* landscape approach, architectural and archaeological complexes, Southern Urals, sustainable development of territories, cultural heritage sites.

*The article is devoted to the study of issues of preserving architectural and archaeological complexes in the Southern Urals using a landscape approach that promotes sustainable development of territories where valuable objects of cultural heritage of the region are located. Recommendations on the zoning of territories related to the division of the main concentration zones of valuable architectural and archaeological complexes are being developed.*

### **REFERENCES**

1. Gutnov A. E., Lezhava I. G. Budushchee goroda. Tvorcheskaya tribuna arkhitektora [The Future of the City. The Architect's Creative Tribune]. Moscow, Stroyizdat, 1977, 126 p.
2. Zabelina E. V. Landshaftnaya arkhitektura. ART-landshafty v sovremennoy landshaftnoy arkhitekture. Sovremennaya landshaftnaya arkhitektura [Landscape Architecture. ART-landscapes in Contemporary Landscape Architecture. Contemporary Landscape Architecture]. Chast 1. uchebnoe posobie dlya vuzov. 3-e izd., ster., Moscow, Lan, 2023, 108 p. ISBN 9785507469109.
3. Bazilevich A. M. Vozniknovenie i razvitiye ponyatiya «landshaftnaya arkhitektura» [The Emergence and Development of the Concept of "Landscape Architecture"]. Noveyshiye dostizheniya i uspekhi razvitiya tekhnicheskikh nauk [The Latest Achievements and Successes in the Development of Technical Sciences]: sbornik nauchnykh trudov po itogam mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Krasnodar, Evensis, 2016, Vol. I, P. 16–20. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_26792341\\_96092660.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26792341_96092660.pdf) (accessed: 09.04.2025).
4. Sycheva A. V. Arkhitektурно-landshaftnaya sreda: voprosy okhrany i formirovaniya [Architectural and Landscape Environment: Issues of Preservation and Formation]. 2-e izd., pererab. i dop. Minsk, Vysheyshaya shkola, 1982, 158 p.
5. Kaydalova E. V. Landshaftnaya arkhitektura [Landscape Architecture]. Konspekt lektsiy: uchebnoe posobie; Nizhegorodskiy gosudarstvenny arkhitektурno-stroitelny un-t. Nizhny Novgorod, NNGASU, 2019, 166 p. ISBN 978-5-528-00358-0.
6. Ozhegov S. S. Istoriya landshaftnoy arkhitektury [History of Landscape Architecture]. Moscow, Arkhitektura-S, 2004, 232 p. ISBN 5-274-01865-3.
7. Bulatova E. K. Podkhod landshaftnogo urbanizma pri rekonstruktsii gorodskikh naberezhnykh v usloviyah krupnogo goroda [The Landscape Urbanism Approach in the Reconstruction of Urban Embankments in a Large City]. Urbanistika [Urbanistics]. Moscow, 2020, № 3, P. 9–19.
8. Nefedov V. A. Gorodskoy dizayn. Kak vernut gorod lyudyam [Urban Design. How to Return the City to People]. URL: <https://archsoviet.msk.ru/article/city-design/valeriy-nefedov-kak-vernut-gorod-lyudyam/> (accessed: 09.04.2025).



9. Ulchitskiy O. A. Formirovanie arkhitekturno-arkheologicheskikh kompleksov Yuzhnogo Urala na osnove landshaftnoy morfologii regiona [Formation of Architectural and Archaeological Complexes of the Southern Urals Based on the Landscape Morphology of the Region]. Aktualnye problemy sovremennoy nauki, tekhniki i obrazovaniya [Topical Issues of Modern Science, Technology and Education]: tezisy dokladov 80-y mezhdunarodnoy nauchno-tehnicheskoy konferentsii. Magnitogorsk, Magnitogorskiy gosudarstvennyy tekhnicheskiy un-t im. G. I. Nosova, 2022, Vol. 1, P. 502.

10. Pavleychik V. M. Metodologicheskie podkhody k obosnovaniyu razvitiya sistem OOPT stepnykh regionov (na primere Orenburgskoy oblasti) [Methodological Approaches to Substantiating the Development of Protected Areas Systems in Steppe Regions (Case Study of Orenburg Region)]. Byulleten Orenburgskogo nauchnogo centra UrO RAN [Bulletin of the Orenburg Scientific Centre of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (UB RAS)]. Orenburg, 2017, № 4, P. 1–21.

11. Petrov F. N., Kupriyanova E. V. Poseleniya epokhi bronzy v Arkaimskoy doline: po rezul'tatam razvedochnykh issledovaniy 1997–2015 gg. [Bronze Age Settlements in the Arkaim Valley: Based on the Results of Exploration Research 1997–2015]: monografiya. Moscow, Nasledie, 2016, 148 p. ISBN 978-5-9907798-0-8.

© О. А. Ульчицкий, 2025

Получено: 07.04.2025 г.