



УДК 72.035: 726.71(470.314)

С. М. ШУМИЛКИН¹, д-р арх., проф., зав. кафедрой истории архитектуры и основ архитектурного проектирования; Е. Е. ГРАЧЕВА², канд. арх., архитектор-реставратор; А. С. ШУМИЛКИН^{1,2}, д-р арх., доц. кафедры истории архитектуры и основ архитектурного проектирования, гл. архитектор

ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ РЕСТАВРАЦИИ ОБЪЕКТОВ ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ – БЕЛОКАМЕННЫХ ПАМЯТНИКОВ АНСАМБЛЯ БОГОЛЮБОВСКОГО МОНАСТЫРЯ

¹ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет».

Россия, 603952, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65.

Тел.: (831) 430-17-37; эл. почта: ist_arh@nngasu.ru

²ООО «АСГАРД».

Россия, 603000, г. Н. Новгород, ул. Нижневолжская наб., д. 11.

Тел.: (831) 434-21-07; эл. почта: info@asgard-arch.ru

Ключевые слова: белокаменные памятники, Владимиро-Суздальская архитектурная школа, Всемирное наследие, научная реставрация.

В статье рассматривается опыт исследования и научной реставрации памятников Владимиро-Суздальской архитектурной школы – сооружений Ансамбля Боголюбовского монастыря церкви Рождества Богородицы и Палат Андрея Боголюбского XII в., являющихся объектами всемирного наследия ЮНЕСКО. Анализируется хронология строительных периодов. Дается характеристика принципиальных реставрационных решений.

Введение. Сооружения Ансамбля Боголюбовского монастыря Церковь Рождества Богородицы и Палаты Андрея Боголюбского XII в. входят в круг белокаменных памятников владимиро-суздальской школы, включенных в Список всемирного наследия ЮНЕСКО как выдающиеся примеры синтеза древнерусской архитектуры и монументального искусства [1]. Роль Владимиро-Суздальской земли в русской истории велика – здесь складывался очаг русской государственности, зарождалась самобытная духовная культура русской нации. Сформировавшаяся здесь архитектурная школа оказала огромное влияние на становление и развитие московского зодчества. Памятники уникальны своей древностью, подлинностью архитектурных форм, исторической связью с основателями русской государственности – Юрием Долгоруким, Андреем Боголюбским, Всеволодом Большое Гнездо, Георгием Всеволодовичем. Произведения Владимиро-Суздальской архитектурной школы имеют характерные черты: кладку из квадров белого известняка, изысканность пропорций, тонкую декоративную резьбу по камню, внешнюю легкость зданий в гармоничном сочетании с окружающим природным ландшафтом [2]. Особо следует отметить выдающуюся роль владимиро-суздальской школы реставрации, достигшей высочайшего уровня в исследовании и восстановлении памятников белокаменной архитектуры XII–XIII вв. [3, 4].



Хронология строительства и реставрационных работ на памятниках.

Церковь Рождества Богородицы, соединенная переходом с лестничной башней Палат Андрея Боголюбского, составляет наиболее древнее и уникальное ядро Ансамбля Боголюбовского монастыря. Два этих памятника сохранили первоначальные белокаменные архитектурные фрагменты княжеской резиденции XII в. (рис. 1 цв. вклейки).

Облик церкви Рождества Богородицы и перехода палат с лестничной башней формировался на протяжении нескольких строительных периодов. Согласно реконструкции Н. Н. Воронина, первоначально церковь представляла собой одноглавый четырехстолпный трехапсидный покрытый по закомарам храм. Архитектурное решение фасадов с системой зооантропоморфного скульптурного убранства было схоже каменным декором с храмом Покрова на Нерли [5]. Второй строительный период связан с воссозданием храма после обрушения в XVIII в. Стены нового храма были построены на основании первоначальных стен, разобранных до уровня земли того времени (кроме северной стены, примыкающей к переходу палат). Для кладки стен использовались первоначальные каменные блоки до уровня середины окон второго яруса, выше конструкции стен и сводов выполнены из кирпича, декор – из камня. Сейчас от прежнего облика сохраняется цокольная часть под культурным слоем (раскрыта цокольная часть западного фасада и базы круглых колонн в южной части храма), и фрагмент северной стены. Дальнейшие изменения связаны с устройством со стороны западного фасада в начале XIX в. Андреевского придела, который перекрыл арку перехода и часть западного фасада лестничной башни. Таким образом, архитектурные, объемно-планировочные и конструктивные характеристики церкви формировались в поздние строительные периоды в стилистике барокко и классицизма (в решении западного притвора).

Двухъярусный объем лестничной башни был надстроен двумя ярусами кирпичной шатровой колокольни в стилистике «московского узорочья» в середине XVII в. Прямоугольная форма оконных проемов на западном фасаде (первоначальные окна имели щелевидную форму) и окно восточного фасада перехода являются результатом поздней растески. В ходе реставрационных работ конца XIX – начала XX вв. на фасадах были воссозданы утраченные колонки аркатурно-колончатого пояса.

В течение XX в. облик памятников менялся в связи с проведением обширных раскопок и музеефикацией [2]. Была произведена разборка северной части придела, в результате чего образовалась композиция из храма и отдельностоящей колокольни, объединенных аркой перехода. В приделе был выполнен раскоп вдоль западного фасада храма, раскрывший первоначальный цоколь. Для этого была сооружена кирпичная подпорная стенка и закрытый приямок возле северо-западного угла храма. Над раскопом устроен мостик, ведущий в храм. Позже внутри храма были частично разобраны полы и выполнен обширный раскоп вдоль южной стены с показом баз первоначальных колонн. С 1950-х гг. начались планомерные работы по сохранению и инженерному укреплению памятников. Были раскрыты арки под переходом XII в., снята цементная обмазка с каменной облицовки фасадов. Проводились исследования температурно-влажностного режима, изучались физико-химические и физико-технические процессы разрушения белого камня. В начале XXI в. продолжены



работы по архитектурно-археологическим исследованиям [6] и реставрации белокаменной кладки фасадов.

Сохранившийся до настоящего времени облик церкви Рождества Богородицы соответствует виду на конец XIX – начало XX вв., облик лестничной башни и перехода палат приближен к формам конца XVIII в.

Современное состояние. В существующем виде церковь Рождества Богородицы имеет двухчастную объемно-пространственную композицию из основного кубического объема храма с выступающими апсидами, увенчанного восьмигранным световым барабаном с куполом и главкой, а также примыкающего с запада невысокого притвора (рис. 2 цв. вклейки). Фасады храма имеют сдержанное архитектурное решение и сочетают декоративные наслложения нескольких строительных периодов. В декоре использованы элементы владимиро-суздальского зодчества: перспективные порталы из полуколонок с простыми капителями, рельефные изображения львиных масок. В нижней части храма штукатурка снята для обзора белокаменной кладки. Рамочные наличники с сандриками треугольной формы, картиши над окнами, волютообразные украшения соответствуют барочному периоду. Архитектурный декор притвора выдержан в классицистическом стиле. В притворе выполнен раскоп, раскрывающий первоначальный уровень входа и цокольную часть белокаменной кладки с перспективным порталом храма в характере владимиро-суздальского зодчества. Над раскопом устроен переход в храмовую часть. В раскопе внутри храма раскрыты подлинные профилированные базы круглых колонн.

С северной стороны к церкви Рождества Богородицы примыкают Палаты Андрея Боголюбского, имеющие двухчастную композицию из башнеобразного объема с поздней шатровой колокольней и перехода к храму. Палаты XII в., включающие переход, выстроены из белокаменных блоков с использованием в декоре полуциркульных закомар и аркатурно-колончатого пояса, характерного для владимиро-суздальской архитектурной школы. В нижнем ярусе перехода расположен большой арочный проем с четырьмя пилонами, соединенными арками и несущими крестовый свод. Колокольня над лестничной башней выполнена в архитектуре московского узорочья. Верхний ярус в виде восьмерика, прорезанного арочными проемами с килевидными завершениями, увенчан высоким восьмигранным шатром с гуртами на ребрах и небольшой главкой. В декоративном оформлении применены сдвоенные угловые полуколонки, ряды ширинок, кокошники. Планировочная структура нижнего яруса лестничной башни образована столбом с винтовой лестницей из белокаменных ступеней, перекрытой ползучим коробовым сводом. На втором ярусе расположено помещение с каменной выстилкой, перекрытое вспаруженным сводом. Переход палат, связывающий лестничную башню и хоры храма, перекрыт парусным сводом.

В результате исследования технического состояния памятников выявлены основные проблемы конструкций, связанные, в том числе, с превышением тепловлажностных характеристик. Так, относительная влажность воздуха внутри храма постоянно находилась в недопустимом диапазоне – более 80 %, кратковременно снижаясь в летние и весенние недели. В раскопе внутри храма влажность составляла 95–100 %, кратковременно снижаясь до 80 % при похолодании. Установлено постоянное сверхсорбционное содержание влаги в конструкциях памятников, которая испарялась во внутреннее пространство.

**К СТАТЬЕ С. М. ШУМИЛКИНА, Е. Е. ГРАЧЕВОЙ, А. С. ШУМИЛКИНА
«ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ РЕСТАВРАЦИИ ОБЪЕКТОВ ВСЕМИРНОГО
НАСЛЕДИЯ – БЕЛОКАМЕННЫХ ПАМЯТНИКОВ АНСАМБЛЯ
БОГОЛЮБОВСКОГО МОНАСТЫРЯ»**

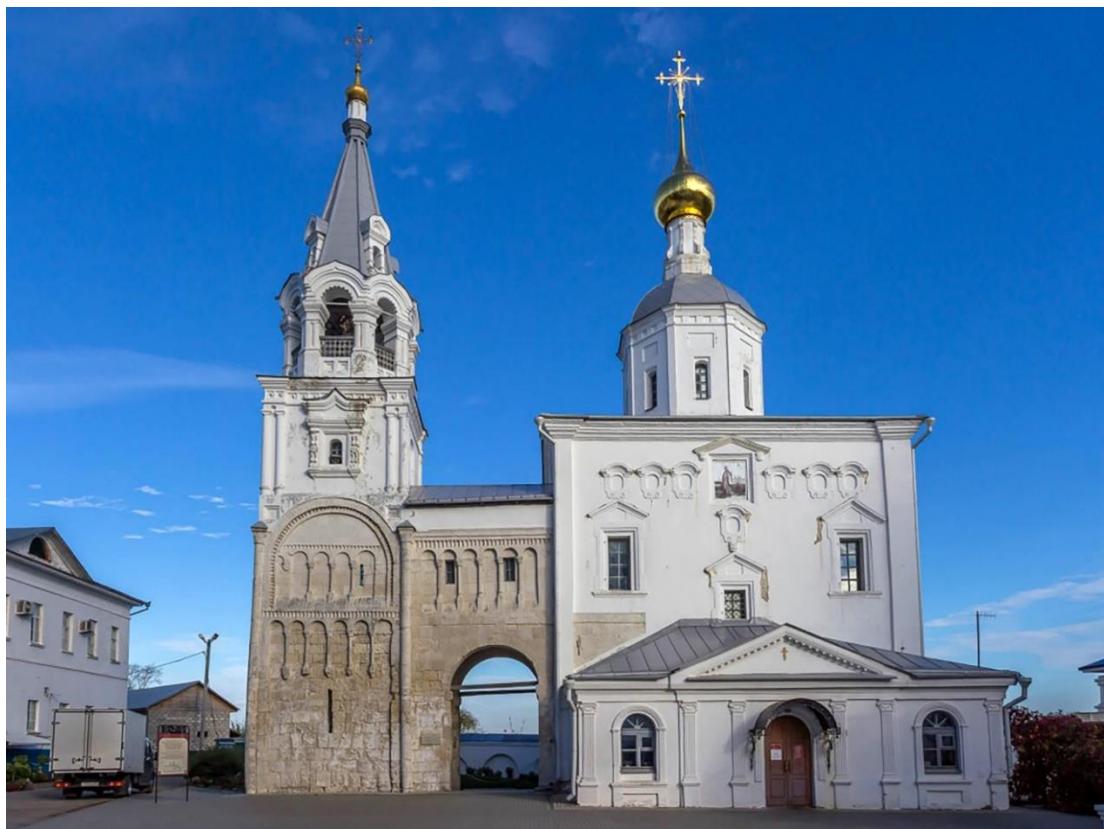


Рис. 1. Церковь Рождества Богородицы и Палаты Андрея Боголюбского, 2023 г.



Рис. 2. Модель, полученная в результате 3-D-сканирования, 2023 г.

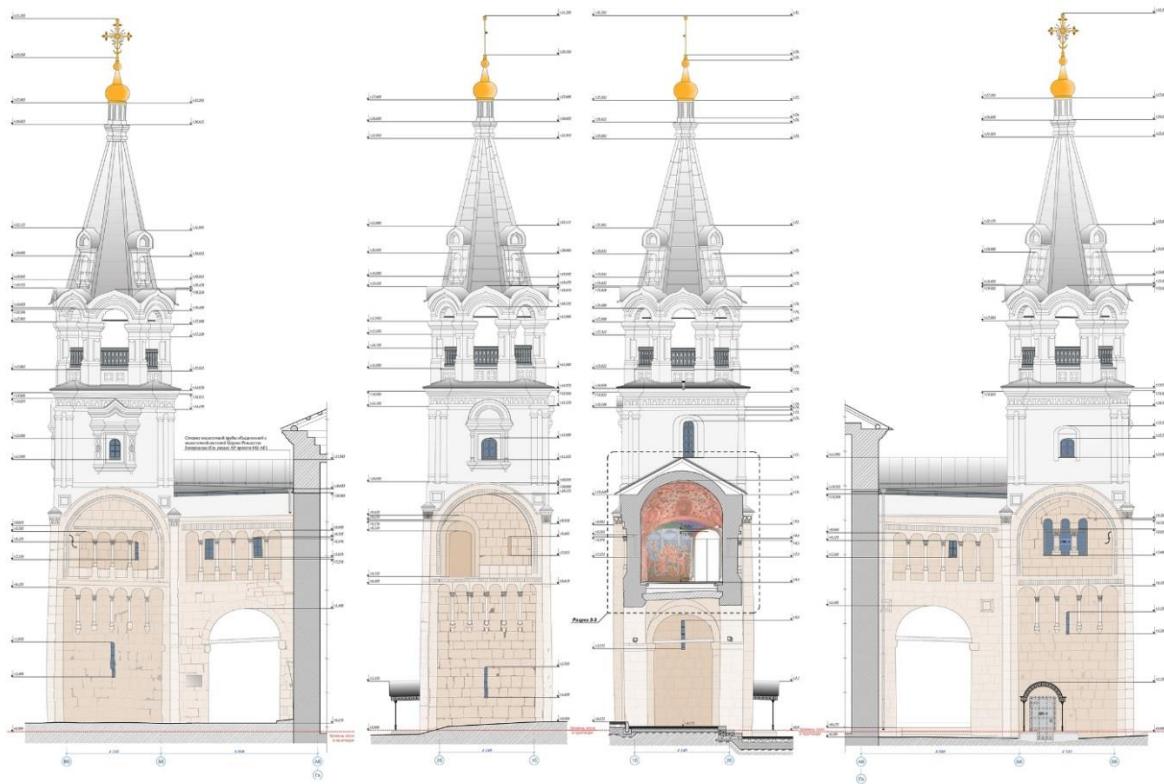


Рис. 3. Проектные решения: фасады Палат Андрея Боголюбского

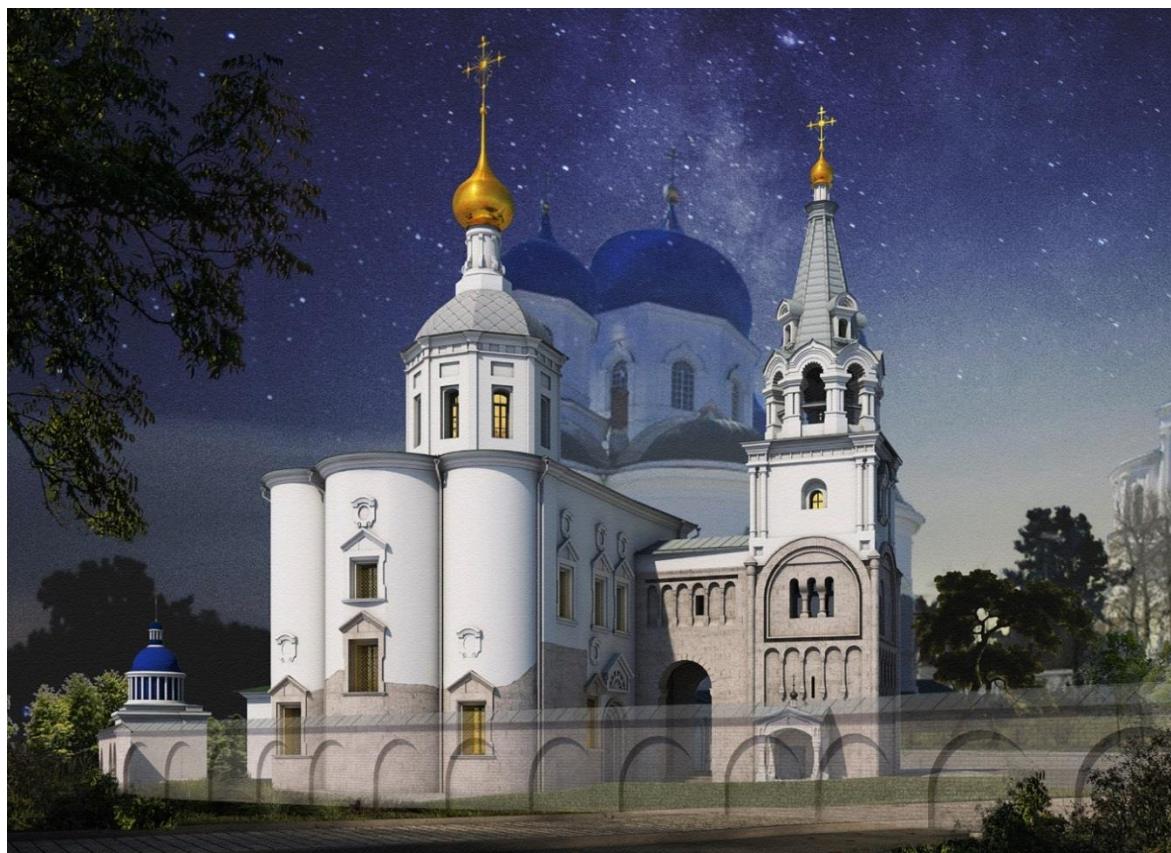


Рис. 4. Визуализированная 3-D-модель объектов



Состояние белого камня на фасадах церкви и палат характеризовалось серьезными разрушениями: глубокая деструкция с расслоением, растрескивание, многочисленные вставки в местах утрат, биопоражения. Особую сложность представляло аварийное состояние отделки свода с росписями на втором ярусе лестничной башни. Известковая штукатурка, выполненная по дранке деревянного свода, растрескалась, имелись многочисленные фрагменты утрат и отслоений [7].

Характеристика принципиальных решений проекта реставрации.

Проектом реставрации и приспособления Церкви Рождества Богородицы и Палат Андрея Боголюбского предусматривались меры по обеспечению сохранности подземных конструкций, разработка решений по обеспечению микроклимата объектов культурного наследия без существенного внедрения в конструкции и изменений облика. В рамках сохранения архитектурного облика предполагались ремонт, реставрация, замена оконных и дверных заполнений, элементов входных групп. Разрабатывались решения по модернизации инженерных систем и восстановлению ранее существовавшей системы архитектурной подсветки (проект разработан специалистами реставрационного бюро «Асгард» под руководством А. С. Шумилкина, 2023 г.) (рис. 3, 4 цв. вклейки) [7].

Для улучшения тепловлажностных условий внутри памятников были проработаны варианты решения регулирования микроклимата, включая анализ научно-проектных материалов ОАО «Владимирреставрация» [8]. Проведенные теплотехнические расчеты позволили сделать вывод о нецелесообразности создания искусственного микроклимата ввиду прогнозируемого снижения долговечности древних известняковых стен и декора, а также негативных изменений в состоянии настенной живописи.

В качестве мер по сохранению конструкций от грунтовой влаги предусматривалось устройство паропроницаемой отмостки с водоизолирующими слоем из бентонитовых матов в комплексе мер по изменению вертикальной планировки. Работы по белокаменной кладке разрабатывались на основе методики реставрации белого камня и включали мастиковку смесями-камнезаменителями кавернозных поверхностей, инъекционное укрепление трещин, биоцидную обработку.

Необходимой мерой стало решение о консервации технического приямка из археологического раскопа в притворе церкви Рождества Богородицы для прекращения процессов замачивания и промерзания, вызывавших деструкцию белокаменных деталей. Консервация приямка осуществлялась послойной засыпкой песком. Предполагалась замена деревянного пола в притворе на выстилку кирпичом. Для улучшения визуального обзора раскопа предусматривалась замена деревянного мостика и устройство цельностеклянного переходного мостика.

Для нормализации тепловлажностного режима Палат Андрея Боголюбского предусматривалось утепление свода над помещением перехода. Были выработаны рекомендации по организации естественного проветривания и консервации в холодный период с установкой утепленной панели в проеме между переходом палат и храмом. Аналогичные условия проветривания и консервации в холодный период приняты для здания церкви. Сохранение деревянного свода над вторым ярусом лестничной башни предусматривало усиление балок перекрытия и восстановление подвесов свода при устройстве временной подпорной конструкции (с сохранением и предварительным укреплением живописи по



отдельно разработанному проекту), замену сгнивших участков деревянной обшивки свода (не более 10 %), устройство смотрового люка в полу третьего яруса.

Заключение. Проектные решения по восстановлению объектов культурного наследия опирались на реставрационные методики, преемственные принципу максимального сохранения древних элементов памятника при инженерном укреплении в сочетании с тактичным использованием современных материалов (основы этой методики были выработаны в XX в. лидером владимиро-суздальской школы реставрации А. В. Столетовым [9]). Реставрационные и консервационные работы на памятниках предусматривали мероприятия на белокаменной и кирпичной кладке стен и сводов, штукатурной отделке фасадов, каменном декоре с использованием материалов и технологий, преемственных традиционным: белый камень, известковый раствор, большемерный кирпич, древесина, металл. Принципиальные решения проекта ориентировались на приоритет сохранения уникальных характеристик подлинности и целостности памятников белокаменного владимиро-суздальского зодчества – объектов всемирного наследия ЮНЕСКО [10].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Список Всемирного наследия ЮНЕСКО. – URL: <https://whc.unesco.org/en/list/> (дата обращения: 26.09.25). – Текст : электронный.
2. Столетов, И. А. Владимиро-суздальская школа реставрации / И.А. Столетов . – Владимир : Изд. А. Вохмин, 2011. – 334 с. : ил. – ISBN 978-5-903995-03-5 .
3. Памятники архитектуры в дореволюционной России : Очерки истории архитектур. Реставрации : монография / под общей редакцией А. С. Щенкова. – Москва : ТЕРРА-Кн. клуб, 2002. – 525 с. : ил. – ISBN 5-275-00664-0.
4. Памятники архитектуры в Советском Союзе : очерки истории архитектурной реставрации / под редакцией А. С. Щенкова. – Москва : Памятники исторической мысли, 2004. – 696 с. : ил. – ISBN 5-88451-146-9.
5. Заграевский, С. В. Боголюбовский архитектурный ансамбль конца 1150-х–начала 1170-х годов: вопросы истории и реконструкции / С. В. Заграевский // Памяти Андрея Боголюбского : сборник статей. – Москва ; Владимир, 2009. – С. 141–167.
6. Седов, В. В. Архитектурно-археологические исследования церкви Рождества Богородицы в Боголюбове в 2018 году / В. В. Седов // Архитектурная археология. – 2020. – № 2. – С. 80–100.
7. Научно-проектная документация по реставрации и приспособлению в целях сохранения объектов культурного наследия федерального значения «Палаты Андрея Боголюбского», 1158 г., «Церковь Рождества Богородицы», 1158 г., входящих в состав объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Боголюбовского монастыря», по адресу: Суздальский район, п. Боголюбово, ул. Ленина, д. 51-в, строения 1, 2. // Асгард : архив, 2023.
8. Научно-проектная документация по реставрации и приспособлению под музейные цели Собора Рождества Богородицы, Лестничной башни и перехода палат Андрея Боголюбского, 1158 г., XVIII – XIX вв. // Владимир реставрация : архив, 2011.
9. Столетов, А. В. Конструкции владимиро-суздальских белокаменных памятников и их укрепление / А. В. Столетов // Памятники культуры. – Москва, 1959. – С. 187–215.
10. Руководство по выполнению Конвенции по охране природного и культурного наследия (2017 год). – URL: <https://whc.unesco.org/en/guidelines/> (дата обращения: 26.09.25). – Текст : электронный.



SHUMILKIN Sergey Mikhailovich¹, doctor of architecture, professor of the chair of history of architecture and fundamentals of architectural design; GRACHEVA Elena Evgenyevna², candidate of architecture, conservation architect; SHUMILKIN Aleksandr Sergeevich^{1,2}, doctor of architecture, associate professor of the chair of history of architecture and fundamentals of architectural design, chief architect

PRACTICAL EXPERIENCE IN RESTORATION OF WORLD HERITAGE OBJECTS – WHITE-STONE MONUMENTS OF THE BOGOLYUBSKY CONVENT ENSEMBLE

¹Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering.

65, Iljinskaya St., Nizhny Novgorod, 603952, Russia.

Tel: (831) 430-17-37; e-mail: ist_arh@nngasu.ru

²«ASGARD» LLC.

11, Nizhnevolzhskaya Embankment, Nizhny Novgorod, 603000, Russia.

Tel: (831) 434-21-07; e-mail: info@asgard-arch.ru

Key words: white stone monuments, Vladimir-Suzdal architectural school, world heritage, scientific restoration.

The article examines the experience of research and scientific restoration of the monuments of the Vladimir-Suzdal architectural school - the buildings of the Ensemble of the Bogolyubsky Convent, the Church of the Nativity of the Virgin, and the Chambers of Andrey Bogolyubsky from the 12th century, which are UNESCO World Heritage sites. The article analyzes the chronology of the construction periods and provides a description of the fundamental restoration solutions.

REFERENCES

1. Spisok Vsemirnogo naslediya UNESCO [UNESCO World Heritage List]. URL: <https://whc.unesco.org/en/list/> (accessed: 26.09.25)
2. Stoletov I. A. Vladimiro-Suzdalskaya shkola restavratsii. Iстория, методы и практика реставрации объектов историко-культурного наследия [Vladimir-Suzdal School of Restoration. History, methods and practice of restoration of objects of historical and cultural heritage]. Vladimir, 2011, 334 p., il.
3. Pamyatniki arkhitektury v dorevolucionnoy Rossii: Ocherki istorii arkhitekturnoy restavratsii [Architectural monuments in pre-revolutionary Russia: Essays on the history of architectural restoration]. pod red. A. S. Shenkova. Moscow, TERRA-Kn. klub, 2002, 525 p., il.
4. Pamyatniki arkhitektury v Sovetskem Soyuze: Ocherki istorii arkhitekturnoy restavratsii [Architectural monuments in the Soviet Union: Essays on the history of architectural restoration]. pod red. A. S. Shenkova. Moscow, Pamyatniki istoricheskoy mysli, 2004, 696 p., il.
5. Zagraevskiy S. V. Bogolyubovskiy arkhitekturny ansambl kontsa 1150-kh–nachala 1170-kh godov: voprosy istorii i rekonstruktsii [The Bogolyubovo Architectural Ensemble of the Late 1150s and Early 1170s: Issues of History and Reconstruction]. Pamyati Andreya Bogolyubskogo: sbornik statey. Moscow: Vladimir, 2009. P. 141–167.
6. Sedov V. V. Arkhitekturno-arkheologicheskiye issledovaniya tserkvi Rozhdestva Bogoroditsy v Bogolyubove v 2018 godu [Architectural and archaeological research of the Church of the Nativity of the Virgin in Bogolyubovo in 2018]. Arkhitekturnaya arkheologiya [Architectural Archaeology]. 2020, № 2. P. 80–100.
7. Nauchno-proyektная dokumentatsiya po restavratsii i prisposobleniyu v tselyakh sokhraneniya obyektov kulturnogo naslediya federalnogo znacheniya «Palaty Andreya



Bogolyubskogo», 1158 г., «Tserkov Rozhdestva Bogoroditsy», 1158 г., vkhodyashchikh v sostav obyekta kulturnogo naslediya federalnogo znacheniya «Ansambl Bogolyubovskogo monastyrya», po adresu: Suzdalskiy rayon, p. Bogolyubovo, ul. Lenina, d. 51-v, stroyeniya 1, 2 [Scientific and design documentation for the restoration and adaptation in order to preserve cultural heritage sites of federal significance "Chambers of Andrey Bogolyubsky", 1158, "Church of the Nativity of the Virgin", 1158, which are part of the cultural heritage site of federal significance "Bogolyubsky Convent Ensemble", at the address: Suzdal district, Bogolyubovo settlement, ul. Lenin, 51-v, buildings 1, 2]. Asgard, arkhiv, 2023.

8. Nauchno-proyektnaya dokumentatsiya po restavratsii i prisposobleniyu pod muzeynyye tseli Sobora Rozhdestva Bogoroditsy, Lestnichnoy bashni i perekhoda palat Andreya Bogolyubskogo, 1158 г., XVIII – XIX vv. [Scientific and design documentation for the restoration and adaptation of the Cathedral of the Nativity of the Virgin, the Staircase Tower, and the chambers of Andrey Bogolyubsky for museum purposes, 1158, 18th – 19th centuries]. Vladimirrestavratsiya, arkhiv, 2011.

9. Stoletov I. A. Konstruktsii vladimiro-suzdalskikh belokamennykh pamyatnikov i ikh ukrepleniye [The structures of the Vladimir-Suzdal white stone monuments and their fortification]. Pamiatniki kultury, Moscow, 1959, P.187–215.

10. Rukovodstvo po vypolneniyu Konventsii po okhrane prirodnogo i kulturnogo naslediya [Guidelines for the Implementation of the Convention on the Protection of Natural and Cultural Heritage]. 2017. URL: <https://whc.unesco.org/en/guidelines/> (accessed: 26.09.25).

© С. М. Шумилкин, Е. Е. Грачева, А. С. Шумилкин, 2025

Получено: 26.10.2025 г.