



УДК 711.76

ХАФСА Талеб, аспирант кафедры архитектурного проектирования

ПРОЦЕССЫ ТДР – ТЕРРИТОРИАЛИЗАЦИИ, ДЕТЕРРИТОРИАЛИЗАЦИИ И РЕТЕРРИТОРИАЛИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»
Россия, 603952, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65. Тел.: (930) 210-72-11;
эл. почта: hafsataleb98@gmail.com

Ключевые слова: территориализация, детерриториализация, ретерриториализация.

Исследуются принципы процессов ТДР территориализации, детерриториализации и ретерриториализации между городом и портом в 70-х годах XX века и в 2000-х годах. Автор исследует три разных подхода к территориальной архитектуре: интеграцию города и порта, детерриториализацию архитектуры: разделение города и порта; ретерриториализацию архитектуры: воссоединение города и порта.

Архитектура городов-портов представляет собой визуальное и материальное отражение сложных и динамичных процессов территориализации, детерриториализации и ретерриториализации, которые оказывают влияние на формирование и развитие взаимоотношений между городом и его портом на протяжении многих веков. От периода исходной интеграции, когда город и порт были органически связаны и взаимно проникали друг в друга (рис. 1 цв. вклейки), через фазу разделения, вызванную промышленной революцией (рис. 2 цв. вклейки), когда современные технологии и экономические факторы привели к разобщению пространственных и социокультурных связей между этими двумя сущностями, и до настоящего момента, когда современные усилия направлены на восстановление и укрепление их взаимодействия (рис. 3 цв. вклейки), архитектурная среда городов-портов стала свидетельством этих динамичных изменений и оказывает значительное воздействие на процессы их трансформации. В данной статье мы стремимся более детально исследовать, как архитектурные формы отражают и формируют эти динамические взаимосвязи и взаимодействия между городом и портом, рассматривая исторические и современные примеры, которые наглядно иллюстрируют сложность и многогранность этой важной темы.

Период территориализации в истории городов-портов представлял собой важную фазу, город и порт тесно интегрируются, и их архитектурные элементы становятся неотъемлемой частью общего ландшафта. Как указывает А. Л. Гельфонд, архитектурные аспекты этого процесса подчеркивают важность создания гармоничной среды, в которой функциональность портовых сооружений сочетается с идентичностью города [1]. Этот период означал более глубокое понимание необходимости создания инфраструктуры, которая не только соответствовала бы функциональным потребностям порта, но и вписывалась в общий архитектурный облик города, подчеркивая его идентичность и характер. Здания, склады, причалы и рынки становились неотъемлемой частью городского пейзажа, при этом они активно взаимодействовали друг с другом, создавая уникальную атмосферу процветания и динамики портового города [2]. Каждый элемент архитектурного ландшафта вносил свой вклад в формирование



идентичности города, а разнообразие архитектурных стилей, традиционных или сформировавшихся под влиянием мировых течений, лишь подчеркивало многообразие взглядов и подходов к взаимодействию города и порта. Таким образом, архитектура этого времени являлась не только символом взаимодействия и симбиоза, но и непрерывным свидетельством истории и культуры города, укрепляя его духовную и материальную основу [3].

Однако с развитием промышленности и изменением экономических приоритетов происходит процесс детерриториализации, когда город и порт начинают разъединяться (рис. 4 цв. вклейки). Этот период характеризуется не только физическим разделением (рис. 5, 7 цв. вклейки), но и изменением взглядов на архитектуру и пространственную организацию. Как отмечает Давид Гибанд, в этот период архитектурные решения на фронтах воды фиксируют не только изменение функциональности, но и обращение к новым стилям, отказ от традиционного подхода [4]. Постепенно, элементы, ранее олицетворявшие единство города и порта, теряют свою связь и становятся частью новых пространственных композиций, в которых акцент делается на промышленной функциональности и новых эстетических предпочтениях. Этот процесс включает в себя не только изменения в архитектуре, но и пересмотр роли и значения портовых зон в городском контексте. Происходит постепенное разрушение прежних связей между городом и его портом как в случае со старым портом Оран (рис. 8 цв. вклейки), что влечет за собой пересмотр пространственной динамики и социокультурных аспектов их взаимодействия. Эта эволюция не только отражает экономические и промышленные изменения, но и оказывает влияние на общественное сознание и восприятие городской среды [5].

Современная эпоха открывает новую главу в истории взаимоотношений между городом и портом, представляя процесс ретерриториализации архитектуры как ключевой фактор процесса воссоединения и восстановления связей между этими пространственными сущностями. Преобразование бывших портовых территорий в современные центры культуры, отдыха и общественной жизни становится приоритетом в стратегиях городского развития [6]. Этот процесс отражает не только стремление к сохранению исторического наследия, но и понимание необходимости адаптации пространств к современным потребностям и вызовам. Примером таких успешных инициатив является проект "*Festival Market Place*" в старом порту Балтимора (рис. 9 цв. вклейки), Марсель (рис. 10 цв. вклейки) и Сан-Франциско [7] (рис. 11 цв. вклейки), о котором пишет Мария Гравари-Барбас, и который превратил заброшенные портовые территории в популярные туристические и культурные места (*Gravari-Barbas*, 2004) [8]. В этом контексте современная архитектура становится инструментом преобразования и интеграции (рис. 12 цв. вклейки), способствуя восстановлению и укреплению связей между городом и его портом. Подобные проекты не только сохраняют историческую идентичность порта, но и создают новые среды для жизни, творчества и общения, что в конечном итоге приводит к гармоничному сосуществованию городских и портовых пространств.

Заключение

Исследование процессов детерриториализации, ретерриториализации между городом и портом в контексте архитектуры представляет собой многогранный анализ эволюции городской среды и ее взаимоотношений с портовыми территориями. Рассмотренные в статье процессы

**К СТАТЬЕ ХАФСА ТАЛЕБ «ПРОЦЕССЫ ТДР – ТЕРРИТОРИАЛИЗАЦИИ,
ДЕТЕРРИТОРИАЛИЗАЦИИ И РЕТЕРРИТОРИАЛИЗАЦИИ**

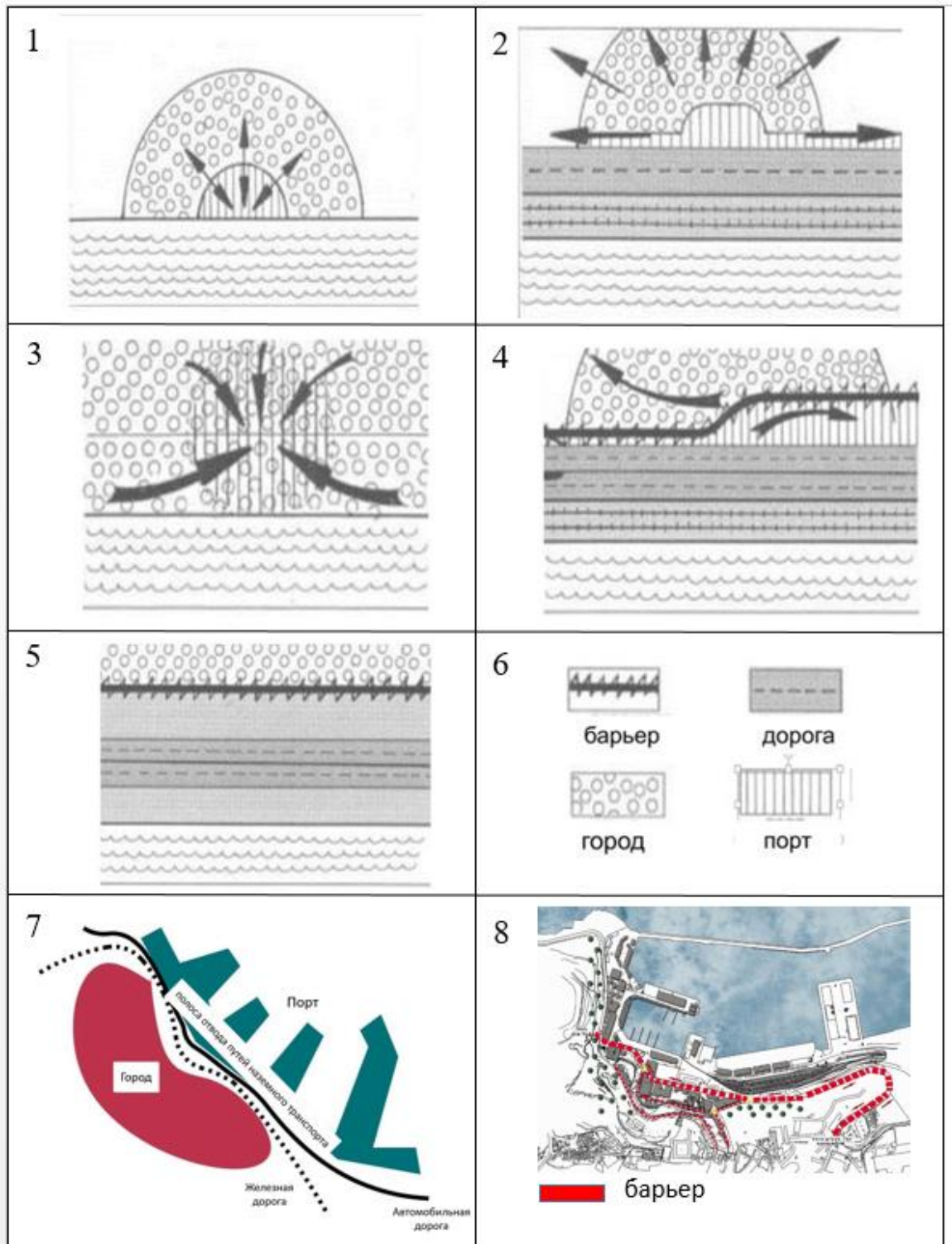


Рис. 1. Город и порт (доиндустриальный); рис. 2. Расширение вдоль береговой линии; рис. 3. Завоевание порта; рис. 4. Разделение портов; рис. 5. Отказ от деятельности; рис. 6. Условные обозначения к рис. 1,2,3,4 и 5; рис. 7. Барьер между городом и портом; рис. 8. Старый порт Оран



Рис. 9. "Festival Market Place" в старом порту Балтимора; рис. 10. "Festival Market Place" в старом порту Марсель; рис. 11. "Festival Market Place" в старом порту Сан-Франциско; рис. 12. Интеграция города и порта; рис. 13. Эволюция процесса ТДР во времени



демонстрируют, как менялась роль порта в городском пространстве со временем (рис. 13 цв. вклейки) [9]. Архитектура городов-портов является отражением сложных динамик территориализации, детерриториализации и ретерриториализации; эти процессы оставили свой след в городском и портовом ландшафте. Сегодня, когда мы стремимся к воссоединению и восстановлению связей между городом и его портом, городская архитектура становится ключевым инструментом для выражения и трансформации этой динамики [10]. Изучая эти процессы, мы можем лучше понять возможности и вызовы, с которыми сталкивается современное управление и развитие городов-портов. Однако современная эпоха характеризуется стремлением к ретерриториализации, где архитектура становится инструментом воссоединения и восстановления связей между городом и его портом. Проекты по реновации и развитию направлены на возвращение портовых зон в городское пространство, превращая их в культурные и рекреационные центры. Современная архитектура стремится сохранить историческую идентичность порта, интегрируя современные элементы, чтобы способствовать реинтеграции портовых территорий в городскую жизнь [11].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гельфонд, А. Л. Архитектурные аспекты преобразования бывших портовых территорий / А. Л. Гельфонд. – Текст : непосредственный // Academia. Архитектура и строительство. – 2022. – № 3. – С. 40–50.
2. Bédard, M. Méthodologie et méthodes de la recherche en géographie / Michael Bédard // Revue de géographie et aménagement. – 2011. – URL: <https://doi.org/10.4000/tem.2652>.
3. Collin, M. Nouvelles urbanités des friches / Michelle Collin // Multitudes Review. – 2001. – P. 148–155.
4. Giband, D. Les paysages du front d' eau à Philadelphie : du passéisme au post-modernisme / David Giband // Revue de géographie de Lyon. – 1998. – P. 321–330.
5. Gras, P. Le Temps des ports: (Déclin et renaissance des villes portuaires (1940-2010)) / Pierre Gras. – France : Tallandier, 2010. – 298 p.
6. Hall, P. Villes de demain : Une histoire intellectuelle de l'urbanisme et du design au XXe siècle / Peter Hall. – New York: Wiley, 2010.
7. Талеб, Х. Принципы модернизации порта Сан-Франциско / Хафса Талеб // Приволжский научный журнал / Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород, 2024. – № 1. – С. 40–50.
8. Gravari, B. Tourisme et patrimoine mondial / Maria Gravari-Barbas. – Paris : Pocket, 2004. – 326 p.
9. The emergence of postmodernism on the urban waterfront: geographical perspectives on changing relationships / Norcliffe [& al.] // Journal of Transport Geography. – 1996. – P. 123–134.
10. Péron, F. Patrimoine maritime du Finistère / Françoise Péron, Guillaume Marie // Géographie et cultures. – 2010. – URL: <https://doi.org/10.4000/gc.973>.
11. Rubin, J. A Negotiated Landscape: The Transformation of San Francisco's Waterfront Since 1950 / Jasper Rubin. – English : University of Chicago Press, 2011. – 360 p.

TALEB Hafsa , postgraduate student of the chair of architectural design

TDR PROCESSES – TERRITORIALIZATION, DETERRITORIALIZATION AND RETERRITORIALIZATION



Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering
65, Iljinskaya St., Nizhny Novgorod, 603952, Russia. Tel.: +7 (930) 210-72-11;
e-mail: hafsataleb98@gmail.com
Key words: territorialization, deterritorialization, reterritorialization.

This article provides the principles of the TDR processes: territorialization, deterritorialization and reterritorialization between the city and the port in the 70s of the 20th century and in the 2000s. The author explores three different approaches to territorial architecture: the integration of the city and the port; the deterritorialization of architecture: the separation of the city and the port; the reterritorialization of architecture: the reconciliation of the city and the port.

REFERENCES

1. Gelfond A. L. Arhitekturni aspekti preobrazovania bivchikh portovikh territorie [Architectural aspects of the transformation of former port areas] *Academia. Arhitektura & stroitellstvo* [Academia. Architecture and construction]. 2022, № 3. P. 40–50.
2. Bédard M. Méthodologie et méthodes de la recherche en géographie [Research methodology and methods in geography] // *Revue de géographie et aménagement* [A revue on geography and landscaping]. 2011. – URL: <https://doi.org/10.4000/tem.2652>.
3. Collin M. Nouvelles urbanités des friches [New cities on wasteland] / Michelle Collin // *Multitudes Review*. 2001. P. 148–155.
4. Giband D. Les paysages du front d' eau à Philadelphie : du passéisme au post-modernisme [Philadelphia's waterfront landscapes: from passeism to postmodernism] / David Giband // *Revue de géographie de Lyon* [Review of the geography of Lyon]. 1998. P. 321–330.
5. Gras P. Le Temps des ports: (Déclin et renaissance des villes portuaires (1940-2010)) [The Age of Ports: (Decline and renaissance of port cities (1940-2010))] / Pierre Gras. France: Tallandier, 2010. 298 p.
6. Hall P. Villes de demain : Une histoire intellectuelle de l'urbanisme et du design au XXe siècle [Cities of tomorrow: An intellectual history of urban planning and design in the 20th century] / Peter Hall. New York: Wiley, 2010.
7. Taleb H. Printsipy modernizatsii porta San-Frantsisko [Principles for modernizing the Port of San Francisco]. *Privolzhskiy nauchny zhurnal* [Privolzhsky Scientific Journal]. 2024, № 1, P. 216–220.
8. Gravari B. Tourisme et patrimoine mondial [Tourism and World Heritage] / Maria Gravari-Barbas. Paris: Pocket, 2004, 326 p.
9. Norcliffe & al. The emergence of postmodernism on the urban waterfront : geographical perspectives on changing relationships // *Journal of Transport Geography*. 1996. P.123–134.
10. Péron F., Marie G. Patrimoine maritime du Finistère [Maritime heritage of Finistere] / Françoise Péron et Guillaume Marie // *Géographie et cultures* [Geography and cultures]. 2010. – URL: <https://doi.org/10.4000/gc.973>.
11. Rubin J. A Negotiated Landscape: The Transformation of San Francisco's Waterfront Since 1950 / Jasper Rubin. University of Chicago Press, 2011. 360 p.

© **TALEB Hafsa, 2024**
Получено: 30.08.2024 г.