



УДК 72.01:111.8

С. В. НОРЕНКОВ, д-р филос. наук, проф. кафедры архитектурного проектирования; **Е. С. КРАШЕНИННИКОВА**, канд. филос. наук, доц. кафедры сервиса, туризма и менеджмента; **В. В. ШИЛИН**, ст. преп. кафедры архитектурного проектирования

АРХИТЕКТУРНАЯ НАУКА ВОЗВЫШЕНИЯ ВСЕЕДИНСТВА ИДЕЙ: Синархиотектоника мегаструктуры ансамблей зодчества

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»
Россия, 603952, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65. Тел.: (831) 430-17-83;
эл. почта: arch@nngasu.ru

Ключевые слова: ансамбль, архитектурная наука, возвышение, всеединство, зодчество, идея, мегаструктура, синархиотектоника.

В целом архитектурная наука в нашей стране развивается поступательно, но множество проблем, количество и качество, сложность согласованной меры которых нарастает, предполагают обновленные, доказательно развернутые, благоразумные системные подходы к их решению. Строгое формирование исходных идей возвышающего всеединства основополагающих архитектурных позиций о ключевых закономерностях опыта зодчества следует устойчиво развивать благодаря знаниям жизнеспособной иерархической структуры ансамблей по логике синархической тектоники (целостности – «син», высших – «архи», организационно-технологических – «тектонических» начал науки и практики). Фрактальная аналогия конструктивной структуры здания и знаково-текстового конструкта морфологии достоверных профессиональных знаний системоделяющей организации функционального пространства, способствуют эффективному устойчивому развитию «науки наук», ее соответствующих идей, аксиом и постулатов матричных коконов спиральных структур моделирования синархиотектоники, а соответственно зрелости архитектурной науки и мегаструктуры практики ансамблевых шедевров отечественного зодчества.

Для большей конструктивности в изложении сложнейшей проблематики организации архитектурной науки пойдем путем дедуктивного поиска достоверного и доказательно проверяемого выявления ключевых идей архитектурных знаний. В сжатом виде представляемые далее идеи концептогенеза многоликих потоков познаний преобразований пространств по законам единства, меры, развития являют собой поступательную иерархию аксиом и постулатов архитектурной науки. Парадоксальность единства философии и математики, искусства и науки, техники и технологии, в упорядоченных знаниях полагает возможным предложить развертывание аксиоматических постулатов (парадоксов) систематизации противоречивой архитектурной информации благодаря ряду основополагающих идей в логике синархиотектоники и практики отечественного зодчества (рис. 1, 2 цв. вклейки).

Идея 1: Знание как информационная структура Здания (и наоборот)

В России устойчиво работает Академия Архитектуры и строительных наук, а также пятьдесят архитектурных, архитектурно-строительных, политехнических вузов, в которых под рядом кодовых названий идет подготовка любомудрых зодчих с их родственно-сопричастными специальностями и специализациями:



архитектура, архитектурное градостроительство, реставрация и реконструкция, дизайн архитектурной среды, ландшафтная архитектура и др. Далеко не однозначна эстетика в разных учреждениях и их зданиях «кальки чертежей» проектов управления и управляемых проектов, дорожных карт и путеводителей по подготовке и практике профессии архитекторов, градостроителей, дизайнеров, а в итоге именно отечественных, а не космопланетарно-глобалистских зодчих [1]. Имеются довольно разные конечные цели и задачи о том, как в проектных фирмах и мастерских, в Союзе архитекторов России осуществляются процессы консолидации и размежевания узкопрофессиональных интересов и возможностей влиять на реальные ситуации принятия итоговых административно-проектных решений, их реализацию под «авторским надзором». В планах работы по годам, периодически составляемых, в министерствах и действующих при них администрациях, а параллельно в вузах, по направлениям комплексов общеобразовательных и специальных программ и дисциплин, в управлении, практике и педагогике имеются многообразные совпадения, особенности, а также различия.

Аксиоматический постулат (*парадокс № 1*). Если в структурах экспликаций архитектурных объектов соотнести помещения и коммуникации разрезов и планов этажей уважаемых государственных и частных учреждений со специальными экспликациями администраций, фирм, организаций, университетов, академий, институтов, факультетов, кафедр, подразделений, лабораторий, мастерских и т. д., то мы получим карты сопоставимых представлений об общей структуре академической, административной, нормотворческой, научно-исследовательской и проектно-практической, а также обобщенной вузовской, образовательно-исследовательской схемы информационных структур, относительно достоверно отражаемых в архитектурной науке.

Идея 2: Формулы Архитектуры в структуре ее смысловой иерархии

В богатой истории всемирной архитектуры, насчитывающей тысячелетия ее как чтимой «каменной книги», были периоды, когда работали наиболее талантливые Зодчие (Архитектоны, Архитекторы, Ансамблеры), проектировщики-практики, которых умозрительно объединяла «Тектология – единая организационная наука» А. А. Богданова, и «Закон синархии» В. А. Шмакова [2, 20]. Философы, ученые, создавали прекрасные труды и настолько строго формулировали определенные составляющие архитектурной науки, что по ним стало возможно написать ряд базовых формул. В относительно последовательной константной определенности конкретизированные аналоговые формулы и заповедные правила для «иерархических этажей» архитектурной науки были опубликованы авторами статьи (Крашенинникова, Е. С. Синархиотектоника предназначения пространства зодчества: правила сомер гендерной ноосферистики / С. В. Норенков, Е. С. Крашенинникова. – Текст: непосредственный // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2015. – № 3(33). – С. 37–44; Норенков, С. В. Синархиотектоника: инвариант ноосферистики и всеобщей теории систем / С. В. Норенков, Е. С. Крашенинникова // Общие вопросы мировой науки : *Collection of scientific papers on materials XII International Scientific Conference, Brussels*, 31 марта 2021 года. Том *Part 1*. – *Brussels: Science Russia*, 2021. – С. 146–150. – DOI 10.18411/gq-31-03-2021-30. – EDN XFPWLF.). В самом общем виде их можно представить в русле исторической последовательности

**К СТАТЬЕ С. В. НОРЕНКОВА, Е. С. КРАШЕНИННИКОВОЙ,
В. В. ШИЛИНА «АРХИТЕКТУРНАЯ НАУКА ВОЗВЫШЕНИЯ ВСЕЕДИНСТВА
ИДЕЙ: СИНАРХИОТЕКТОНИКА МЕГАСТРУКТУРЫ АНСАМБЛЕЙ
ЗОДЧЕСТВА»**

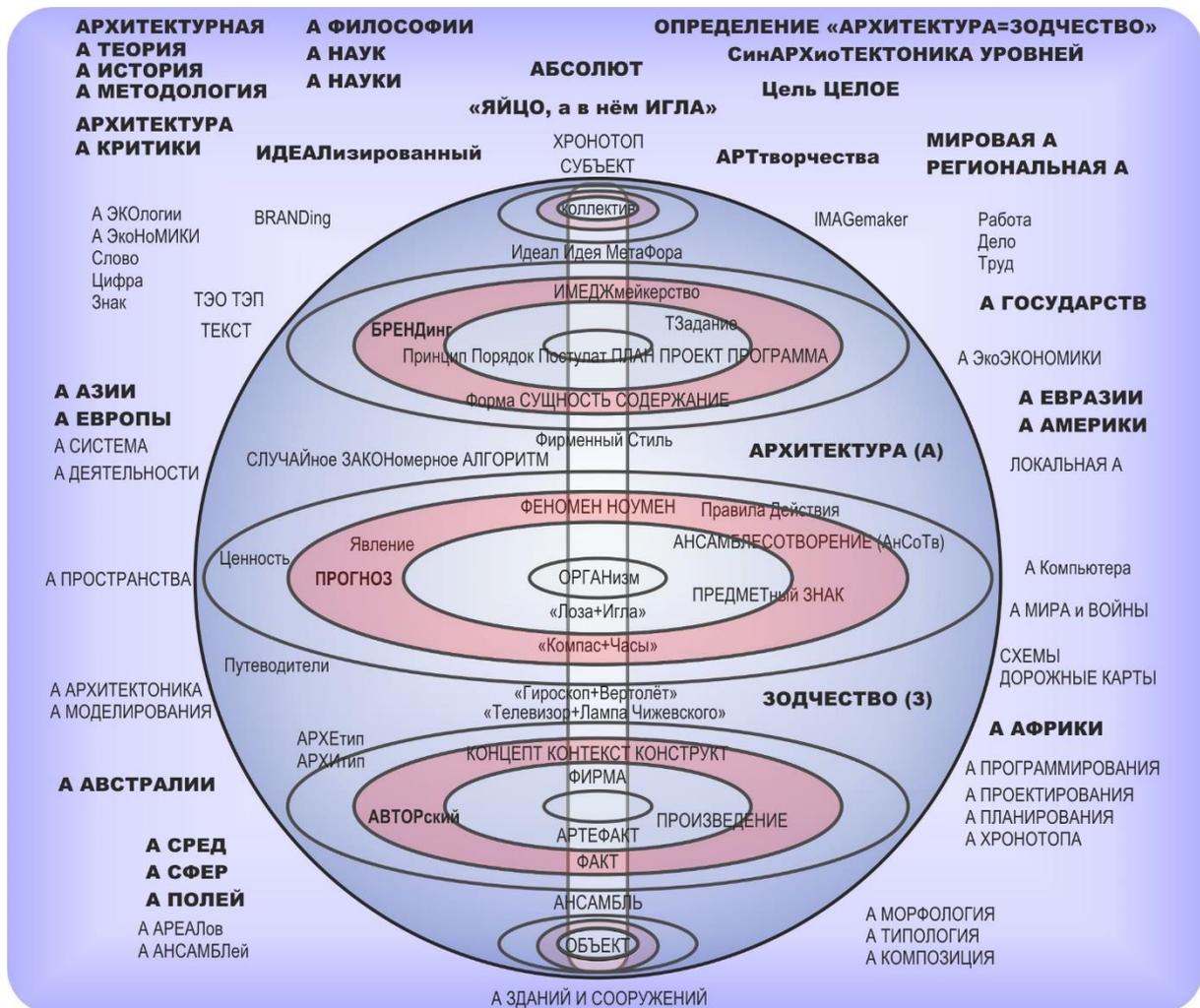


Рис. 1. Проектное моделирование основополагающих идей, отражающих целостность развития современной архитектурной науки на основе опыта отечественного зодчества



Рис. 2. Соловецкий монастырь как образцовый ансамблевый пример исконно русского зодчества, дополненный современными проектными подходами к скрупулезной и детальной реставрации специалистами по нормативно-законодательной основе

Система основных компонентов и этапов системы архитектурной деятельности: таблица разработана в 1973 году студенткой 5-го курса Т. В. Лебедевой и проф. Л. А. Зеленовым с незначительными дополнениями проф. С. В. Норенкова

А СИСТЕМА		А АРХИТЕКТОНИКА		А ХРОНОТОП		А НАУКИ		А ПРОСТРАНСТВА	
ЗОДЧЕСТВО (З)		СИСТЕМА АРХИТЕКТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ						АРХИТЕКТУРА (А)	
КОМПОНЕНТЫ	ЭТАПЫ	ОБЪЕКТ	СУБЪЕКТ	ПРОЦЕСС	СРЕДСТВА	РЕЗУЛЬТАТ			
А ПЛАНИРОВАНИЯ	ПРЕДПРОЕКТНАЯ СТАДИЯ	АРХИТЕКТУРНЫЙ ОБЪЕКТ ЖИЗНЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ	УЧЕНЫЙ АРХИТЕКТОР ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ КОЛЛЕКТИВ	1. ИЗУЧЕНИЕ ОБЪЕКТА 2. ИЗУЧЕНИЕ АНАЛОГОВ 3. ИЗУЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ 4. ФОРМУЛИРОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОЕКТНОГО ЗАДАНИЯ	НАУЧНЫЕ МЕТОДЫ СТРОИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ЗНАНИЯ ЭКСПЕРИМЕНТ СОЦ. ОПРОС	ПРОЕКТНОЕ ЗАДАНИЕ ИСХОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ТЕОРИИ ИДЕИ КОНЦЕПЦИИ УСЛОВИЯ НОРМАТИВЫ			
А МОДЕЛИРОВАНИЯ	АРХИТЕКТУРНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ	ИСХОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ПРОЕКТНОЕ ЗАДАНИЕ	А ЛИДЕРОВ АРХИТЕКТОР ПРОЕКТИРОВЩИК СинАРХиОТЕКТОНИКА	1. ТВОРЧЕСКИЙ ПОИСК градостроительная стадия зарождение замысла, первичное эскизирование 2. РАЗРАБОТКА ИДЕИ графическое исполнение, макетирование	А КОМПЬЮТЕРА ПРОЕКТНЫЙ ЯЗЫК НОРМЫ СНИП А ПРОЕКТИРОВАНИЯ	АРХИТЕКТУРНЫЙ ПРОЕКТ эскизы клаузура чертежи макеты архитектурная импровизация			
А ПРОГРАММИРОВАНИЯ	ИНВЕСТИЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА КРИТИКА	ДОКУМЕНТЫ АРХИТЕКТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	КРИТИК ЭКСПЕРТ	1. ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТА 2. СРАВНЕНИЕ С АНАЛОГАМИ 3. ЭКСПЕРТНЫЕ ОЦЕНКИ	КРИТЕРИИ И МЕТОДИКИ ЭКСПЕРИМЕНТНО-КРИТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ	ОЦЕНКА УТВЕРЖДЕННЫЙ ПРОЕКТ			
А ЭКОЛОГИИ	СТРОИТЕЛЬСТВО	УТВЕРЖДЕННЫЙ ПРОЕКТ	АРХИТЕКТОР СТРОИТЕЛЬ	1. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ 2. МОНТАЖ 3. ТЕХНИЧЕСКОЕ ОСНАЩЕНИЕ 4. ОТДЕЛОЧНЫЕ РАБОТЫ 5. ОБУСТРОЙСТВО ТЕРРИТОРИИ	СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ КОНСТРУКЦИИ ОРУДИЯ МАШИНЫ СРЕДСТВА	АРХИТЕКТУРНОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ			
А ЭКОНОМИКИ	АРХИТЕКТУРНОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ	АРХИТЕКТУРНОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ	А ОТНОШЕНИЙ ПОТРЕБИТЕЛЬ	А ЭКОЭКОНОМИКИ 1. ВИЗУАЛЬНОЕ ВОСПРИЯТИЕ 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ 3. БИОСОЦИАЛЬНАЯ РЕАКЦИЯ ЧЕЛОВЕКА	ПОТРЕБНОСТИ ПРАКТИЧЕСКИЕ ДУХОВНЫЕ ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ЖИЗНЕННЫЕ ФУНКЦИИ	ОПТИМИЗИРОВАННЫЙ ЖИЗНЕННЫЙ ПРОЦЕСС ПРАКТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ			



Рис. 3. Исторический центр Санкт-Петербурга с образцами столичного ансамблевого зодчества, находящихся в гармоническом единстве результатов творчества выдающихся мастеров: Исаакиевский собор, Адмиралтейство, Зимний дворец, Стрелка Васильевского острова, Петропавловская крепость

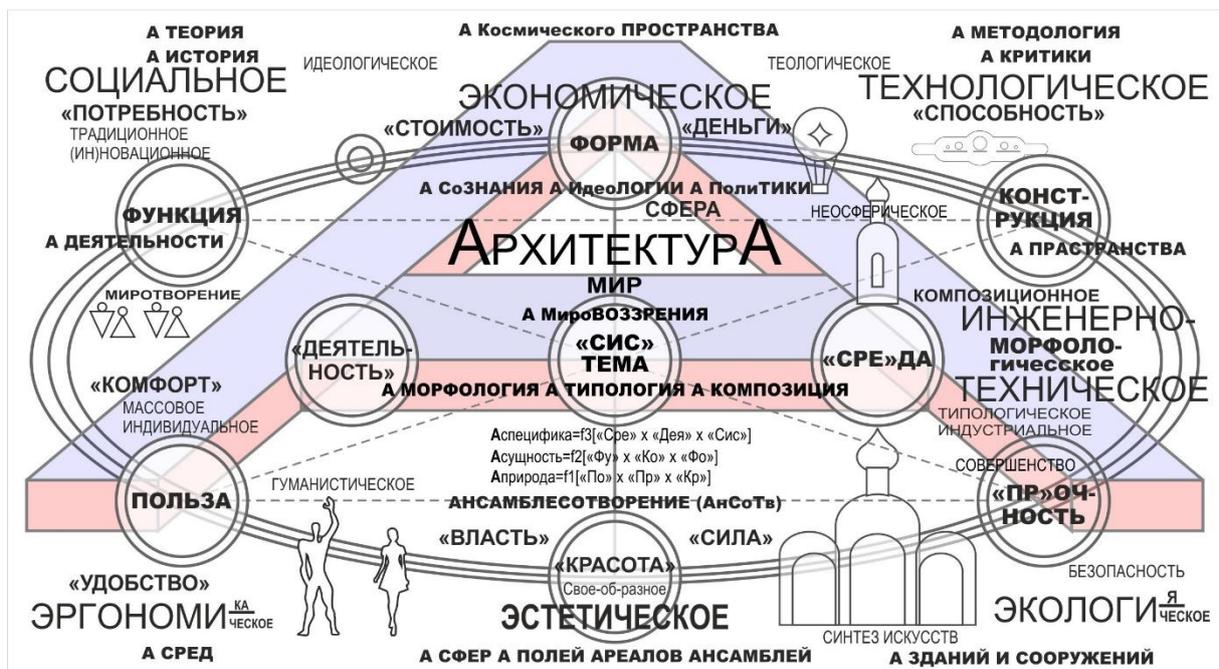


Рис. 4. Общая схема моделирования Архитектуры с учетом основных закономерностей, записанных в ряде формул природы, сущности и специфики Архитектуры и конструкта ведущих блоков истории, теории, методологии и критики, образующих каркас Архитектурной науки



Рис. 5. Пример фрагмента современного ансамбля площади Революции в Нижнем Новгороде, с включением ландшафтного дизайна и «зеркальной архитектуры», отражающей застройку (ООО ИЦ «Стройинформ», ГАП, директор С. В. Норенков)



становления закономерностей и функций, алгоритмов и правил, кодов и ключей: Архитектуры (А) = Зодчества (З):

1. Природа $A = Z$ («Польза*Прочность* Красота» + «Пространственная надежность»).

2. Сущность $A = Z$ («Функция*Конструкция*Форма», + «Тектоничность материала»).

3. Специфика $A = Z$ («Среда*Деятельность*Система» + «Генезис синархии»).

4. Мера $A = Z$ («Пространство*Мера Пространства* Мера Человека» + «Мера человеческого рода»).

5. Эффективность $A = Z$ («Минимум затрат Материалов и Труда *Максимум Продуктивности Деятельности*Эффективность реализации Творческих усилий» + «Совершенство синархиотектоники»).

Аксиоматический постулат (парадокс № 2). Историко-теоретические формулы, фиксирующие формализованные выражения хронотопов образуют разумную организацию пространства, по сути, отражают логику эволюции каркаса «здания» архитектурной науки, где в абстрактно-конкретных теориях, учениях, моделях, совершенствуются объемно-планировочные конструкты и модули функционально связанных компонентов дел и их результатов, которые можно конкретизировать, уточнять, что, собственно, происходит на практике и в вузах, где готовят отечественных архитекторов (зодчих) широкого и узкого профиля.

Идея 3: Интегральность взаимосвязей и коммуникаций Архитектурной науки с практикой

Уже не первое десятилетие среди ученых идут обсуждения, дискуссии о содружестве философий, консолидации всеобщей теории систем, синергии в «науке наук», где в систематизированном виде можно представлять единство целостных научных знаний о формировании и функционировании информационных потоков, в том числе и о закономерностях архитектурно организованных общественных и частных пространствах. По состоянию конструктивного каркаса общей научно-образовательной структуры профессиональных знаний нужно последовательно выстраивать и уточнять собственно консолидированную иерархическую мегаструктуру архитектурной науки. Не вдаваясь в детали и тонкости отдельных узлов и уровней подобного идеализированного конструктора модульно-мобильных блоков архитектурных знаний, можно выстроить простейшую модель, где найдется место основным базовым составляющим архитектурной науки: Практика и Концептогенез, История и Теория, Методология и Критика, Логика и Аксиология, Управление и Нормотворчество. Обратим здесь также внимание на то, что высочайший статус практики Архитектуры дал широкие права понятиям для сфер международных отношений политики, экономики, права: «архитектура Единой Евразии», «архитектура глобальной экономики», «архитектура международного права».

Аксиоматический постулат (парадокс № 3). В контексте отечественной версии «философии всеединства» (В. С. Соловьев) достоверное модельное понимание целостной структуры науки об Архитектуре способно выстраиваться в правильной геометрии додекаэдра, динамично возвышаемого до яйцеобразного кокона с наполненными смыслами фрактальными «кубатурами шаров», живущих по архитектурно-геометрическим программам «квадратуры круга», уточняемые «золотыми



сечениями» и правилами «Пифагоровых штанов», развертывания системы ключей сжатия и развертывания информации о пространстве и пространстве информации, по фракталам математической геометрии и любомудрия градаринной философии созидания зодчества Великой России [3].

Идея 4: Любомудрие волевого всеединства Архитектурной науки

Архитектуру иногда называют «матерью искусств и наук», но в отношении такого ее высокого статуса идет конкретная и жесткая историческая борьба, иногда «без правил» [4, 17, 19]. Парадоксы соперничества мировоззренческих и мирозидательных точек зрения начинаются с разных философских умозрений и высоких абстракций. Так, если у Г. В. Ф. Гегеля в основе идеала лежит «Абсолютная Идея», а у Н. Г. Чернышевского «Жизнь выше Искусства», то в одном случае Архитектура оказывается «низшим» из классических искусств, а в другом, – без Архитектуры нет самой Жизни, оцениваемой выше Искусства. У опального нижегородского профессора А. Ф. Лосева «Абсолютная диалектика» выстроена в таблице, где доминируют цифровые ряды сущностных позиций реалий в структуре 3, 4, 5 клеточек, где есть, 77 позиций, многие из которых важнейшие для архитектуры, из чего слагаются ее начала, качества «Свет, Сила, Основа» и т. д., а также высшие божественные личности христианства и абсолюты вершин мудрости [14, 270 с.]. В условных объемах, отражающих реальную творческую деятельность организации пространств, должно быть место Архитектуре в чувственной сфере, и соответственно, профессор Л. А. Зеленов со своими учениками Философского клуба «Универсум», обосновал «Закон синтеза искусств на базе архитектуры», реализуемый в системе восьми родов человеческой деятельности.

Аксиоматический постулат (парадокс № 4). Архитектура не присутствует в «чистом виде» в философии, отечественном любомудрии, глобальных противостояниях военных сил современности, но в идеале предполагается везде, начиная с пятиэтапной суперлогики организации универсума пространства по А. Ф. Лосеву: «в себе, для себя, в себе и для себя, для себя и для иного, для иного». По сути, в подобной матрице, может выстраиваться умозримый текст и контекст «здания» архитектурных закономерностей, т. к. каркас мегаструктуры науки отражает в себе законы реального бытия людей в их пространственной жизни и деятельности, творчестве авторов, создателей и потребителей Архитектуры.

Идея 5: Синархитектоника закономерностей науки отечественного Зодчества

Предтечей «Общей теории систем» мирового уровня стали «Тектология» А. А. Богданова и «Синархия» В. А. Шамова [2, 20]. Во всеединстве систематизации взаимодействия философии с фундаментальными и прикладными науками проявились научные теории, выходящие на Систематику и учения Синергетики, Ноосферистики и Системогенетики. В собирательном плане по ряду позиций междисциплинарности авторами формируется Синархитектоника. Единство проектного управления развития любых пространств организуется в целостности: «син» (единое, всеобщее, целое), «архи» (верх, высшее, власть), «тектоника» (организация, строительство, созидание) [Крашенинникова, Е. С. Синархия артефактов творчества: архитектоника ансамблестроения: монография / Е. С. Крашенинникова, С. В. Норенков; Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород:



ННГАСУ, 2017. – 298 с. – ISBN 978-5-528-00235-4. – Текст: непосредственный. Норенков, С. В. Синархиотектоника архитектурно-дизайнерского проектирования: иерархия конфигураций соизмерения / С. В. Норенков // Приволжский научный журнал / Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т. Нижний Новгород, 2012. – № 2. – С. 147–151. Norenkov, S. V. Synergy of synarchiotectonic monopoly of the dialectic of the universe in the integral spherelltor matrix of the continuum of being ensembles of creation / S. V. Norenkov, E. S. Krashenninnikova // Scientific research of the SCO countries: synergy and integration : International Conference, October 14, 2023. Beijing, PRC. – Beijing, China, 2023. – Part 1. – P. 33–40. – ISBN 978-5-905695-82-7. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54725741>]. Составное понятие «синархиотектоника» берет свои истоки в категории «синархия», обозначающей соединение «син» и «архи», закономерно отражающих сущность меры реальной действительности, «в мере человека» и «мере его пространственного окружения». В архитектурной науке ведущим координирующим и субординирующим методологическим принципом может стать синархиотектонический принцип. С ним органично связана категория «иерархия» – отношение субординации между элементами разных порядков, вертикальных, соподчиненных отношений, и в них элемент одного порядка входит составной частью в сегмент более высокого порядка, а всякий высший компонент, в свою очередь, делится на составляющие более низкого порядка с сетями закономерностей и особенностей фундаментальных и прикладных наук.

Аксиоматический постулат (парадокс № 5). Благодаря единству критериев нового научного направления «СИНАРХИОТЕКТОНИКА» – СИН (единство системного целого), АРХИ (верховенство высшей власти), ТЕКТОНИКА (управленческая организация строительства и созидания) возникают интеграционные взаимосвязи совершенствования Архитектурной науки в ее развернутой самодостаточной целостности. Синархиотектоника развивается как деятельностное общесистемное научно-философское направление исследований проектного моделирования, в единстве научного прогнозирования, планирования, программирования и образует стержень перспектив проектно-творческого предвидения и созидания – профессиональное архитектурно-градостроительно-дизайнерское проектирование (табл. 1, рис. 2).

Идея 6: Цивилизационная «неклассичность» перспектив Архитектурной науки

Большинство очень строгих формулировок и, казалось бы, выверенных умозаключений, оказываются по жизни не до конца верными для архитектурных объектов, субъектов, результатов деятельности. В высокие стандарты названий и званий архитектурных степеней (магистр архитектуры, кандидат архитектуры, доктор архитектуры, академик архитектуры) не внесли категорию «наука». Видимо, за скобками стоит и то, что Архитектура раскрывается как искусство, а также большее чем эстетика, культура, мифология – «личина», «фасад», «бренд» всякой цивилизации. Просто невозможно, например, записать в формулы и расставить в клеточки по узлам мест структуры архитектурной науки стихи Николая Николаевича Александрова (1952–2018 гг., доктор филос. наук, профессор, главный дизайнер города Тольятти, ректор Международной Академии Бизнеса и Банковского Дела, автор 62 монографий, 255 научных статей):

Архитектура

Кувшин восточный с горлом узким



По шею самую в земле.
О, минарет, твой лик нерусский
Блестит от света звезд во мгле.
От этих отсветов мельчает
Домов коробчатый бетон.
А минарет не замечает,
В песок, как в вечность, погружен.
Рукой поспешной сотворенный
Наш мир – как новенький букварь.
Церквушки одухотворенной
Известка, камень, киноварь.
Бедна бездумьем индустрия,
Она всего-то инструмент.
В церквушке – дума о Марии,
В коробках низменность измен.
Осмотримся, с терпеньем русским,
Да сопоставим старь и сталь.
Тень минарета с горлом узким,
Церквушки старой киноварь.
Москва не сразу воздвигалась,
Искала камень не спеша.
Начни опять, чтобы осталась
В бетон отлитая душа.

Аксиоматический постулат (парадокс № 6). В относительно строгих и последовательных оргструктурах Архитектурной науки зачастую нет, а, вероятно, и не может быть доказуемой однозначности решений конкретных проблем и вопросов, соответственно, вводятся дополняющие разделы, критерии, коэффициенты и уточняющие подходы, новые правила, реализуются собственно новации и инновации, осуществляются авторские творческие архитектурно-градостроительные идеи, концептуальные проекты, в произведениях и ансамблях, шедеврах, которые уже и сами, как правило, есть исключения из правил.

Идея 7: ГрафоЛингвоНейроСети становления Архитектурной науки

Современная архитектурная наука, в которой регулярно дополняются новые научные направления (каждая докторская диссертация должна иметь новое научное направление, фиксированное в сериях публикаций ВАК), не обходится без внедренных новаций, авторы активно используют модели, схемы, таблицы, матрицы, формулы, формализованные структуры графических и лингвистических знаний. Связующими звеньями успешной работы «Дома архитектурной науки» рядом с «Древом жизнеспособного зодчества» в нашей стране являются диссертационные советы со специальностью собственно архитектура: «2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» и «2.1.12 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности». Долгие годы они функционируют в Москве (МАРХИ, МГСУ и др.), Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде и других городах РФ. Более чем за 20 лет в докторском диссертационном совете ФГБУ ВО ННГАСУ Д 212.162.07 состоялось 180 защит кандидатских и 11 из них докторские [5].



Аксиоматический постулат (парадокс № 7). При обозначении потоков, ракурсов и аспектов архитектурной информации в качестве графолингвостетевых представлений научных знаний об архитектуре, как на подобии нейросетей в мозговой деятельности человека, идут связующие синархиотектонические взаимосвязи межструктурных взаимодействий и конкурсно-выставочные баталии о достижениях и просчетах в итоговых (не) профессиональных решениях реализованных проектов, оценках ценности объектов зодчества, всегда живущих в эксплуатации своей самостоятельной жизнью универсально-уникального организованного пространства.

Идея 8: Архитектоны Энциклопедии и понятия учения о Зодчестве

В энциклопедиях по философии, как правило, не находится место понятию или категории «Архитектура», хотя есть «Пространство и Время, Движение и Система, Организация и Управление, Первая и Вторая Природа, Человек и Общество» – то, ради совершенствования чего создается и существует Архитектура. В более новых научных изданиях уже есть место понятиям, характеризующим существо архитектурной деятельности: «Наука и Искусство, Техника и Технология, Проект и Проектирование, Программа и Программирование, План и Планирование, Модель и Моделирование». Энциклопедии и понятийно-терминологические словари Архитектуры в российских библиотеках были, есть и будут [6–9, 18]. На понимании Архитектуры как своеобразной культуры, эстетики и искусства нельзя закончить даже предварительного проекта структуры общего каркаса архитектурной науки, хотя бы потому, что нужна современная новейшая энциклопедия. Для начала начал необходима Архитектурно-Градостроительно-Дизайнерская – энциклопедия ЗОДЧЕСТВА, в которой по-новому, в обновленном виде, можно дать бесконечную по сложности иерархию мегаструктуры архитектурных знаний. В связи с освещением предварительно предытоговой, в данной версии – восьмой идеей, возникает вопрос последовательности и собственно устойчивой срединной метаиерархии архитектурной науки. Вероятно, позиция 8 вполне может перейти в позицию 1 или на середину 5, поскольку «сначала было слово», а то, что стоит за понятийно-терминологической достоверностью Энциклопедии Зодчества будет определять и полноценность научных обобщений, а также практических решений Архитектуры будущего. Подобные размышления о последовательности и смене критериев, приоритетов структурирования архитектурной науки говорят о необходимости высокой интеллектуальной скоординированности ее исходных начал и идей, аксиом и постулатов, аксиоматических постулатов, одновременно представляющих собой парадоксы [10–13].

Аксиоматический постулат (парадокс № 8). Подобно тому, как в зданиях и сооружениях, комплексах и ансамблях, есть лестницы, лифты, эскалаторы, пандусы, переходы разных уровней, так и в усовершенствуемой и постоянно дополняемой итоговой энциклопедической модели архитектурной науки должны быть междисциплинарные взаимодействия, координационного и субординационного понятийно-категориального соответствия дисциплин, предметов, с соизмеримыми иерархическими потоками профессиональной информации, координируемой с общественными слушаниями, нормативными процедурами согласований и реализации Национальных проектов (рис. 4, 5 цв вклейки).



Идея 9. Понимание научной комплексности архитектурного проектирования

Согласованный рабочий проект является законом для реализации в производстве и строительной деятельности, но в своем становлении он проходит сложнейшие современные преобразования в ряде последовательных этапов и циклов проектного сотворчества [15]. Архитектурное проектирование в современную высокотехнологичную эпоху формирует вокруг себя комплексы деятельностей, среди которых важнейшие: управление, планирование, прогнозирование, моделирование, программирование. Архитектурное проектирование (архитектурный дизайн), возвышаемое до духовного творчества и командной мыследеятельности, должно иметь подпитку в предпроектных исследованиях, в неразрывной взаимосвязи с инвестированием, наукой, искусством, техникой, технологией, управлением. Современные технологии коллективного «включения мозгов» на защитах диссертаций, в связи с искусственным интеллектом и дистанционными технологиями коммуникаций, способствуют возведению своих мегаструктур «Здания + Знания», образующих новейшие современные междисциплинарные комплексы архитектурной науки, как читаемые в нейросетях ансамбли, по-своему выразительных и фрактально подобных реальным шедеврам зодчества.

Аксиоматический постулат (парадокс № 9). Благоразумная комплексная систематизация перемещается на острие ноосферистики в сферы космопланетарного феномена человека и разумности абсолютизации коллективно-ментальных идей, духовных устремлений человечества. Любопытствие авторов современных проектов также находится в энергетическом поле синархитектоники, способного в зеркально-сетевых моделях средствами обновляемой «абсолютной диалектики» отражать душевную телесность, материальность реальной действительности, в хронотопах одновременного челночного тождества причин и следствий проектного творчества, управления проектами Общего дела устойчивого развития отечественного зодчества (рис. 6, 7 цв. вклейки).

Идея 10. Ценности Зодчества в идеологии российского суперэтноса

У всякого здания есть крыша и в воображаемом Здании, Знания ее роль могло бы выполнять Зодчество. Архитектура, Градостроительство и Дизайн, по сути, есть единый ансамбль Архитектонических искусств, но одновременно и современное отечественное Зодчество. Подтверждением сему было несколько столетий подготовки российских зодчих в высококачественном академическом образовании, поскольку проектирование осуществлялось от дверной ручки и мебели в интерьерах, до улиц и площадей города. Обратим внимание на то, что произведения и ансамбли зодчества в единстве произведений архитектуры, градостроительства и дизайна – совокупно наиболее дорогие результаты из всего многообразия вещей и явлений, создаваемых людьми. Московский Кремль просто не имеет фиксированной стоимости на рынке недвижимости, и этот факт говорит уже сам за себя, даже без выяснения уникальной в неповторимости монетарной стоимости Москвы, Санкт-Петербурга, городов-«миллионников», исторических городов и поселений России. Архитектурная наука — это деятельностьная система пространствотворения и хронотопобития образующих ее компонентов, идеально закладываемых в проектировании, планировании, моделировании, программировании, управлении и производстве, строительстве.



Аксиоматический постулат (парадокс № 10). Проектная деятельность, вбирающая в себя достижения архитектурной науки гуманизируется и телематизируется, а в ее «верхних этажах» идеология проявляет себя в качестве системы существенно значимых идей «философии всеединства» и «общего дела», вбирающих в себя национальные ценности и соответственно благодаря координации с ними, Архитектура может и должна получать соответствующее устойчивое развитие мегаструктуры научно-философского и проектно-исследовательского ракурсов в системе архитектурной деятельности по совершенствованию пространств зодчества во всей их сложности и многообразии.

Заключение

Архитектура есть продуктивный, знаково-лингвистический, пространственно-овеществленный итог, результат эффективности «Общего дела» человечества, как правило, переживающий своих творцов, создателей, многие поколения людей. Скорее всего, подтверждается главная идея всякой сверхзначимой для людей целостной ценности о том, что действительно нет ничего практичнее архитектурной науки, формируемой во всеединстве теории, развивающей свою историю и основные закономерности передаваемых профессиональных знаний многими поколениями мастеров и мэтров зодчества. Синархитектоника, благодаря возвышению всеединства идей, и превращаясь, по существу, в науку владения пространством, застывшем во времени и движении, сама становится идеальным ансамблем знаний. Уплотним и раскроем далее основные итоговые позиции мегаструктуры синархитектоники жизнеспособной многомерности иерархии архитектурной науки, описанной выше в поступательной последовательности десяти идей и соответствующих аксиоматических постулатов, сформированных как взаимосвязанные парадоксы.

Идея первая для парадокса № 1 – «Здание как «знание» и знание как «здание» – потенциально полно подсказывает и определяет современное состояние архитектурной науки в нашей стране и мире, особенно в связи с формированием национально ориентированной практики зодчества.

«Фундамент» Архитектурной Науки образуют собственно явления жизни и история организации пространства Зодчества как «каменной книги» и сохраненные в фактах бережного отношения к памятникам культурно-экономического и историко-цивилизационного прошлого, для Архитектуры России – это устойчиво развиваемая пространственная евразийская идентичность.

На условных десяти «этажах» высотного комплексного «Здания Науки» Архитектурных Знаний в ансамблевой логике организованных пространств, по профессиональным методическим и критическим смысловым приоритетам моделирования, могут фрактально десятикратно умножаться по уровням и коммуникативным возможностям междисциплинарных взаимосвязей информационных блоков и ячеек.

«Крышу», а где-то и «мансарды», ансамбля Архитектурной науки формируют идеология и всеобщая теория систем, в единстве любомудрых представлений профессионалов о теории зодчества и общих установок менталитета потребителей о достойном окружении людей.

Парадоксы возвышающего всеединства мегаструктуры Архитектурной науки раскрывают перспективно-прогностические и проектно-прагматические возможности применимости синергетических систем в уникальных версиях универсальных подходов архитектурной организации пространства, а в России это



предстоит активно проводить под эгидой обращенности к общенациональным шедеврам Зодчества в ретронаправлении археомодернизма и перспективной научной прогностике синархиотектоники.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

22. Ахмедова, Е. А. Эстетика архитектуры и дизайна : учебное пособие / Е. А. Ахмедова ; Самарский государственный архитектурно-строительный университет. – Самара, 2007. – 432 с. : ил.
23. Богданов, А. А. Тектология : Всеобщая организационная наука / А. А. Богданов ; под редакцией Г. Д. Гловели. – Изд. 6-е. испр. и доп. – Москва : ЛЕНАНД, 2019. – 680 с. – ISBN 978-5-9710-6411-4.
24. Великая Россия. Все города: от Калининграда до Владивостока / автор текста П. В. Лурье. – Москва : Эксмо, 2017. – 496 с. : ил. – ISBN 978-5-699-79175-0.
25. Витрувий, П. М. Десять книг об архитектуре : перевод с латинского / П. М. Витрувий ; Российская академия архитектуры и строительных наук, Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства. – Изд. стер. – Москва : ЛИБРОКОМ, 2014. – 318 с. : ил. – (Из истории архитектурной мысли).
26. Гельфонд, А. Л. О работе диссертационных советов по защите докторских и кандидатских диссертаций при ННГАСУ по специальностям 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, 2.1.12. Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности : информационный бюллетень / составитель А. Л. Гельфонд, Н. А. Гоголева, Э. В. Абаимова ; Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2023. – 33 с.
27. Глазычев, В. Л. Архитектура : энциклопедия / В. Л. Глазычев. – Москва : Дизайн. Информ. Картография : Астрель : АСТ, 2002. – 669 с. : ил. – ISBN 5-17-005418-1.
28. Архитектура : [величайшие сооружения мира. История и стили. Архитекторы] / Джонатан Глэнси в сотрудничестве с Томасом Кассенсом ; [пер. с англ. Т. Лисицыной, Т. Граблевской]. – Москва : Астрель ; Тверь : АСТ, 2007. – 512 с. : цв. ил. (Полная энциклопедия). – ISBN 978-5-17-046051-9 ; ISBN 978-5-271-18069-9.
29. Гольдштейн, А. Ф. Зодчество: Кн. для учащихся ст. классов // Под ред. Ю. С. Ярлова. – Москва: Просвещение, 1979. – 445 с. с ил.
9. Гутнов, А. Э. Мир архитектуры : Лицо города / А. Э. Гутнов, В. Л. Глазычев. – Москва.: Молодая гвардия, 1990. – 350 с. : ил.
10. Гутнов, А. Э. Несколько нерешенных проблем архитектурной теории / А. Э. Гутнов // Архитектура СССР. – 1973. – № 10. – С. 50–53.
11. Дуцев, М. В. Концепция художественной интеграции в новейшей архитектуре : монография / М. В. Дуцев ; Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2013. – 388 с. – ISBN 978-5-87941-926-9.
12. Иконников, А. В. Архитектурная наука и проблема её развития / А. В. Иконников // Архитектура СССР. – 1973. – № 9. – С. 39–41.
13. Кармазин, Ю. И. Творческий метод архитектора: введение в теоретические и методические основы : монография / Ю. И. Кармазин ; Воронежский государственный архитектурно-строительный университет. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2005. – 496 с. – ISBN 5-9273-0758-2.
14. Лосев, А. Ф. Миф. Число. Сущность : сборник / Алексей Федорович Лосев ; послесловия Л. А. Гоготишвили, В. П. Троицкого. – Москва : Мысль, 1994. – 919 с. : портр. – ISBN 5-244-00747-5.
15. Норенков, С. В. Архитектоника и синархия: концептуальное проектирование и моделирование : монография. Часть 1 / С. В. Норенков ; Нижегородский



государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2005. – 268 с. – ISBN 5-87941-396-9.

16. Основы теории советской архитектуры. Расширенные тезисы / под общей редакцией А. И. Гегелло. – Москва : Типография ВЗИСИ, 1958. – 222 с.

17. Основы технической эстетики / под общей редакцией Г. Б. Минервина. – Москва : ВНИИТЭ, 1970. – 158 с.

18. Российская архитектурно-строительная энциклопедия. Том 7 : Ведущие научные школы, передовые технологии и научные кадры высшей квалификации в архитектуре, строительстве и жилищно-коммунальной сфере России / Я. М. Айзенберг [и др.] ; главный редактор Е. В. Басин; Госстрой России, РААСН, ВНИИТПИ Госстроя России. – Москва, 2001. – 464 с. : ил., 4 л. ил. – ISBN 5-93803-003-X.

19. Хан-Магомедов, С. О. Роль русского авангарда в развитии архитектуры XX века / С. О. Хан-Магомедов // Архитектура и строительство Москвы. – 2001. – № 2-3. – С. 33–40.

20. Шмаков, В. Закон синархии и учение двойственной иерархии монад и множеств / В. Шмаков. – Киев : София, 1994. – 320 с.

NORENKOV Sergey Vladimirovich, doctor of philosophic sciences, professor of the chair of architectural design; KRASHENINNIKOVA Evgeniya Sergeevna, candidate of philosophical sciences, associate professor of the chair of service, tourism and management; SHILIN Vladimir Vladimirovich, senior teacher of the chair of architectural design

THE ARCHITECTURAL SCIENCE OF THE ELEVATION OF THE UNITY OF IDEAS: SYNARCHITECTONICS OF MEGASTRUCTURES OF ARCHITECTURAL ENSEMBLES

Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering
65, Iljinskaya St., Nizhny Novgorod, 603952, Russia. Tel.: +7 (831) 430-17-83;
e-mail: arch@nngasu.ru

Key words: ensemble, architectural science, elevation, unity, architecture, idea, megastructure, synarchitectonics.

In general, architectural science in our country is developing steadily. However, a lot of problems arise, the number and quality of which increase, suggesting updated, evidence-based, prudent, systemic approaches to solving them. The strict formation of the initial ideas of the uplifting unity of the fundamental architectural positions on the key patterns of the experience of architecture should be steadily developed through the knowledge of a viable hierarchical structure of ensembles according to the logic of synarchic tectonics (integrity – "syn", higher – "arch", organizational and technological - "tectonic" principles of science and practice). The fractal analogy of the structure of the building and the sign-text construct of the morphology of reliable professional knowledge of the system-activity organization of the functional space, contribute to the effective sustainable development of the "science of sciences", its corresponding ideas, axioms and postulates of matrix cocoons of spiral structures of modeling synarchitectonics, as well as the maturity of architectural science and megastructures of the ensemble masterpieces of domestic architecture.

REFERENCES

1. Akhmedova E. A. Estetika arkhitektury i dizayna [Aesthetics of architecture and design]: uchebnoe posobie, Samarskiy gos. arkhitekturno-stroitelnyy un-t, Samara, 2007, 432 p. ill.



2. Bogdanov A. A. Tektologiya : Vseobshchaya organizatsionnaya nauka [Tectology: A universal organizational science] pod red. G. D. Gloveli. Izd. 6-e. ispr. i dop., Moscow, LENAND, 2019, 680 p.
3. Lurie P. V. Velikaya Rossiya. Vse goroda: ot Kaliningrada do Vladivostoka [Great Russia. All cities: from Kaliningrad to Vladivostok] Moscow, Eksmo, 2017, 496 p. ill.
4. Vitruvius P. M. Desyat knig ob arkhitekture [Ten books on architecture]: perevod s latinskogo, Rossiyskaya akademiya arkhitektury i stroitelnykh nauk, Nauchno-issledovatel'skiy institut teorii i istorii arkhitektury i gradostroitelstva [Russian Academy of Sciences. architecture and Building sciences, Scientific research. the Institute of Theory and History of Architecture and Urban Planning]. Moscow, LIBROCOM, 2014, 318 p. ill.
5. Gelfond A.L., Gogoleva N. A., Abaimova E.V. O rabote dissertatsionnykh sovetov po zashchite doktorskikh i kandidatskikh dissertatsiy pri NNGASU po spets. 2.1.11. Teoriya i istoriya arkhitektury, restavratsiya i rekonstruktsiya istoriko-arkhitekturnogo naslediya, 2.1.12. Arkhitektura zdaniy i sooruzheniy. Tvorcheskie kontseptsii arkhitekturnoy deyatel'nosti [On the work of dissertation councils for the protection of doctoral and candidate dissertations at the National Academy of Sciences in the specialties 2.1.11. Theory and history of architecture, restoration and reconstruction of historical and architectural heritage, 2.1.12. Architecture of buildings and structures. Creative concepts of architectural activity] informatsionny byulleten. Nizh. gos. arkh.-stroit. un-t., Nizhny Novgorod, NNGASU, 2023, 33 p.
6. Glazychev V. L. Arkhitektura: entsiklopediya [Architecture: encyclopedia] Moscow, Dizayn. Inform. Kartografiya : Astrel : AST, 2002, 669 p. ill.
7. Glancy J. Arkhitektura: velichayshie sooruzheniya mira. Istoriya i stili. Arkhitektory [Architecture. The complete encyclopedia]. v sotrud. s T. Kassensom. per. s angl. T. Lisitsynoy, T. Grablevskoy, Moscow: Astrel: Tver : AST, 2007, 512 p.
8. Goldstein A.F. Zodchestvo [Architecture]: Kn. dlya uchashchikhsya st. klassov. Pod red. Yu.S. Yaralova. Moscow, Prosveshchenie, 1979, 445 p. ill.
9. Gutnov A.E., Glazychev V.L. Mir arkhitektury : Litso goroda [The world of architecture: The Face of the city]. Moscow, Molodaya gvardiya, 1990, 350 p., ill.
10. Gutnov A.G. Neskolko nereshennykh problem arkhitekturnoy teorii [Several unsolved problems of architectural theory]. Arkhitektura SSSR [Architecture of the USSR]. 1973, № 10. P. 50-53.
11. Dutsev M. V. Kontseptsiya khudozhestvennoy integratsii v noveyshey arkhitekture [The concept of artistic integration in modern architecture]: monografiya, Nizhegorodskiy gos. arkh.-stroit. un-t., Nizhny Novgorod, NNGASU, 2013, 388 p.
12. Ikonnikov A.V. Arkhitekturnaya nauka i problema eyo razvitiya [Architectural science and the problem of its development]. Arkhitektura SSSR [Architecture of the USSR] 1973, № 9, P. 39-41.
13. Karmazin Yu. I. Tvorcheskiy metod arkhitekatora: vvedenie v teoreticheskie i metodicheskie osnovy [The creative method of the architect: an introduction to the theoretical and methodological foundations]: monografiya, Voronezhskiy gos. arkh.-stroit. un-t., Voronezh, Izd-vo Voronezh. gos. un-ta, 2005, 496 p.
14. Losev A. F. Mif. Chislo. Sushchnost [Myth. Number. Essence] sbornik; poslesloviya L. A. Gogotishvili, V. P. Troitskogo. Moscow, Mysl, 1994, 919 p.
15. Norenkov S. V. Arkhitektonika i sinarkhiya: kontseptualnoe proektirovanie i modelirovanie [Architectonics and synarchy: conceptual design and modeling]: monografiya. Chast 1, Nizhegorodskiy gos. arkh.-stroit. un-t., Nizhny Novgorod, NNGASU, 2005, 268 p.
16. Osnovy teorii sovetskoy arkhitektury [Fundamentals of the theory of Soviet architecture]. Rasshirennyye tezisy / pod obshchey redaktsiyei A. I. Gegello. Moscow, VZISI, 1958, 222 p.
17. Fundamentals of technical aesthetics [Osnovy tekhnicheskoy estetiki]. pod obshchey redaktsiyei G. B. Minervina. Moscow, VNIITE, 1970, 158 p.



18. Ayzenberg Ya. M. [et al.] Rossiyskaya arkhitekturno-stroitel'naya entsiklopediya [Russian Architectural and Construction Encyclopedia] Vedushchie nauchnye shkoly, peredovye tekhnologii i nauchnye kadry vysshey kvalifikatsii v arkhitekture, stroitel'stve i zhilishchno-kommunal'noy sfere Rossii [Leading scientific schools, advanced technologies and highly qualified scientific personnel in architecture, construction and housing and communal services in Russia]. gl. red. E. V. Basin. Moscow, Gosstroy Rossii, RAASN, VNIINTPI Gosstroya Rossii, 2001, Vol. 7, 464 p. ill.

19. Khan-Magomedov S. O. Rol russkogo avangarda v razviti'i arkhitektury XX veka [The role of the Russian avant-garde in the development of architecture of the twentieth century]. Arkhitektura i stroitel'stvo Moskvy [Architecture and construction of Moscow]. № 2-3, 2001, P. 33-40.

20. Shmakov V. Zakon sinarkhii i uchenie dvoystvennoy ierarkhii monad i mnozhestv [The law of synarchy and the doctrine of the dual hierarchy of monads and sets]. Kiev, Sofia, 1994, 320 p.

© С. В. Норенков, Е. С. Крашенинникова, В. В. Шилин, 2024

Получено: 30.08.2024 г.