



УДК 726.54(1-22):728.83 (470.313)

**И. А. ЮДАЕВ, аспирант кафедры истории архитектуры и основ архитектурного проектирования**

### **ОСОБЕННОСТИ ДВУХОСНО-СИММЕТРИЧНЫХ РЯЗАНСКИХ УСАДЕБНЫХ ЦЕРКВЕЙ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII ВЕКА**

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»  
Россия, 603952, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65. Тел.: (831) 430-17-37;  
эл. почта: ist\_arh@nngasu.ru

*Ключевые слова:* Усадебная церковь, Рязанская губерния, двухосно-симметричный план.

---

*Рассматриваются особенности рязанских усадебных церквей второй половины XVIII века с линейной двухосно-симметричной основой плана, с фасадным декором в стилистике барокко.*

---

Культовое строительство на территории Рязанской губернии второй половины XVIII столетия отмечено чрезвычайно большим разнообразием объемно-пространственного решения сооружений [1]. Особенно широкое распространение в рассматриваемый период в рязанском усадебном зодчестве получают храмы с линейными двухосно-симметричными планировочными решениями, в которых композиция организовывалась постановкой с двух сторон от молебельного зала равновеликих объема трапезной-притвора и апсиды. Такая схема была новшеством нарышкинской архитектуры рубежа XVII – XVIII вв.; однако, Рязанский край она практически не затронула [2].

Особую популярность в церковном строительстве на территории смежных Рязанской, Тамбовской и Тульской губерний получил тип храма, в основе которого – двусветный четверик с плавно скругленными углами, фланкированный симметричными прямоугольными объемами апсиды и притвора. Группа однотипных храмов копировала проект, выполненный в 1763 г. архитектором К. И. Бланком для церкви Кира и Иоанна на Солянке в Москве (1765–1968 гг., снесен в 1934 г.) [3]. Нарядное, но довольно сдержанное фасадное декоративное убранство сооружения было выдержано в духе уходящего барокко. Сюда следует отнести две практически идентичные рязанские усадебные Казанские церкви в Копнино и Воейково.

**Казанская церковь в урочище Копнино Чучковского р-на** (бывший Сапожковский уезд), крайне близкая к московскому прототипу, была выстроена в 1780–1785 гг. на средства надворного советника М. А. Свищова, и им же распространена в 1804 г. [4, 5]. Ныне оштукатуренное руинированное сооружение с выразительным стройным силуэтом (рис. 1 цв. вклейки), несмотря на полную утрату колокольни и трапезной, а также на плотно окружающую его поросль, до сих пор хорошо обозревается с дальних расстояний благодаря расположению на довольно высоком берегу небольшой речки Воронок. В основе памятника – все тот же небольшой квадратный со скругленными углами молебельный зал, к которому через тройную арку примыкает более-менее квадратный в плане алтарь (вероятно, первоначально с запада размещался аналогичный притвор). Отличительная особенность постройки от московского аналога – стройные



пропорции двухъярусного храмового объема и его проемов, расположенных по трем осям (крайние из которых прорезают скругленные углы). Фасады Казанской церкви имеют богатый барочный пластичный декор, но выполненный более плоско, чем на прототипной Киро-Иоанновской церкви: боковые входы в храм акцентированы неглубокими ризалитами с разорванным волнитообразным фронтоном на сдвоенных пилястрах; окна нижнего светового яруса четверика заключены в наличники с замковым камнем, лучковыми сандриками и ушами; верхний ярус четверика обработан сдвоенными лопатками в простенках окон. Декор проемов второго света и апсиды с простыми рамочными наличниками, замковыми камнями и ушами решены практически аналогично (над окнами апсиды имеются крупные прямоугольные филенки с выгнутым нижним краем). Вертикальным членениям вторят и пилястры апсиды. Фигурные люкарны, выступающие из купола, прорезаны овальными окнами. Венчается сооружение главкой на стройном световом барабане, украшенный пилястрами с волютами в основании.

Другая композиционно и планировочно аналогичная постройка – руинированная **Казанская церковь в Воейково Милославского р-на** (бывший Данковский уезд), возведенная на высоком берегу реки Дон в 1781 г. уездным предводителем дворянства и коллежским советником С. В. Муромцевым [4, 5]. Следует отметить, что фасадный декор воейковского храма несколько огрублен и прост в своей проработке (кроме более тонкопрофилированного венчающего карниза); однако, все основные элементы и формы московского прототипа тем не менее сохранены (рис. 2 цв. вклейки). В отличие от церкви в Копнино рассматриваемое сооружение имеет более тяжеловесные пропорции из-за сокращения общей высоты здания и уменьшения площади оконных проемов относительно плоскости стен. Более широким в диаметре решен и венчающий свод световой барабан. Еще одним отличием является то, что скругленные углы четверика выполнены строителями более грубо и резко. Первоначальная продольная двухосно-симметричная (вероятно) композиция в 1836 г. была искажена пристройкой огромной прямоугольной в плане трапезной с эффектным решением западного фасада с двумя колокольнями-ротондами и сильно выступающим портиком с восемью сдвоенными колоннами. Поздние объемы, выстроенные на средства генерал-лейтенанта Н. С. Муромцева (возможно, по проекту В. И. Баженова), выполнены в стиле ампир. В результате комплекс выглядит композиционно неорганично, а старая храмовая часть наоборот визуально выступает в качестве пристройки.

Близка к этому типу и **Архангельская церковь в Булычево Пронского р-на** (бывший Скопинский уезд), построенная в 1793 г. при усадьбе генерала П. И. Фонвизина (брата знаменитого драматурга) [4, 5]. Расположение постройки на верхней бровке довольно высокого холма в стороне от сельской застройки позволяет ей хорошо просматриваться с дальнего расстояния. Общая композиция храма создана, вероятно, не без влияния двух рассмотренных выше рязанских построек и московского прототипа, однако, суховатый фасадный декор говорит о приближающемся новом стиле – классицизме (рис. 3 цв. вклейки). Центральный четверик со скругленными углами закреплен с двух сторон прямоугольными объемами апсиды и притвора (последний чуть длиннее в плане) с двумя световыми осями по фасадам; завершен крутым сводом с массивным квадратным в плане с раскрепованными углами световым фонариком главки. Притвор и

**К СТАТЬЕ И. А. ЮДАЕВА  
«ОСОБЕННОСТИ ДВУХОСНО-СИММЕТРИЧНЫХ РЯЗАНСКИХ  
УСАДЕБНЫХ ЦЕРКВЕЙ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII ВЕКА»**

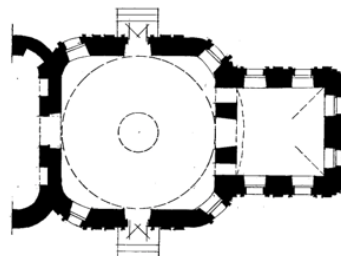


Рис. 1. Церковь Казанской иконы Божией Матери (1780-1785 гг.; 1804 г.) в урочище Копнино Чучковского р-на Рязанской области: общий вид с севера (фото А. И. Бескоровайного, 2008), справа: план здания

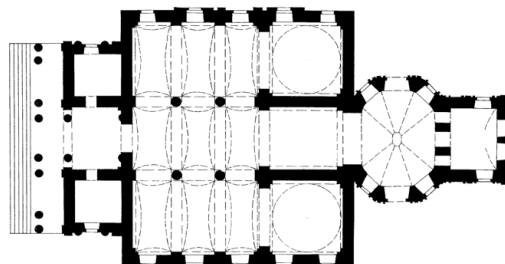


Рис. 2. Церковь Казанской иконы Божией Матери (1781 г.; 1836 г.) в с. Воейково Милославского р-на Рязанской области: общий вид с юго-востока (фото И. А. Юдаева, 2019), справа: план здания

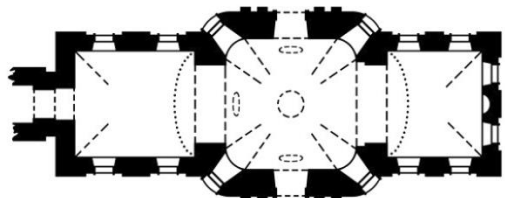


Рис. 3. Церковь Михаила Архангела (1793 г.) в с. Булычево Пронского р-на Рязанской области: общий вид с юга (фото И. А. Юдаева, 2019), справа: план здания

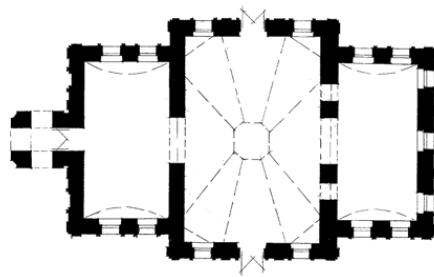


Рис. 4. Церковь Троицы Живоначальной (1761 г.; 1818 г.) в с. Красное Сапожковского р-на Рязанской области: общий вид с севера (фото И. А. Юдаева, 2019), справа: план здания

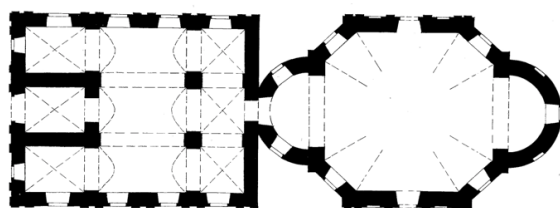


Рис. 5. Церковь Вознесения Господня (1753 г.; 1855 г.) в с. Мишино Михайловского р-на Рязанской области: общий вид с юго-востока (фото И. А. Юдаева, 2019), справа: план здания

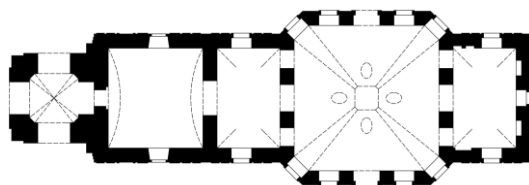


Рис. 6. Церковь Воскресения Христова (1764 г.) в с. Новое Киркино Михайловского р-на Рязанской области: общий вид с юго-востока (фото И. А. Юдаева, 2019), справа: план здания



алтарь открываются в молельный зал через довольно крупные высокие арочные проемы, как и в московском прототипе (в отличие от обоих вышеуказанных рязанских памятников с тройной аркой). От аналогов сохранено и поярусное членение фасадов, и типы окон: крупные арочные в первом ярусе четверика (с ленточными наличниками и подоконными язычками), мелкие практически квадратные окошки второго яруса, окна с лучковым завершением на боковых объемах, а также овальные в люкарнах (заложены). Первый ярус четверика дополнен портиком из четырех сдвоенных тосканских пилястр, с крошечным треугольным фронтоном над антаблементом; второй ярус расчленен сдвоенными филенчатыми лопатками с интересным навершием. В нижней части здания над проемами размещены филенки (Т-образные, либо с криволинейной выемкой нижней грани). Еще одно отличие от прообраза: членение фасадов притвора и апсиды решено не пилястрами, а крупными вертикальными нишами.

Сходна с творчеством вышеупомянутого К. И. Бланка и оригинальная барочная **Троицкая церковь в Красном Сапожковском р-на** (ранее – с. Красная Слобода Сапожковского уезда), построенная в 1761 г. на средства сенатора, действительного тайного советника графа Ф. А. Остерман-Толстого [4, 5]. Сооружение располагается на площади в центральной части села, к северо-западу от бывшей усадебной территории [6]. Симметричная композиция храма (рис. 4 цв. вклейки) состоит из приземистого односветного четверика (с узким аттиковым ярусом), вытянутого с севера на юг, и чуть пониженных более узких прямоугольных в плане притвора и апсиды, увенчанной собственной главкой. Четверик перекрыт высоким восьмидольным куполом с люкарнами по диагоналям и тремя главами на стройных глухих граненых барабанах, расположенными крайне нетипично: более крупная – по центру и две – над боковыми входами. Объемно-пространственное решение храма усложнено с запада невысокой стройной трехъярусной колокольней, пристроенной в 1818 г. Вертикальные членения плоскостей решены использованием тосканских пилястр: в простенках по восточному фасаду и раскрепованных на углах по всем объемам; боковые входы в храм отмечены двухпилястровыми портиками с небольшим треугольным фронтоном над антаблементом. Как и в случае с тремя вышеуказанными постройками, в Краснослободской церкви использованы аналогичные типы оконных проемов: арочные на четверике (заключенные в рамочные наличники с замковым камнем, ушками и сережками, которые соединены вертикальными полосами с сандриком-бровкой); с лучковым завершением на боковых объемах (со схожим оформлением окон храмовой части, но с профилированными фронтонами в завершении); а также с крупными овальными в люкарнах. Часть декоративных элементов фасадов выполнены из белого камня, отличаются тонкой проработкой и выигранно смотрятся на фоне краснокирпичных стен.

Выделяется своим необычным силуэтом и пространственным двухосносимметричным решением **Вознесенская церковь в Мишино Михайловского р-на** (ранее в составе одноименного уезда), возведенная в центральной части села [6] в 1753 г. князем С. В. Гагариным [4, 5]. В основе сооружения – компактный двусветный неравногранный восьмигранник, вытянутый с запада на восток (со слегка выступающими северной и южной гранями) под очень высоким крутым сводом, уравновешенный с востока и запада равновысокими главному объему полуциркульными экседрами (рис. 5 цв. вклейки). Последние в интерьере



открываются в центральный объем через крупные арочные проемы. Приземистая храмовая часть выглядит довольно массивно из-за небольших оконных проемов фасадов, а также из-за огромного свода в завершении. Поздняя обширная трапезная (1855 г., устроитель – князь Г. Н. Оболенский) – прямоугольная в плане, со встроенной трехъярусной колокольней. Декор фасадов храмовой части, как и в случае с вышеуказанными памятниками, выдержан в духе барокко, но решен более сдержанно: так, арочные окна нижнего светового яруса (частично – ложные) заключены в простые рамочные наличники с замковым камнем и ушками; окна второго яруса – прямоугольные, с аналогичным решением обрамления, но с уступчатыми подоконными полками; над боковыми входами – разорванные волютообразные фронтоны; северный и южный фасады расчленены пилястрами (на углах – сдвоенными).

В чем-то похожа на мишинскую Вознесенскую церковь и барочная Воскресенская церковь в **Новом Киркино Михайловского р-на** (ранее в составе одноименного уезда), выстроенная в 1764 г. Ф. Г. Карабановым [4, 5], вероятно, к северо-западу от усадебной территории, и в стороне от сельской застройки [6]. Постройка (рис. 6 цв. вклейки) представляет собой двусветный объем в виде крупного четверика со срезанными углами, перекрытого высоким крутым куполом с люкарнами; соединена небольшим переходом с трехъярусной колокольней (более поздними, выполненными в стиле классицизм). Главное отличие двух памятников состоит в том, что объемы апсиды и притвора понижены и прямоугольны в плане. Понижение двух этих объемов относительно объема молельного зала придает ему еще большую монументальность и массивность. Эффект поддерживается и небольшой площадью окон второго света. Фасады Воскресенской церкви, в отличие от Вознесенской в Мишино, имеют более нарядное фасадное убранство. Стройные лучковые окна первого яруса (в том числе и на срезанных углах основного объема) – в рамочных наличниках с замковым камнем и ушками, которые соединены вертикальными полосами с лучковым фронтоном; на апсиде – аналогичное решение окон, но с треугольными фронтонами в завершении; во втором ярусе – квадратные окошки со слабым лучковым завершением. Стены апсиды и притвора обработаны узкими тосканскими пилястрами (в простенках западного фасада – сдвоенными). Интересно и венчание более широких граней восьмерика треугольными фронтонами.

Таким образом, на территории Рязанской губернии во второй половине XVIII в. среди усадебных культовых сооружений довольно широко был распространен тип церкви с линейной двухосно-симметричной основой плана, с фасадным декором в стилистике барокко. Несмотря на то, что в количественном отношении таких построек не так много, тем не менее наблюдается их типологическое разнообразие в композиционном аспекте. Более того, отметим, что рассмотренный тип храмов можно отнести к региональным особенностям архитектуры Рязанской губернии.

Наиболее преобладающим являлся тип, в котором двусветный четверик со скругленными углами фланкировался двумя симметричными прямоугольными в плане объемами апсиды и притвора (храмы в Копнино и Воейково). Эти постройки довольно точно копировали один из московских проектов К. И. Бланка, однако, фасадное убранство было воспроизведено более упрощенно. Композиционно схожая церковь в Булычево была выстроена, очевидно, на основе



того же проекта, но с декором в переходных формах от барокко к классицизму. Во всех трех случаях от аналога было сохранено не только общее объемно-пространственное решение, но и форма окон с их местоположением, и характер поярусного членения фасадов.

В другом случае молельный зал был решен в виде четверика, вытянутого с севера на юг (церковь в Красном), также с примыкающими с двух сторон одинаковыми прямоугольными в плане объемами. В усадебной церкви в Новом Киркино происходит усложнение плана центрального помещения – он представляет собой квадрат со срезанными углами.

Особняком в рассматриваемом типологическом ряду стоит церковь в Мишино, имеющая уникальную композицию, состоящую из центрального неравногранного восьмерика, уравновешенного с двух сторон полуциркульными экседрами (в отличие от других рассмотренных выше построек, у которых притвор и алтарь прямоугольны в плане).

Культовые сооружения с двухосно-симметричной основой плана возводились в Рязанском крае и позднее (с более лаконичным фасадным убранством в стиле классицизм), хоть и в незначительном количестве. В статье также не рассматривались и церкви с более сложной симметричной композицией, что требует отдельного исследования.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Юдаев, И. А. Архитектура загородных усадебных храмов Рязанской губернии XVII – начала XX веков / И. А. Юдаев. – Текст : непосредственный // Рязанская земля: история, культура, общество: материалы Седьмой межрегиональной научно-практической конференции (г. Рязань, 23 сентября 2021 г.) – Рязань : Библиотека им. Горького, 2022. – С. 54-65. – ISBN 978-5-6047256-8-9.

2. Свод памятников архитектуры и монументального искусства России. Рязанская область. В 4 частях. Часть 1 / ответственный редактор В. И. Колесникова. – Москва : Индрик, 2012. – 880 с. : ил. – ISBN 978-5-91674-223-7. – Текст : непосредственный.

3. Яковлев, А. Н. Церковь Кира и Иоанна на Солянке и архитектурный тип «четверик со скругленными углами» / А. Н. Яковлев. – Текст : электронный // Архитектурное наследие. – 2012. – № 56. – С. 146-167. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17854601> (дата обращения: 04.06.2024).

4. Добролюбов, И. Историко-статистическое описание церквей и монастырей Рязанской епархии, ныне существующих и упраздненных, с списками их настоятелей за XVII, XVIII и XX столетия и библиографическими указаниями. В 4 томах. / И. Добролюбов. – Том 1. Зарайск, 1884. – 363 с.; Том 2. Рязань, 1885. – 368 с.; Том 3. Рязань, 1888. – 344 с. – URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/13822-dobrolyubov-i-v-istoriko-statisticheskoe-opisanie-tserkvey-i-monastyrey-ryazanskoj-eparhii-zaraysk-1884-1891> (дата обращения: 04.06.2024). – Текст : электронный.

5. Чижков, А. Б. Рязанские усадьбы. Каталог с картой расположения усадеб / А. Б. Чижков, Е. А. Графова. – Москва : Русская усадьба, 2013. – 224 с. : ил. – ISBN 978-5-902093-75-6. – Текст : непосредственный.

6. Топографический межевой атлас Рязанской губернии, составленный в 1859 году чинами Межеваго Корпуса, под руководством Генерального штаба генерал-лейтенанта Менде. – 2 версты в 1 английском дюйме. – Москва, 1860. – 24 к. : цв. – Изображение (картографическое) : электронное.



**YUDAEV Igor Aleksandrovich, postgraduate student of the chair of history of architecture and foundations of architectural design**

**FEATURES OF BIAXIALLY SYMMETRICAL RYAZAN MANOR  
CHURCHES OF THE SECOND HALF OF THE 18th CENTURY**

Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering  
65, Iljinskaya St., Nizhny Novgorod, 603952, Russia. Tel.: +7 (831) 430-17-37;  
e-mail: ist\_arh@nngasu.ru

*Key words:* Manor church, Ryazan province, biaxially symmetrical plan.

---

*The article examines the features of Ryazan manor churches of the second half of the XVIII century with a linear biaxially symmetrical plan base, with a Baroque facade decoration.*

---

REFERENCES

1. Yudaev I. A. Arkhitektura zagorodnykh usadebnykh khramov Ryazanskoy gubernii XVII – nachala XX vekov [Architecture of country manor temples of the Ryazan province of the XVII – early XX centuries]. Ryazanskaya zemlya: istoriya, kultura, obshchestvo: materialy VII mezhr regionalnoy nauchno-prakticheskoy konferencii [Ryazan land: history, culture, society: materials of the Seventh Interregional Scientific and Practical Conference]. Ryazan, Biblioteka im. Gorkogo, 2022, P. 54-65. – ISBN 978-5-6047256-8-9.
2. Svod pamyatnikov arkhitektury i monumentalnogo iskusstva Rossii. Ryazanskaya oblast [The code of monuments of architecture and monumental art of Russia. Ryazan region]. V 4 chastyah. Chast 1. otvetstvennyy red. V.I. Kolesnikova. Moscow, Indrik, 2012. 880 p. – ISBN 978-5-91674-223-7.
3. Yakovlev A. N. Tserkov Kira i Ioanna na Solyanke i arhitekturny tip «chetverik so skruglennymi uglami» [The Church of Cyrus and John on Solyanka and the architectural type «chetverik with rounded corners»]. Arhitekturnoe nasledstvo [Architectural heritage]. 2012, № 56, P. 146–167. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17854601> (accessed: 04.06.2024).
4. Dobrolyubov I. Istoriko-statisticheskoe opisanie tserkvey i monastyrey Ryazanskoy eparxii, nune sushhestvuyushhikh i uprazdnennykh, s spiskami ikh nastoyateley za XVII, XVIII i XX stoletiya i bibliograficheskimi ukazaniyami [Historical and statistical description of the churches and monasteries of the Ryazan diocese, now existing and abolished, with lists of their abbots for the XVII, XVIII and XX centuries and bibliographic references] Vol. 1, Zaraysk, 1884, 363 p.; Vol. 2, Ryazan, 1885, 368 p.; Vol. 3, Ryazan, 1888, 344 p. – URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/13822-dobrolyubov-i-v-istoriko-statisticheskoe-opisanie-tserkvey-i-monastyrey-ryazanskoy-eparhii-zaraysk-1884-1891> (accessed: 04.06.2024).
5. Chizhkov A. B., Grafova E. A. Ryazanskie usadby [Ryazan estates]. Moscow, Russkaya usadba, 2013, 224 p. – ISBN 978-5-902093-75-6.
6. Topograficheskiy mezhevoy atlas Ryazanskoy gubernii, sostavlenny v 1859 godu chinami Mezhevogo Korpusa, pod rukovodstvom Generalnogo shtaba general-leytenanta Mende [Topographic boundary atlas of the Ryazan province, compiled in 1859 by the ranks of the Boundary Corps, under the leadership of the General Staff of Lieutenant General Mende]. Moscow, 1860, 24 cards.

© И.А. Юдаев, 2024

Получено: 20.06.2024 г.