



УДК 725 (470.341-25)

**И. С. КРАСАВИНА, аспирант кафедры архитектурного проектирования**

## **ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ «СТЕКЛЯННОЙ» АРХИТЕКТУРЫ ГОРОДА ГОРЬКОГО 1960 – 1970-х ГОДОВ**

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»  
Россия, 603952, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65. Тел.: (950) 610-93-56;  
эл. почта: krasavinairina93@gmail.com

*Ключевые слова:* «стеклянная» архитектура, общественные здания, г. Горький.

---

*Рассматривается одна из общесоюзных тенденций эпохи советского модернизма – так называемая «стеклянная» архитектура. Анализируются особенности этой тенденции на основе комплексного анализа реализованных в этой стилистике примеров общественных зданий 1960 – 1970-х годов в г. Горьком.*

---

Актуальность темы данного исследования заключается в изучении одной из распространенных тенденций эпохи советского модернизма («стеклянной» архитектуры) в г. Горьком. Впервые проведен комплексный анализ реализованных в этой стилистике примеров общественных зданий 1960 – 1970-х годов. Данное исследование позволяет дополнить историю архитектуры г. Горького. Тема исследования становится особенно актуальной в условиях экономического кризиса, когда на передний план выдвигаются тенденции рационализма и минимализма в рамках неомодернизма в архитектуре первой четверти XXI века.

В эпоху советского модернизма архитектура во всех городах страны испытывала влияние стеклянных зданий-параллелепипедов, привнесенных лидером неофункционализма, архитектором Л. Мис ван дер Роэ (США), которые массово тиражировались по всем странам и континентам [1].

Для архитектуры зданий научно-исследовательских учреждений, проектных организаций и управления были наиболее характерны тенденции интернациональной «стеклянной» архитектуры. Многоэтажное здание **Горьковской НИИ радиосвязи** на пл. Комсомольской (арх. Ю. П. Осин, 1970-е гг.) [2, с. 66] (рис. 1, 2 цв. вклейки) в Ленинском районе города представляет собой пример общественно-административного учреждения. Здание – акцент, возведенное строго по оси Молитовского моста, имеет важное значение для выявления градостроительных региональных тенденций архитектуры того времени. Выбранное положение образует идеологическую связь верхнего берега с нижним, объединяя строение с городом и местом проектирования. Его архитектурная форма созвучна с аналогичным зданием Гидропроекта в Москве (арх. Яковлев, Н. Джевандширова, 1960–1967, гг.) [3, с. 631]. Композиция объекта симметрична и состоит из трех разновеликих частей. Нижний горизонтальный объем, выполняющий роль стилобата для остекленной многоэтажной вертикальной части здания, разделен на два этажа глухими горизонтальными членениями-выступами. Ритмичное чередование прозрачных окон и темно-синих непрозрачных панелей простого вертикального параллелепипеда составляют основу облика этого объекта. Выступающий одноэтажный объем, образованный за счет



контрастного сочетания глухих плоскостей и остекленных фрагментов стены, определяет главный вход. Его завершает массивный железобетонный козырек со скошенным краем.

Среди объектов, выполняющих функцию сервисного обслуживания населения, заслуживает внимания *здание Дома моделей*, построенное в самом центре города, на Зеленском съезде (арх. Ю. П. Осин, 1972 г.) (рис. 3, 4 цв. вклейки). Близкий к кубу параллелепипед имеет сплошное остекление фасадов с горизонтальными членениями темного стекла и вертикальными узкими металлическими импостами [2; 4, с. 217]. Первый этаж здания отделяет широкая светлая полоса с узкими вертикальными насечками. Поддерживая единую горизонтальную линию первого этажа, сбоку от основного объема возникает небольшая стеклянная галерея. Заглубление этой галереи относительно линии застройки улицы позволяет сформировать мини-площадь перед главным входом. Контрастная по отношению к исторической застройке идея утилитарной стеклянной формы сочетается в данном примере с концепцией контекстуальной приемственности. Острые зубцы основного объема, завершающие верхнюю часть объема, на уровне ассоциаций объединяют здание с выразительными силуэтами исторического окружения, в частности со зданием Торгового дома Рукавишниковых на Нижневолжской набережной с пинаклями в силуэте речного фасада (арх. В. О. Шехтель, 1914 г.) и с зубцами стен Нижегородского кремля, у подножия которого расположен объект.

Знаковым для города объектом является *здание художественных промыслов* (арх. Ю. П. Осин, 1968–1975 гг.) (рис. 5, 6 цв. вклейки). Оно расположено с отступом от красной линии исторической улицы, образуя курдонер перед общественным зданием и зрительно расширяя улицу. Первый этаж его выполняет торговую функцию, а три верхних этажа предназначены для офисных помещений и выставочных залов музея. Здание находится в историческом центре города на ул. Б. Покровской (быв. ул. Свердлова), что усиливает степень его влияния на зрителя по отношению к окружающей среде и структуре разновременной застройки улицы. Основу фронтальной композиции объекта составляют горизонтальные полосы тонированного и прозрачного стеклянного фасада с метрическими вертикальными импостами. Трехэтажный стеклянный объем-параллелепипед приподнят над первым этажом на столбы, образуя нишу для главного входа. Верхнюю часть здания венчает протяженное многоцветное декоративное панно с персонажами и мотивами народного искусства (худ. К. Шихов, Д. Макаров, 1974 г.) [2, 5]. Планировочная структура здания подчинена сетке колонн, на основе которой равномерно распределены торговые и офисные помещения.

«Стеклянная» архитектура получила широкое распространение и среди предприятий питания. Значимым объектом для истории архитектуры г. Горького того времени является *кафе «Чайка»* на Верхневолжской набережной (арх. В. Лапин, 1968 г.) [6, с. 112] (рис. 7, 8 цв. вклейки). Композиция здания основана на приеме контрастного сочетания глухих и остекленных поверхностей, на взаимодействии остросюжетного силуэта Y-образных конструкций и линейного стеклянного ограждения стен, раскрывающих интерьер на пейзаж Александровского парка на Волжском откосе. Во внутренней планировке большую часть занимает главный обеденный зал для посетителей. Словно продолжение зала, у главного входа в кафе спроектирована открытая терраса,

**К СТАТЬЕ И. С. КРАСАВИНОЙ  
«ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ «СТЕКЛЯННОЙ» АРХИТЕКТУРЫ  
ГОРОДА ГОРЬКОГО 1960 – 1970-х ГОДОВ»**



Рис. 1, 2. НИИ радиосвязи на пл. Комсомольской, арх. Ю. П. Осин, 1970-е гг.

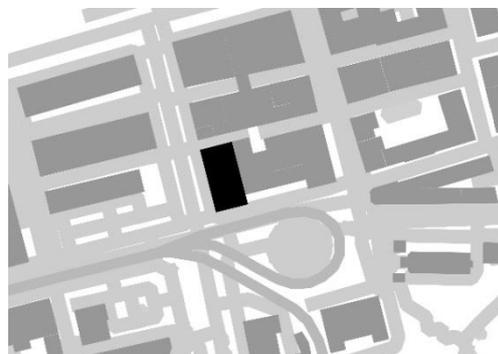


Рис. 3, 4. Дом моделей, арх. Ю. П. Осин, 1972 г.

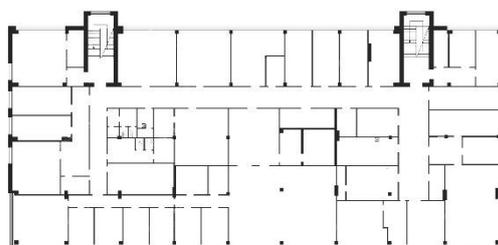


Рис. 5, 6. Здание художественных промыслов, арх. Ю. П. Осин, 1968-1975 гг.

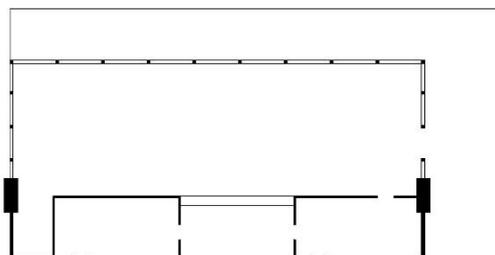


Рис. 7, 8. Кафе «Чайка», арх. В. Лапин, 1968 г.

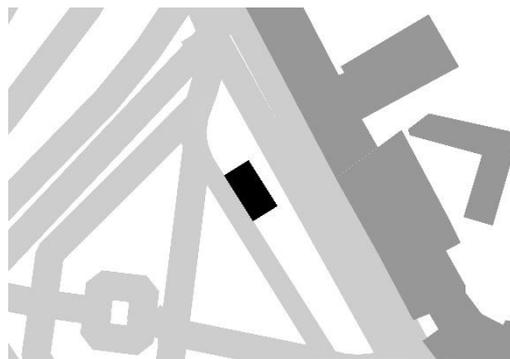


Рис. 9, 10. Кафе «Олень», 1960-е гг.

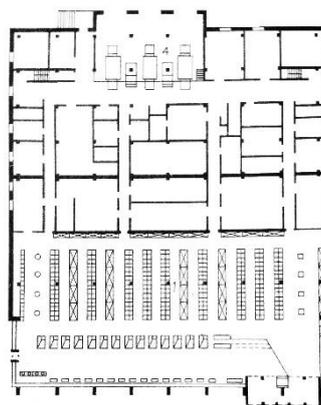


Рис. 11, 12. Универсам в Автозаводском районе, 1975 г.

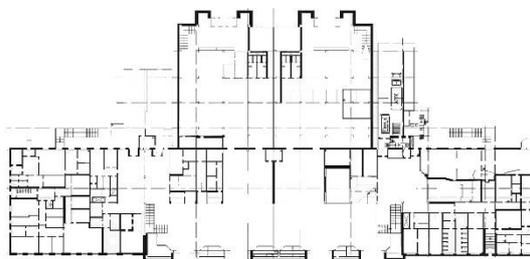


Рис. 13, 14. Аэропорт «Стригино», 1965 г.

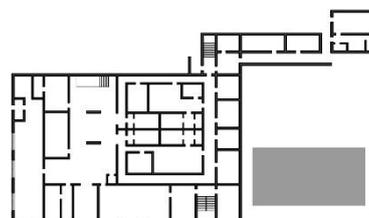


Рис. 15, 16. Дом спорта Московского района, 1974 г.



обращенная к речным просторам. Во внешнем облике объекта легко угадывается образный замысел архитектора: силуэт здания напоминает парящую над берегами Волги чайку. Данный пример позволяет говорить не только о «стеклянной» архитектуре, но и о поисках художественной выразительности без обращения к истории, что характерно для региональных тенденций формирования архитектуры того времени.

Другим объектом, выполненным в духе интернациональной стеклянной архитектуры, стало *кафе «Олень»* (рис. 9, 10 цв. вклейки), которое было построено в сквере на центральной площади им. Минина. Здание представляло собой простой параллелепипед, большая часть фасадов которого выполнена из стекла. В композиции остекленной части объекта прочитываются горизонтальные членения цоколя, высокой остекленной плоскости фасадов и упрощенного фриза с метрическим рядом узких вертикальных рассечек. Особую выразительность форме придает широкий вынос козырька перед главным входом. Сплошные плоскости остекления с металлическими вертикальными импостами позволили объединить внутреннее пространство кафе с живописными видами исторического центра города. Так называемая «стеклянная коробка» включала в своем планировочном решении зону зала для посетителей, обращенную на Кремль, и закрытую зону кухни, со стороны противоположного фасада.

В период типовой архитектуры сер. 1950-х – конца 1980-х годов особое распространение получил такой тип торговых учреждений, как *универсамы* (рис. 11, 12 цв. вклейки), предназначенные для реализации большого количества разных по характеру товаров. До этого магазины делились на продуктовые и промтовары. Внешний облик новых типов многофункциональных зданий идентичен. Строящиеся в основном по типовым проектам, они продолжали тенденции «стеклянной» архитектуры. В г. Горьком типовые универсамы были построены практически во всех административных районах города: как в Нагорной, так и в Заречной частях. Вытянутые горизонтально фасады визуально разделены на две равные части: остекленную плоскость сверху обрамляет сплошная полоса глухой стены из металлических листов. Входная зона оформлена стеклянными дверьми с более мелкими членениями стекол. Сверху на плоской крыше предусмотрено небольшое по высоте металлическое ограждение. На каждом здании в глухой части фасада обязательно присутствует надпись «УНИВЕРСАМ», а ближе к входу – надпись о месте расположения здания (например, «Автозаводский»). Структура плана по форме близка к квадрату. Условно все помещения универсама можно разделить на две части. Первая – свободное торговое зальное пространство, конструктивную часть которого обеспечивают два ряда железобетонных колонн. Вторая часть – плотно сгруппированные административно-хозяйственные помещения, сравнительно небольшие по площади, расположенные в два уровня.

Среди учреждений транспорта элементы стеклянной архитектуры выявлены в типовом здании *аэропорта «Стригино»* (1965 г.) (рис. 13, 14 цв. вклейки), находящегося в юго-западной части города. Центральную часть протяженного двухэтажного объема-параллелепипеда составляет большая остекленная поверхность главного фасада, расчлененная сеткой тонких металлических переплетов. Плоский консольный железобетонный навес над входом горизонтально делит остекленную поверхность фасада на две равные части. Ритмичные членения переплетов завершает широкая горизонтальная полоса с



узкими вертикальными насечками. На контрасте с центральным остекленным фрагментом фасада выполнена остальная часть здания. Она представляет собой простой параллелепипед с двумя рядами одинаковых окон. Интерьер пассажирского терминала аэропорта представляет собой двухуровневое пространство с четкой планировочной структурой. При входе в здание посетителю открывается просторный холл, схожий с атриумом. В шаговой доступности – кассы и другие необходимые для обслуживания пассажиров помещения. Перекрытие второго этажа имеет небольшой вынос, поддержанный колоннами. В данном примере можно говорить о преемственности идей столичных и региональных объектов. Здание аэропорта «Стригино» близко по своей архитектуре к зданию аэропорта «Шереметьево-1» в Москве (арх. Г. Елькин, Ю. Крюков, 1964 г.) [7, с. 48], где остекленная плоскость главного фасада является одной из частей протяженного прямоугольного объема, решенного максимально просто и лаконично.

Примером, относящимся к «стеклянной» архитектуре, является *Дом спорта* Московского района города (1974 г.) (рис. 15, 16 цв. вклейки), расположенный на пр. Героев. Здание, построенное по типовому проекту, представляет собой простой горизонтальный параллелепипед. Фронтальная композиция главного фасада несимметрична и состоит из двух контрастных друг другу частей. Левую часть фасада на уровне второго и третьего этажа образует сплошное остекление, как рамой обрамленное широкой полосой стены. Стеклопанель расчленена ритмичными рядами вертикальных и горизонтальных металлических импостов и вертикальными вставками тонированного стекла. На первом этаже большие стеклянные окна разделяют широкие пилоны. Два входа равномерно распределены по фасаду и заглублены в нишу относительно его плоскости. В зоне правой глухой поверхности фасада предусмотрено чеканное панно, отражающее еще одну общесоюзную тенденцию – синтез искусств в архитектуре. Планировочное решение отличается большим разнообразием различных по назначению помещений, включая многометровое пространство бассейна, классы для занятий, рекреацию и т. д.

Подводя итог проведенному анализу, можно сделать вывод о том, что «стеклянная» архитектура наиболее ярко отразила универсальный характер простой геометрической формы – параллелепипеда. Созданный на основе принципов стандартизации и унификации, он был воплощен в г. Горьком в облике зданий различной архитектурной типологии. Исследование показало, что за счет своей утилитарной направленности, лаконичной формы, простоты линий и объемов архитектура из стекла обозначила сложившиеся элементы традиции в рамках рациональной линии развития архитектуры, определила возвращение к идеям советского авангарда 1920 – 1930-х годов.

Можно констатировать, что рассматриваемая тенденция привнесла в облик города 1960 – 1970-х годов определенную новизну архитектурного решения: большие поверхности стекла на фасадах или полностью остекленные стены, применяемые в простых по форме зданиях-параллелепипедах. При этом отмечалось внедрение тонированного стекла и тонких металлических переплетов.

В архитектуре г. Горького было выявлено опосредованное влияние столичных аналогов, а также зарубежной архитектурной практики в духе стеклянных параллелепипедов Л. Мис ван дер Роэ. Исследование показало характерное для эпохи советского модернизма второй волны (сер. 1950-х – конца



1980-х гг.) подчинение архитектуры всеобщей идее индустриализации и типизации, выявило ориентацию на принцип экономического минимализма. В то же время отмечено стремление архитекторов внести в архитектуру элементы минимализма эстетического.

В ходе анализа «стеклянной» архитектуры в г. Горьком отмечено влияние региональных мотивов (здание художественных промыслов), развитие особенностей архитектуры и градостроительства конкретного места (кафе «Чайка», НИИ радиосвязи), зарождение тенденции контекстуализма в архитектуре (Дом моделей).

В результате исследования выявлены плюсы и минусы «стеклянной» архитектуры в г. Горьком периода 1960 – 1970-х годов. Среди плюсов: внедрение современных технологий, формирование нового подхода к взаимодействию с окружающей средой (раскрытие внутреннего пространства на окружающие пейзажи), свобода композиционных членений фасада и функционально-планировочного решения. Среди минусов: тиражирование типовых проектов, невозможность прочтения функционального назначения объекта, в ряде случаев – контраст с историческим окружением.

Проведенный комплексный анализ реализованных в стилистике «стеклянной» архитектуры (относящейся к рационалистической новационной линии развития) примеров общественных зданий 1960 – 1970-х годов является вкладом в изучение истории архитектуры г. Горького эпохи советского модернизма. Выявление основных черт архитектуры этого периода, формулирование преимуществ и недостатков, определение взаимосвязи с глобальными задачами архитектуры позволит наметить дальнейшие пути в решении вопросов о совершенствовании приемов и методов формирования архитектуры, о степени использования преемственности данной тенденции в современной архитектурной практике.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Рябушин, А. В. Гуманизм советской архитектуры / А. В. Рябушин. – Москва : Стройиздат, 1986. – 329 с. : ил.
2. Орельская, О. В. Архитектура эпохи «технологизма» 1960-1970-х годов в г. Горьком (из истории советской архитектуры) / О. В. Орельская // Вестник Волжского регионального отделения Российской академии архитектуры и строительных наук / Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород, 2017. – № 20. – С. 62–73.
3. Всеобщая история архитектуры. В 12 томах. Книга 1. Архитектура СССР / под редакцией Н. В. Баранова, А. В. Бунина, Н. П. Былинкина [и др.]. – Москва : Стройиздат, 1975. – 753 с. : ил.
4. Орельская, О. В. Улица Рождественская – энциклопедия архитектурных стилей / О. В. Орельская, С. В. Петряев. – Нижний Новгород : Бегемот, 2014. – 240 с. : ил. – ISBN 978-5-990-5663-6-1.
5. Советское монументально-декоративное искусство Нижегородской области : сайт. – URL: <https://xn--80ajbxagccdh8bj6k.xn--p1ai/> (дата обращения: 01.06.24).
6. Бубнов, Ю. Н. Архитектура города Горького : Очерки истории / Ю. Н. Бубнов, О. В. Орельская. – Горький : Волго-Вятское книжное издательство, 1986. – 191 с. : ил.
7. Журавлев, А. М. Архитектура Советской России / А. М. Журавлев, А. В. Иконников, А. Г. Рочегов. – Москва : Стройиздат, 1987. – 447 с. : ил.



**KRASAVINA Irina Sergeevna, postgraduate student of the chair of architectural design**

**FEATURES OF THE FORMATION OF THE "GLASS" ARCHITECTURE OF GORKY CITY IN THE 1960s – 1970s**

Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering  
65, Iljinskaya St., Nizhny Novgorod, 603952. Russia. Tel.: +7 (950) 610-93-56;  
e-mail: krasavinairina93@gmail.com  
*Key words:* "glass" architecture, public buildings, Gorky.

---

*The article examines one of the all-Union trends of the era of Soviet modernism – "glass" architecture. The features of this trend are analyzed on the basis of a comprehensive analysis on examples of public buildings implemented in this style in the 1960s – 1970s in Gorky.*

---

REFERENCES

1. Ryabushin A. V. Gumanizm sovetskoj arkhitektury [Humanism of Soviet architecture]. Moscow, Stroyizdat, 1986, 329 p., il.
2. Orejskaya O. V. Arkhitektura epokhi «tehnologizma» 1960–1970-kh godov v g. Gorkom (iz istorii sovetskoi arkhitektury) [Architecture of the era of "technologism" in the 1960s and 1970s in Gorky (from the history of soviet architecture)]. Vestnik Volzhskogo regionalnogo otdeleniya Rossijskoi akademii arkhitektury i stroitelnykh nauk [Bulletin of the Volga regional branch of the Russian academy of architecture and building sciences]. Nizhegorodskiy gos. arkh.-stroitel. un-t., Nizhny Novgorod, 2017, № 20. P. 62–73.
3. Vseobshchaya istoriya arkhitektury [General History of Architecture] V 12 tomakh. Kniga 1. Arkhitektura SSSR [Architecture of the USSR]. pod redaktsiei N. V. Baranova, A. V. Bunina, N. P. Bylinkina [i dr.]. Moscow, Stroyizdat, 1975, 753 p., il.
4. Orejskaya, O. V., Petryaev S. V. Ulitsa Rozhdestvenskaya – entsiklopediya arkhitekturnykh stilei [Rozhdestvenskaya Street – an encyclopaedia of architectural styles]. Nizhny Novgorod, Begemot, 2014, 240 p., il. – ISBN 978-5-990-5663-6-1.
5. Sovetskoe monumentalno-dekorativnoe iskusstvo Nizhegorodskoy oblasti [Soviet monumental and decorative art of the Nizhny Novgorod region]. – URL: <https://xn--80ajbxcagccdh8bj6k.xn--p1ai/> (accessed: 01.06.24).
6. Bubnov Yu. N., Orejskaya O. V. Arkhitektura goroda Gorkogo : Oчерki istorii [Architecture of the city of Gorky : Sketches of History]. Gorky, Volgo-Vyatskoe knizhnoe izdatelstvo, 1986, 191 p., il.
7. Zhuravlev A. M., Ikonnikov A. V., Rochevov A. G. Arkhitektura Sovetskoi Rossii [Architecture of Soviet Russia]. Moscow, Stroyizdat, 1987, 447 p., il.

© И. С. Красавина, 2024

Получено: 19.06.2024 г.