



УДК 908:351.853.1(73)

А. В. МОЛОДИН, канд. архитектуры, доц., президент фонда «Наследие»,
член комитета по сохранению русского культурного наследия США

К ВОПРОСУ ВЕДЕНИЯ РЕЕСТРА ОБЪЕКТОВ РОССИЙСКОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НА ТЕРРИТОРИИ США

Некоммерческая организация Фонд «Наследие» (США)

2502 Main St. Conestoga, PA, USA 17516-9721

Тел.: +1(301)395-1515; эл. почта: avmolodin@gmail.com

Ключевые слова: российское культурное наследие, реестр объектов культурного наследия, классификация объектов культурного наследия.

Дается анализ действующей законодательной базы России и США в области сохранения, научных изысканий в области классификации, а также лучшей практики присвоения охранного статуса объектам недвижимого культурного наследия.

На основе проведенного анализа автор предлагает сформировать типологию формирования, вырабатывает критерии включения объектов и предлагает принципы формирования регламента включения объектов в реестр русского культурного наследия на территории США.

Введение

Российское культурное наследие, расположенное за пределами границ Российской Федерации, является неотъемлемой частью культурной идентификации российского народа и подлежит сохранению и популяризации в равной степени с объектами, расположенными на территории России.

Для целей сохранения русского культурного наследия в США создан ряд комитетов и рабочих групп. Так, с 2017 года при МИД РФ действует координационный экспертный совет межведомственной рабочей группы (МРГ) по вопросам сохранения русского исторического и культурного наследия в США [1]. При Координационном совете организаций российских соотечественников работал комитет по сохранению русского культурного наследия в США. Вопросами сохранения занимаются множественные общественные организации как в США, так и на территории России [2].

Несмотря на активную деятельность в этом направлении многих организаций, рабочих групп и комитетов, российское культурное наследие на территории Соединенных Штатов Америки часто находится в неудовлетворительном состоянии, а порой просто уничтожается. Со стороны местного сообщества нередко делаются попытки фальсификации или замалчивания исторических фактов причастности российского народа к тому или иному объекту культурного наследия. Так, примерами могут служить: конфликт вокруг фресок Арнаутова в колледже Джорджа Вашингтона в Сан-Франциско [3], переименование русской Елизаветинской крепости на Гавайских островах [4], уничтожение новым строительством русской Александровской крепости [5], перенос памятника А. Баранову на о. Ситка и т. п.

Представляется, что важным в деле сохранения русского культурного наследия является работа по выявлению объектов, присвоению им охранного статуса и организации реестра русского культурного наследия в США, а также



консолидированная работа официальных органов власти РФ и организаций российских соотечественников в области сохранения и популяризации русского культурного наследия в США. По предварительным данным, на территории США существует более 400 объектов, которые могут претендовать на включение в такой реестр.

Следует отметить, что инициативы по организации реестра уже имеются. Так, МРГ по вопросам сохранения русского исторического и культурного наследия в США ведет список и публикует его на сайте МИД в виде интерактивной карты (список МИД) [6]. КСОРС США также организовывал работу по сбору информации и публикации списка объектов культурного наследия в США (список КСОРС) [7]. Несмотря на имеющиеся инициативы, качество информации о включенных в такие списки объектах не всегда является высоким. Так, например, в списке МИД имеется информация о «Первом русском поселении 1772», в котором утверждается, что первое постоянное русское поселение на Аляске было организовано в 1772 году Иваном Соловьевым. Очевидно, что эта информация была скопирована со страницы свободного электронного ресурса «Википедия» и доказательной базы не имеет. Автор источника в свободной энциклопедии, видимо, имел в виду зимнюю стоянку 1772 года, которая очевидно не может считаться постоянным поселением, тем более первым. Одновременно, российская и мировая историография Русской Америки имеет устоявшееся мнение по поводу вопроса первого русского постоянного поселения на Аляске – Трехсвятительской Гавани 1784 года основания компанией Голикова-Шелихова, чему посвящены ряд научных работ как свидетелей освоения Аляски (например, Тихменев, Петр Александрович «Историческое обозрение образования Российско-американской компании и действия ее до настоящего времени», 2 тома (1861-63 гг.) [8]), так и современных авторов (например, академика Болховитинова, Николая Николаевича «История Русской Америки (1732–1867) (общая редакция): Т. 1 : Основание Русской Америки, 1732–1799. – Москва: Междунар. отношения, 1997. – 479 с.» [9]). Другим примером неточной интерпретации исторического материала может стать описание Елизаветинской крепости. В списке МИД она обозначена как «Елизаветинский форт». Как в архивных документах Российско-американской компании, так и в дневнике архитектора объекта (Е. Н. Шеффера) фигурирует название «крепость» [10]. Слово форт стало производным ошибочного перевода названия объекта с русского на английский язык. Очевидно, что правильное название объекта должно звучать на русском языке как «Елизаветинская крепость» и т. п.

Неточности в официальной интерпретации исторических фактов в различных списках обусловлены прежде всего отсутствием единой классификации объектов, критериев выбора и регламента включения таких объектов в реестр.

Представляется, что вопрос организации и ведения реестра объектов культурного наследия связан прежде всего с решением как минимум трех вопросов: 1) организации типологии реестра; 2) выработки критериев включения объектов в реестр; 3) разработки регламента включения объектов в реестр. Очевидно, что эти вопросы должны быть решены в легитимном поле как для США, так и для Российской Федерации, а также необходимо учесть научные разработки в этой области и лучший мировой опыт присвоения охранного статуса объектам культурного наследия.



Для этих целей целесообразно:

- 1) провести анализ законодательной базы в области сохранения культурного наследия как России, так и США;
- 2) провести анализ научных публикаций в области типологии объектов культурного наследия;
- 3) провести анализ лучшей мировой практики организации работы по выявлению и признанию охранного статуса объектам;
- 4) разработать типологию, критерии отбора и регламент включения объектов в реестр.

В настоящей работе автор пытается провести анализ и предлагает одно из решений стоящих практических проблем в области ведения реестра русского культурного наследия на территории США, описанных выше.

1. Анализ законодательной базы в области сохранения культурного наследия (КН) как России, так и США

1.1. Анализ законодательной базы РФ

В Российской Федерации действует федеральный закон «Об объектах культурного наследия ...» [11].

1.1.1. Классификация памятников КН в РФ

Согласно закону, все объекты культурного наследия делятся на памятники федерального, регионального и местного значения, к которым относятся объекты, обладающие: 1) историко-архитектурной; 2) художественной; 3) научной; 4) мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры муниципального образования, субъекта РФ или Российской Федерации в целом.

1.1.2. Выявление и ведение реестра

В соответствии с законом, в России ведется *Единый государственный реестр объектов культурного наследия*, содержащий сведения об объектах культурного наследия. В дополнение к закону, разработано положение о формировании и ведении единого государственного реестра объектов культурного наследия [12].

Также в рамках закона разработан порядок проведения работ по выявлению объектов культурного наследия [13]. В соответствии с этим порядком осуществляется:

1. Визуальный осмотр (натурное обследование) и фотофиксация объекта;
2. Сбор документов и материалов (историко-архивные, библиографические и иные исследования) об историко-культурной ценности объекта;
3. Изучение и анализ полученных документов и сведений с точки зрения: истории, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры;
4. Рассмотрение предоставленной информации о возможных объектах культурного наследия органами муниципальной, региональной или федеральной власти (специально сформированной комиссией) и принятие решения о включении выявленного объекта в реестр.

1.2. Анализ законодательной базы США

В США принят свод законов, направленных на выявление, ведения реестра и охраны памятников как федерального, так и регионального значения.

Основными законами, регламентирующими деятельность в области охраны памятников истории и культуры являются: закон «Об охране американских



исторических районов, зданий, древностей и других объектов национального значения» 1935 года [14]; закон «Об охране памятников истории, имеющих национальное значение» 1966 г. [15] с поправками 1970, 1973 и особенно 1980 г.; закон «О комплексном использовании публичных зданий» [16].

1.2.1. Классификация памятников КН в США

В своде законов США содержится ряд принципиальных определений, связанных с памятниками истории и культуры. Памятники истории – это «районы, территории, здания, сооружения, объекты, внесенные в Национальный реестр». Данное определение распространяется на остатки и руины перечисленных объектов, а также на их описания.

Сохранение представляет собой «идентификацию, оценку, составление описи и документации, ревитализацию, приобретение, охрану, управление, реабилитацию, реставрацию, стабилизацию, использование, реконструкцию, а также любую комбинацию из перечисленных действий».

Районом исторической консервации называется «зона из нескольких жилых городских кварталов, которая содержит памятники истории, здания, имеющие одинаковые или сходные архитектурные характеристики, или представляет собой единое культурное целое».

1.2.2. Выявление и ведение реестра

Закон «Об охране памятников истории, имеющих национальное значение» 1966 года, возложил на министра внутренних дел обязанность составлять Национальный реестр, внося в него: 1) районы; 2) территории; 3) здания, сооружения; 4) другие объекты, имеющие ценность с точки зрения американской истории, архитектуры, археологии, техники и культуры.

После консультации с организациями и обществами, занимающимися охраной памятников истории и археологии, министр должен определить критерии, на основе которых памятник может быть внесен в Национальный реестр. Ему также принадлежит право пересмотра этих критериев. Правительства штатов могут рекомендовать министру внести в реестр тот или иной памятник. Памятники, отвечающие разработанным критериям, вносятся в реестр по представлению правительства штатов или по рекомендации местных муниципалитетов и отдельных граждан.

2. Анализ научных публикаций в области типологии объектов культурного наследия

В науке принято следующее широкое определение объекта культурного наследия: место, сооружение (творение), комплекс (ансамбль), их части, связанные с ними территории или водные объекты, другие естественные, естественно антропогенные или созданные человеком объекты, независимо от состояния сохранности, которые донесли до нашего времени ценность с антропологической, археологической, эстетической, этнографической, исторической, научной или художественной точки зрения и сохранили свою подлинность [17].

Известны исследования в области классификации объектов культурного наследия: Любичанковского А. В. [18] и [19], Беляева К. Д., Маркиной М. В., Пляшника Т. В. [20], Кудряшовой В. В., Елкиной М. А. [21], Берлизовой М. П. [22] и т. д.

Исследования сводятся в основном к следующей классификации объектов культурного наследия:



Объекты культурного наследия в соответствии с функциональными признаками делятся на: **I. памятники; II. ансамбли; III. достопримечательные места.** (см. Табл. 1. *Классификация объектов культурного наследия, принятая в российской науке.*)

Таблица 1

**Классификация объектов культурного наследия Любичанковского А. В.,
принятая в российской научной практике**

<i>Памятниками</i>	<i>Ансамбли</i>	<i>Достопримечательные места</i>
являются объектами недвижимости со связанными с ними произведениями культуры, искусства, науки и техники	недвижимых памятников – группа объектов одного или нескольких видов, возникших одновременно или дополнивших друг друга в течение времени	<i>места</i> – это творения, созданные человеком, или совместные творения человека и природы, в том числе:
– отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившейся территорией; – мемориальные квартиры; – мавзолеи и мемориалы, захоронения; – произведения монументального искусства; – объекты науки и техники, в том числе военные; – частные или полностью скрытые землей и под водой следы существования человека	– четко локализуемые на исторической территории группы памятников, строений и сооружений различного назначения (дворцового, жилого, общественного, административного, торгового, жилого); – фрагменты исторических планировок и застроек; – произведение ландшафтной архитектуры	– места бытования народных художественных промыслов; – памятные места, культурные и природные ландшафты, связанные с историей формирования народов и иных этнических общностей на территории Российской Федерации, историческими (в том числе военными) событиями, жизнью выдающихся исторических личностей; – культурные слои, остатки построек древних городов, городищ, селищ, стоянок; – места совершения религиозных обрядов

Помимо этого, в отечественной науке часто выделяется альтернативная классификация объектов культурного наследия:

- 1) **памятники истории** – здания и сооружения, памятные места, связанные с важнейшими историческими событиями;
- 2) **памятники градостроительства и архитектуры** – архитектурные ансамбли и комплексы, исторические центры, кварталы;
- 3) **памятники археологии** – городища, курганы, остатки древних поселений, старинные предметы.



3. Анализ лучшей мировой практики организации работы по выявлению и признанию охранного статуса объектам культурного наследия

В ЮНЕСКО также принята устоявшаяся классификация недвижимых объектов культурного наследия, которая в общих чертах может быть сведена к трем типам объектов [23]:

- 1) Историческое здание
- 2) Монумент (ансамбль)
- 3) Памятник археологии

Принятая классификация ЮНЕСКО идентична классификации, разработанной Любичанковским А. В. [19]. Важно отметить критерии ЮНЕСКО отбора памятников для охранного статуса. Они частично могут быть применены для составления критериев отбора памятников для реестра объектов русского культурного наследия в США.

Критерии ЮНЕСКО присвоения охранного статуса объектам культурного наследия

- 1) Объект должен являться результатом творения признанного мастера (гения – в прямом переводе правил с английского), или
- 2) Объект должен являться свидетельством важного обмена человеческими ценностями в области архитектуры и/или технологий, монументального искусства, градостроительства или ландшафтного дизайна в течение определенного промежутка времени или в пределах культурного пространства мира, или
- 3) Объект должен быть свидетельством уникального или по крайней мере исключительного свидетельства культурных традиции цивилизации, которая существует или исчезла, или
- 4) Объект должен быть выдающимся примером архитектурного творчества, технологического ансамбля или ландшафта, который иллюстрирует значительный этап в истории человечества, или
- 5) Объект должен быть примером традиционного поселения людей, землепользования или использования водных ресурсов, которое представляет культуру или взаимодействие человека с окружающей средой, особенно когда оно становится уязвимым под воздействием необратимых изменений техногенного и/или антропогенного характера, или
- 6) Объект должен быть напрямую или ощутимо связанным с событиями идеями и/или убеждениями, с художественными и литературными произведениями, имеющими выдающееся универсальное значение, или
- 7) Объект должен содержать превосходные природные явления или области исключительной природной красоты и эстетического значения, или
- 8) Объект должен быть выдающимся примером, представляющим основные этапы истории Земли, включая историю жизни, значительные текущие геологические процессы в развитии рельефа местности или значительные геоморфологические или физиографические особенности, или
- 9) Объект должен быть выдающимся примером, представляющим значительные текущие экологические и биологические процессы в эволюции и развитии наземных, пресноводных, прибрежных и морских экосистем и сообществ растений и животных, или
- 10) Объект должен содержать наиболее важные и значимые естественные места обитания для сохранения биологического разнообразия, включая те,



которые содержат угрожаемые виды, имеющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения науки или сохранения.

Заключение

Осуществив анализ законодательной базы РФ и США, научных исследований в области классификации объектов культурного наследия, а также устоявшуюся практику ЮНЕСКО по присвоению охранного статуса, можно предложить следующую классификацию и критерии включения в реестр недвижимых объектов Российского культурного наследия на территории США:

Таблица 2

Предлагаемая классификация объектов российского культурного наследия в США

<i>Памятники</i>	<i>Ансамбли</i>	<i>Достопримечательные места</i>
– отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившейся территорией; – мавзолеи и мемориалы, захоронения; – произведения монументального искусства (памятники, скульптуры и т. п.); – объекты науки и техники, в том числе военные; – мемориальные квартиры и отдельные помещения	– локализуемые группы памятников, строений и сооружений различного назначения; – фрагменты исторических планировок и застроек; – произведение ландшафтной архитектуры	– памятные места, культурные и природные ландшафты, связанные с историей Российской Федерации, историческими (в том числе военными) событиями, жизнью выдающихся исторических личностей; – культурные слои, остатки построек древних городов, городищ, селищ, стоянок, памятники археологии; – места совершения религиозных обрядов народов России
Объект должен располагаться на территории США и обладать историко-архитектурной, художественной, научной и/или мемориальной ценностью, имеющей особое значение для истории и культуры российского народа и соответствовать одному из следующих критериев:		
1. Объект должен являться результатом творения признанного мастера, выходца из России;		
2. Объект должен являться свидетельством исключительного проявления российских культурных традиции;		
3. Объект должен быть напрямую или ощутимо связан с событиями идеями и/или убеждениями, с художественными и литературными произведениями, имеющими выдающееся значение для российской культуры;		
4. Объект должен быть выдающимся примером, представляющим основные этапы истории российского присутствия на территории США, включая историю Российско-американской компании и историю российских соотечественников на территории США;		
5. Объект должен быть выдающимся примером проявления боевой славы российских соотечественников.		



В соответствии с законодательством США и РФ предлагается организациям, муниципальным образованиям или частным лицам вносить предложения для внесения в реестр объектов российского культурного наследия в форме заявления, включающего в себя:

1. Отчет о натурном обследовании памятника (фотографии объекта);
2. Исторические документы и материалы (историко-архивные, библиографические и иные исследования) об историко-культурной ценности объекта;
3. Результаты анализа полученных документов и сведений с точки зрения истории, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры в виде аннотированного отчета.

Решение о включении памятника в реестр объектов российского культурного наследия должно приниматься комиссионно. В состав комиссии, помимо представителей заинтересованных государственных ведомств, должны быть включены представители академических кругов, связанных с историей и культурой Русской Америки, а также представители общественных организаций, занимающихся сохранением русского культурного наследия в США и за рубежом в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. О заседании координационного экспертного совета межведомственной рабочей группы по вопросам сохранения российского исторического и культурного наследия в США. – URL: https://washington.mid.ru/ru/press-centre/news/o_zasedanii_koordinatsionnogo_ekspertnogo_soveta_mezhvedomstvennoy_rabochey_gruppy_po_voprosam_sokhr/ (дата обращения: 06.03.2024). – Текст : электронный.
2. Протокол заседания КСОПС США от 29 июля 2019 г. – URL: <https://ksorstn.org/dokumenty-ksors/> (дата обращения: 06.03.2024). – Текст : электронный.
3. Controversial George Washington mural to be painted over at San Francisco high school // CBS News. – 2019. – 4 июля. – URL: <https://www.cbsnews.com/news/george-washington-mural-controversy-san-francisco-high-school-decision-to-paint-over-it-2019-07-04/>(дата обращения: 06.03.2024).
4. Русские американцы просят россиян помочь не допустить переименования крепости на Гавайях. – Текст : электронный // ТАСС. – 2018. – 6 декабря. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/5877569> (дата обращения: 06.03.2024).
5. Hammatt, H. H. Mitigation Development Plan for Russian Fort Alexander, Kauai, Hawaii / Hallett H. Hammatt, David W. Shideler. – June 1989.
6. Культурные связи. – Текст : электронный // МИД РФ. – URL: <https://washington.mid.ru/ru/countries/bilateral-relations/cultural-connections/> (дата обращения: 06.03.2024).
7. Русское культурное наследие в США. – URL: https://bd.roscult.org/index.php?module=ext/map_reports/public&id=1 (дата обращения: 06.03.2024). – Текст : электронный.
8. Тихменев, П. А. Историческое обозрение образования Российско-американской компании и действий ее до настоящего времени. Часть 1-2 / составитель П. Тихменев. – Санкт-Петербург : тип. Э. Веймара, 1861-1863. – 2 том.
9. Болховитинов, Н. Н. История Русской Америки (1732-1867). В 3 томах. Том 1. Основание Русской Америки, 1732–1799 / Н. Н. Болховитинов. – Москва : Междунар. отношения, 1997. – 479 с. – ISBN 5-7133-0883-9.



10. Journal of Dr. Sheffer, kept by him during his stay on Sandwich Islands [manuscript] / transcr. Igor Lukoyanov, Dmitry Semakin ; transl. and notes Aleksandr Molodin. – Bancroft Library, USA. – 2016.

11. Российская Федерация. Законы. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 25 июня 2002 года №73 : [редакция от 08.08.2024]. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Режим доступа: КонсультантПлюс. Законодательство. ВерсияПроф. – Текст : электронный.

12. Об утверждении Положения о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации : приказ Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 № 954 : [редакция от 05.08.2015]. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Режим доступа: КонсультантПлюс. Законодательство. ВерсияПроф. – Текст : электронный.

13. Об утверждении порядка проведения работ по выявлению объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и государственному учету объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия : приказ Минкультуры России от 02.07.2015 № 1905 : [редакция от 24.09.2020]. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Режим доступа: КонсультантПлюс. Законодательство. ВерсияПроф. – Текст : электронный.

14. Об охране американских исторических районов, зданий, древностей и других объектов национального значения : закон США 1935 г. / Федеральное законодательство США. – URL: <https://ria.ru/20081010/152913502.html?ysclid=m40ydhaj4a880196041>. – Текст : электронный.

15. Об охране памятников истории, имеющих национальное значение : закон США 1966 г. / Федеральное законодательство США. – URL: <https://ria.ru/20081010/152913502.html?ysclid=m40ydhaj4a880196041>. – Текст : электронный.

16. О комплексном использовании публичных зданий : закон США / Федеральное законодательство США. – URL: <https://ria.ru/20081010/152913502.html?ysclid=m40ydhaj4a880196041>. – Текст : электронный.

17. Алексеев, Ю. В. Объекты культурного наследия : учебник / Ю. В. Алексеев, Г. Ю. Сомов. – Москва : Проспект, 2016. – Том 1, 2. – 560 с. – ISBN 978-5-392-19649-4.

18. Любичанковский, А. В. Классификация объектов культурного наследия / А. В. Любичанковский // *Credo New*. – 2007. – № 4. – С. 14.

19. Любичанковский, А. В. Схема анализа официальных реестров объектов культурного наследия регионов российской Федерации / А. В. Любичанковский // *Вестник Оренбургского государственного университета*. – 2014. – № 6(167). – С. 128–132.

20. Беляева, К. Д. Классификация объектов культурного наследия / К. Д. Беляева, М. В. Маркина, Т. В. Пляшник // *Наука, техника и образование*. – 2016. – № 10(28). – С. 49–50.

21. Кудряшова, В. В. Правовые основы классификации объектов культурного наследия / В. В. Кудряшова, М. А. Елкин // *Власть и управление на Востоке России*. – 2017. – № 4(81). – С. 195–199.

22. Берлизова, М. П. К вопросу о классификации объектов культурного наследия и законодательном закреплении такого вида, как "памятник истории" / М. П. Берлизов // *Право и государство: теория и практика*. – 2018. – № 12(168). – С. 122–125.

23. Критерии для включения объектов в список Всемирного наследия. – URL: <https://whc.unesco.org/en/criteria/> (дата обращения: 06.03.2024). – Текст : электронный.



MOLODIN Aleksandr Vladimirovich, candidate of architecture, associate professor, president of the «Nasledie» foundation, member of the committee for the preservation of Russian cultural heritage in the USA

**MAINTENANCE OF A REGISTRY FOR RUSSIAN CULTURAL HERITAGE
OBJECTS IN THE UNITED STATES OF AMERICA**

Non-profit organization «Nasledie» Foundation (USA)

2502 Main St., Conestoga, PA, USA 17516-9721, Tel.: +1 (301) 395-1515;

e-mail: avmolodin@gmail.com

Key words: Russian cultural heritage, register of cultural heritage objects, classification of cultural heritage objects.

The paper examines the existing legislative frameworks of Russia and the United States of America in the areas of preservation, scientific study in classification, and the best practices for granting protective status to immovable cultural heritage sites.

From this analysis, the author suggests developing a typology for formation, establishing criteria for object inclusion, and proposes principles for creating regulations governing the inclusion of sites in the register of Russian cultural heritage in the United States of America.

REFERENCES

1. O zasedanii koordinatsionnogo ekspertnogo soveta mezhvedomstvennoy rabochey gruppy po voprosam sokhraneniya rossiyskogo istoricheskogo i kulturnogo naslediya v SShA [On the meeting of the coordinating expert council of the interdepartmental working group on issues of preserving Russian historical and cultural heritage in the USA]. – URL: https://washington.mid.ru/ru/press-centre/news/o_zasedanii_koordinatsionnogo_ekspertnogo_soveta_mezhvedomstvennoy_rabochey_gruppy_po_voprosam_sokhr/ (accessed: 28.02.2020).
2. Protokol zasedaniya KSORS SShA ot 29 iyulya 2019 g. [Minutes of the meeting of the US KSORS on July 29, 2019]. – URL: <https://ksorstn.org/dokumenty-ksors/> (accessed: 06.03.2024).
3. Controversial George Washington mural to be painted over at San Francisco high school. CBS News, 2019, July 4. – URL: <https://www.cbsnews.com/news/george-washington-mural-controversy-san-francisco-high-school-decision-to-paint-over-it-2019-07-04/> (accessed: 06.03.2024).
4. Russkiye amerikantsy prosyat rossiyan pomoch ne dopustit pereimenovaniya kreposti na Gavayakh [Russian Americans ask Russians to help prevent the renaming of the fortress in Hawaii]. TASS, 2018, December 6. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/5877569>. (accessed: 06.03.2024).
5. Hammatt Hallett H., Shideler David W. Mitigation Development Plan for Russian Fort Alexander, Kauai, Hawaii. – June 1989.
6. Kulturnyye svyazi [Cultural connections]. MID RF [Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation]. – URL: <https://washington.mid.ru/ru/countries/bilateral-relations/cultural-connections/> (accessed: 06.03.2020).
7. Russkoye kulturnoye naslediye v SShA [Russian cultural heritage in the USA]. – URL: https://bd.roscult.org/index.php?module=ext/map_reports/public&id=1 (accessed: 06.03.2024).
8. Tikhmenev P. A. Istoricheskoye obozreniye obrazovaniya Rossiysko-amerikanskoy kompanii i deystviya yeyo do nastoyashchego vremeni [Historical review of the formation of



the Russian-American Company and its activities to the present time]. Saint-Petersburg, tip. E. Veymara, 1861-1863. Vol. 2.

9. Bolkhovitinov N. N. *Istoriya Russkoy Ameriki (1732—1867)* [History of Russian America (1732-1867)] : in 3 vol. *Osnovaniye Russkoy Ameriki, 1732—1799* [Foundation of Russian America, 1732–1799]. Moscow, Mezhdunar. otnosheniya, 1997, Vol. 1, 479 p.

10. Journal of Dr. Sheffer, kept by him during his stay on Sandwich Islands [manuscript] / transcr. Igor Lukoyanov, Dmitry Semakin ; transl. and notes Aleksandr Molodin, 2016. – Bancroft Library, UCA.

11. Federalnyy zakon «Ob obektakh kulturnogo naslediya (KN) (pamyatnikakh istorii i kultury) narodov Rossiyskoy Federatsii» ot 25.06.2002 N 73-FZ [Federal Law «On the Objects of Cultural Heritage (Sites of History and Culture) of the Peoples of the Russian Federation» of 25.06.2002 No. 73-FZ]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

12. Prikaz Minkultury Rossii ot 03.10.2011 N 954 (red. ot 05.08.2015) «Ob utverzhdenii Polozheniya o yedinom gosudarstvennom reestre obektov kulturnogo naslediya (pamyatnikov istorii i kultury) narodov Rossiyskoy Federatsii» [Order of the Ministry of Culture of Russia from 03.10.2011 No. 954 (as amended on 05.08.2015) «On Approval of the Regulation on the Unified State Register of Cultural Heritage Sites (Historical and Cultural Monuments) of the Peoples of the Russian Federation»]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

13. Prikaz Minkultury Rossii ot 02.07.2015 № 1905 «Ob utverzhdenii poryadka provedeniya rabot po vyyavleniyu obektov, obladayushchikh priznakami obekta kulturnogo naslediya, i gosudarstvennomu uchetu obektov, obladayushchikh priznakami obekta kulturnogo naslediya» [Order of the Ministry of Culture of Russia from 02.07.2015 № 1905 «On Approval of the Procedure for the Identification of Objects with Characteristics of a Cultural Heritage Site and the State Registration of Such Objects»]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

14. Ob okhrane amerikanskikh istoricheskikh rayonov, zdaniy, drevnostey i drugikh ob"ektov natsionalnogo znacheniya : zakon SShA 1935 g. [Historic Sites Act of 1935]. – URL: <https://news.prairiepublic.org/show/dakota-datebook-archive/2022-06-10/historic-sites-act-of-1935> (accessed: 06.03.2024).

15. Ob okhrane pamyatnikov istorii, imeyushchikh natsionalnoe znachenie : zakon SSHA 1966 g. [National Historic Preservation Act of 1966]. – URL: <https://www.achp.gov/docs/nhpa%202008-final.pdf>. (accessed: 06.03.2024).

16. O kompleksnom ispolzovanii publichnykh zdaniy : zakon SShA [Public Buildings Cooperative Use Act]. – URL: https://www.nps.gov/parkhistory/online_books/fhpl/public_bldgs_coop_use.pdf (accessed: 06.03.2024).

17. Alekseev Yu. V., Somov G. Yu. *Obekty kulturnogo naslediya* [Cultural Heritage Objects] : uchebnyk. Moscow, Prospekt, 2016. Vol. 1, 2. 560 p. – ISBN 978-5-392-19649-4.

18. Lyubichankovskiy A. V. *Klassifikatsiya obektov kulturnogo naslediya* [Classification of cultural heritage sites]. Credo new, Saint-Petersburg, 2007, № 4. P. 14.

19. Lyubichankovskiy A. V. *Skhema analiza ofitsialnykh reestrov obektov kulturnogo naslediya regionov rossiyskoy Federatsii* [The scheme of analysis of the official registers of cultural heritage sites of the regions of the Russian Federation]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Orenburg State University], Orenburg, 2014, № 6 (167). P. 128-132.

20. Belyaeva K. D., Markina M. V., Plyashnik T. V. *Klassifikatsiya obektov kulturnogo naslediya* [Classification of cultural heritage sites] *Nauka, tekhnika i obrazovanie* [Science, Technology and Education], 2016, № 10 (28). P. 49-50.

21. Kudryashova V. V., Yolkina M. A. *Pravovye osnovy klassifikatsii obektov kulturnogo naslediya* [Legal basis for the classification of cultural heritage sites]. *Vlast i upravlenie na Vostoke Rossii* [Power and Governance in the East of Russia]. 2017, № 4 (81). P. 195-199.



22. Berlizov M. P. К вопросу о классификации объектов культурного наследия и законодательном закреплении такого вида, как "памятник истории" [On the issue of the classification of cultural heritage sites and the legislative consolidation of such a type as a "historical monument"]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika* [Law and State: Theory and Practice], 2018, № 12 (168). P. 122-125.

23. Критерии для включения объектов в список Всемирного наследия [Criteria for the inclusion of properties on the World Heritage List]. – URL: <https://whc.unesco.org/en/criteria/> (accessed: 06.03.2024).

© **А. В. Молодин, 2024**

Получено: 19.08.2024 г.