



УДК 72.01:000.8

**Е. С. КРАШЕНИННИКОВА**, канд. филос. наук, доц. кафедры сервиса, туризма и менеджмента; **С. В. НОРЕНКОВ**, д-р филос. наук, проф. кафедры архитектурного проектирования; **В. В. ШИЛИН**, ст. преп. кафедры архитектурного проектирования

### **АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ ТЕОРИЯ ПАРАДОКСАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ: СИНАРХИОТЕКТОНИКА ПОНИМАНИЯ АНСАМБЛЕЙ ЗОДЧЕСТВА**

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»  
Россия, 603952, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65.

Тел.: (831) 430-17-83; эл. почта: argh@nngasu.ru

*Ключевые слова:* ансамбль, архитектурно-градостроительная теория, зодчество, парадокс, понимание, проблема, синархиотектоника.

---

*Конструктивные опоры становления архитектурной науки образуют четыре блока: теория, история, методология и критика. Архитектурная теория в нашей стране получила достойную интерпретацию в коллективном академическом труде «Основы теории советской архитектуры (расширенные тезисы)», изданном в 1958 году. В учебных планах отечественных вузов есть дисциплина «Основы теории архитектуры», где теория раскрывается поступательно как целостная парадигма, во множестве аспектов, проблем, направлений исследований, рассматриваются культурфилософские и системные подходы к их пониманию и решению. Закономерности опыта теории зодчества следует устойчиво развивать благодаря знаниям о жизнеспособности ансамблей по логике синархиотектоники («син» – единства, целостности, «архи» – власть, высшее, «тектоника» – организационно-технологические начала). Достоверные, доказательные и обоснованные парадоксы, в единстве идей, аксиом, постулатов, матриц моделирования, обогащают совершенство «здания» синархиотектоники, получают устойчивость в реализации Национальных проектов, а соответственно удовлетворяют востребованности архитектурной теории для практики создания ансамблей современного отечественного зодчества.*

---

Эстетика культуры Архитектуры, Градостроительства и Дизайна в России, вполне возвышенно и достойно называемая Зодчеством, всесторонне и многогранно отражает, обогащает, вбирает в себя всю действительную реальность [1]. В полноте парадигм и парадоксов можно и нужно увидеть ее через русские традиции любомудрия, научные открытия, начиная с целостности и единства – «син», с возможно более высоких иерархических вершин охвата всего многообразного разнообразия – «архи», фиксируются сети выразительного своеобразия тектоники бытия пространства в конкретном месте, стабилизированном в определенные периоды времени [2, 18]. Раскрывать сущность и содержание теорий Архитектурной науки очень важно через системные комплексы Концепций, Учений, Парадигм во всеединой совокупности идей, аксиом, постулатов, правил, алгоритмов [3–5].

Критерии и измерители достоверности и целостности явных высот инноваций и инвестиций теряются в мифах, религиях, искусствах, открытиях, авангардных науках, гениальных изобретениях технарей. Крайне важно грамотно

собрать и соединить множества теоретических исследований, проводимых научными сообществами, теоретико-методологическими школами и не потерять «золотинки» истин в подзабытых философиях, которые уже много раньше предсказывали то, что долго не замечали большинством, как «слона в посудной лавке». Описание тела «слона» посредством понятийно-терминологических энциклопедий и составление зримых анатомо-тектонических карт строения «тела, органов, капиллярных систем и «мышц» философии Архитектурной науки [6–9]. В этом образе, вероятно, есть формализованное содержание мегаструктуры единой архитектурно-градостроительной теории, способной порождать мудрый дизайн в его жизненно важной динамике культурфилософского и техногенного совершенствования окружения людей [10–11].

Десять тем единой целостной парадигмы теоретического анализа и синтеза, необходимых для понимания синергетической архитектурно-градостроительной теории [12–14]. Обобщенная теоретическая модель парадоксальных проблем, разобранных по 10 темам, представлена на рис. 1 цв. вклейки. В подтверждение сверхсложности подобной модели, требующей детализации и более сложной объемной интерпретации, приводится следующий рисунок, являющий собой саму реальность жизни людей в историческом городе (рис. 2 цв.вклейки).

Если «нет ничего практичнее хорошей теории», то искать и формировать целостный устойчивый конструкт практически пригодных к руководству в действие знаний о законах и принципах архитектуры надо в признанных концепциях и публикациях высококлассных специалистов. В небольшой, но мудрой статье А. Э. Гутнова «Несколько нерешенных проблем архитектурной теории» представлены вопросы, на которые должны дать ясные ответы теоретики, регулярно их уточняя и совершенствуя механизмы практического применения [6]. Эта же проблематика, нуждающаяся в детальной проработке, уже достойно, с точки зрения академических ученых, раскрывалась на примере того, как это было сделано в коллективном труде «Основы теории советской архитектуры (расширенные тезисы)», изданном в 1958 году [15].

Малая, но очень глубокая статья и расширенные академические тезисы дают право, в десятичной системе кодирования ключевых смыслов, на поиски десяти ключевых тем, базовых парадоксальных проблемных областей архитектурной теории, вполне весомо значимых и оптимально приемлемых для поисковой практики зодчества (рис. 3 цв. вклейки). Подтверждением многообразия и одновременного единства скоординированного множества категорий и понятий архитектурных теорий может служить всякий выразительный ансамбль зодчества и даже комплекс архитектурных объектов, формирующих улицу, бульвар, площадь (рис. 4 цв. вклейки).

**Парадоксальная проблема «ПРИРОДА Дела Зодчества» (Тема 1): Предметно-исторический анализ и синтез.** Проводится понимание организации единства цепочки синхронии тринитарных преобразований, от идеи до ее реализации: «проект – произведение – ансамбль».

1. Формирование ключевых понятий: «Архитектура», «проект», «архитектурное произведение», «ансамбль».
2. Художественно-утилитарная и экономико-культурная природа архитектурного проекта, произведения, ансамбля.

**К СТАТЬЕ Е. С. КРАШЕНИННИКОВОЙ, С. В. НОРЕНКОВА,  
В. В. ШИЛИНА «АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ ТЕОРИЯ  
ПАРАДОКСАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ: СИНАРХИОТЕКТОНИКА ПОНИМАНИЯ  
АНСАМБЛЕЙ ЗОДЧЕСТВА»**

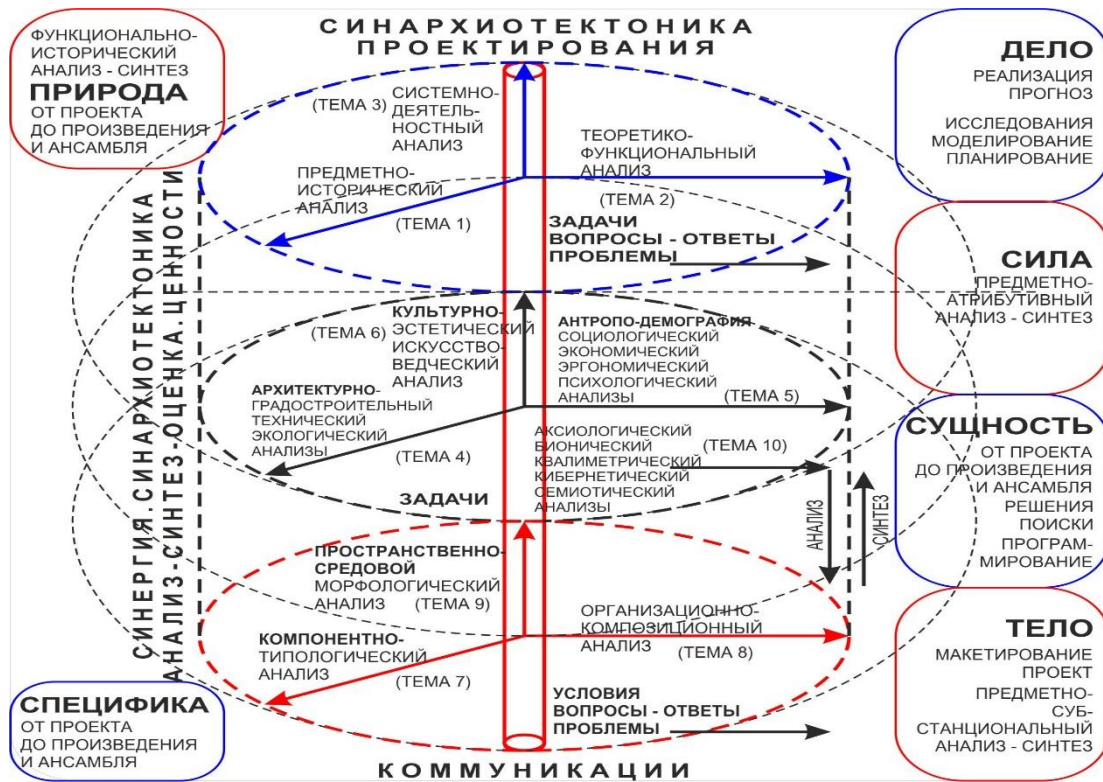


Рис. 1. Теоретическая модель тематик парадоксальных парадоксов в архитектуре



Рис. 2. Исторический центр Нижнего Новгорода с Нижегородским кремлем, архитектурно-планировочной структурой исторических улиц и площадей, Нижне-Волжской набережной, Чкаловской лестницей и естественным рельефом Дятловых гор



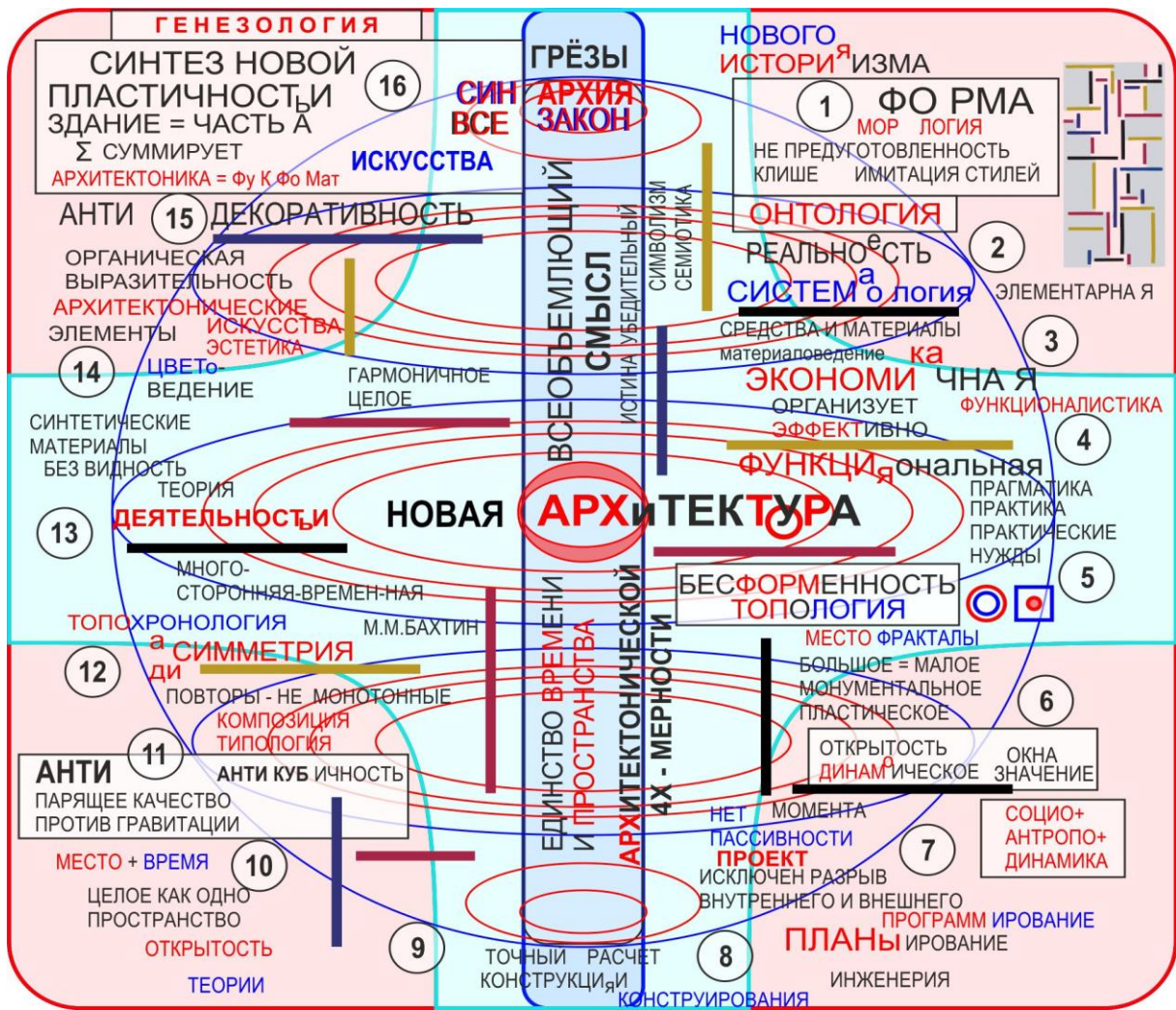


Рис. 5. Теоретическая модель познания современной Архитектуры в понимании В. Л. Глазычева, А. В. Иконникова, Тео Ван Дусбурга



Рис. 6. Город Мирный рядом с техногенно-природной «Трубкой мира» алмазных приисков

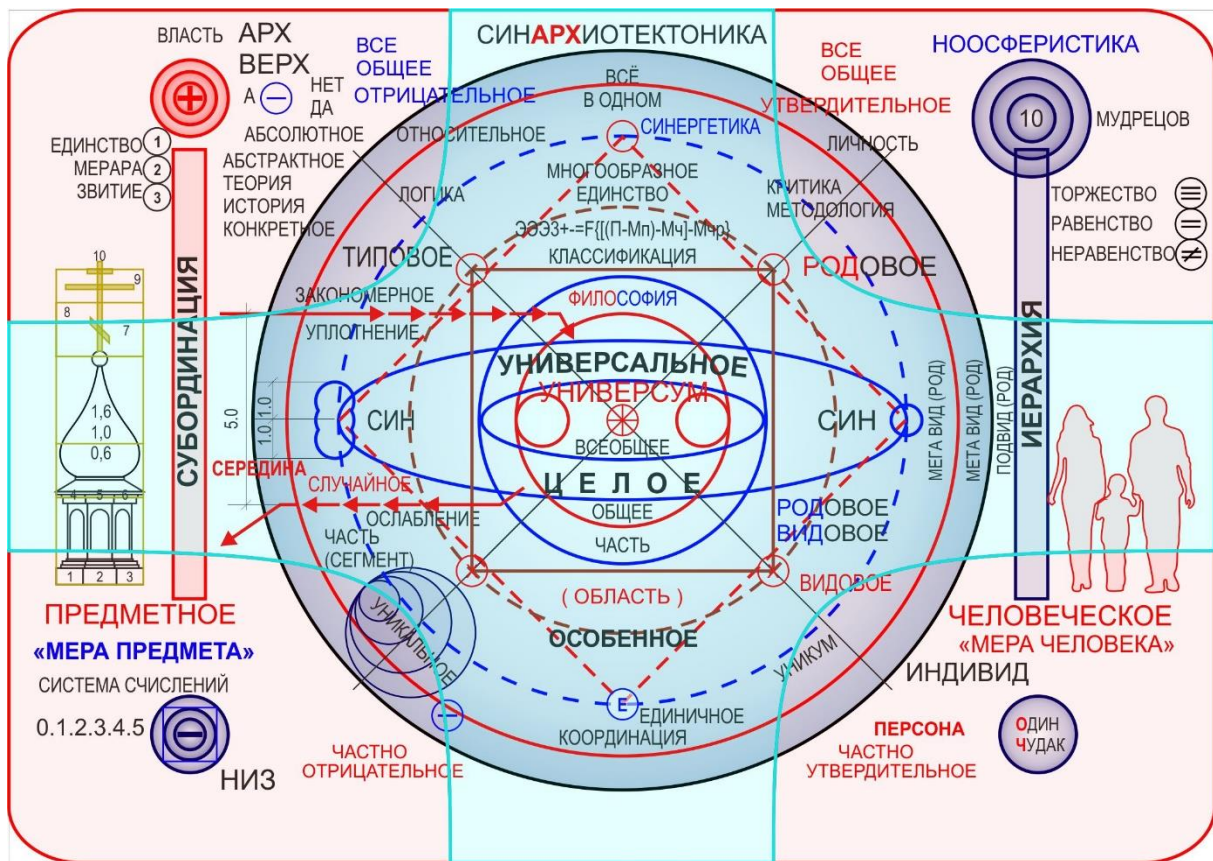


Рис. 7. Моделирование целостности архитектурной теории по основным логическим подходам к синархиотектонике ансамблей зодчества (Л. А. Зеленов, Н. Н. Александров, Р. И. Никифоров, С. В. Норенков, Е. С. Крашенинникова)



Рис. 8. Кижы – ансамбль деревянных культовых объектов на острове



3. Универсальные тенденции энциклопедических определений результативных явлений от проекта до произведения и ансамбля.

Архитектор порождает проект, а в системе среды архитектурной деятельности управленцами, инвесторами, предпринимателями определяются и планируются итоговые результаты реализации произведения, его включенность в ансамблевые образования. Теория архитектурного произведения является частным случаем теории архитектуры и одним из функционально-прикладных разделов архитектурной науки. Ансамбль есть сгармонизированная сопряженность интегрированных произведений. Основным назначением предметно-пространственного окружения людей в единстве сфер, полей, сред, ареалов является создание условий для различных родов и видов деятельности, творчества и жизнедеятельности, для использования активных природных процессов, целесообразных с точки зрения человека. Ключевые слова для понятий в определении проекта, произведения, ансамбля: «система», «деятельность», «среда»; «цивилизация», «экономика», «культура»; «время», «покой», «пространство»; «природа», «человек», «общество»; «конструкция», «материал», «прочность».

**Парадоксальная проблема «Природа ДЕЛА Зодчества» (Тема 2): Теоретико-функциональный анализ и синтез.** Раскрывается двойная тектоническая дилемма функционального анализа и циклогенетического синтеза проектного произведения, ансамбля.

1. Функция и форма (конструктивная структура и материал изготовления): задание – форпроект – проект – произведение – ансамбль.

2. Функционирование пространственной дилеммы «проекта» и «произведения» в логике «Общего дела» становления ансамбля.

3. «Жизнь» от проекта до произведения, комплекса и ансамбля.

Определяющим критерием «жизненности» инновационного произведения является диалектическое единство функции и формы, сгармонизированный генезис субстрата и атрибутов, субстанции и модусов. Нарушение этого единства приводит к формализму и натурализму, к различным их разновидностям: эклектика, стилизация, украшательство, стайлинг, мода. В соответствии с законом-зависимостью формы от содержания принципы объемно-пространственного построения и функционирования (анализа и синтеза) композиции должны вытекать из природы тех жизненных функций, для обеспечения которых создается произведение, явление зодчества. Отражение и выражение в окружении людей («меры человека») и вещей («меры предмета») в связи с их функцией принадлежит сферам сущности и структуры, содержания и формы артефакта, произведения, хронотопа. Основные ключевые понятия темы, пространственные модификации, характеризующие проект, произведение, ансамбль: «выразительность», «колорит», «свет»; «облик», «образ», «прообраз»; «мода», «течение», «направление»; «динамика», «экспрессия», «статика»; «автоматизация проектирования», «искусство организации», «совершенство»; «ноосферизм», «средовой подход», «феномен поля»; «стиль», «стилеобразование», «формообразование»; «морфология», «типология», «композиция».

**Парадоксальная проблема Природы Дела ЗОДЧЕСТВА (Тема 3): Системно-деятельностный анализ и синтез.** Отражение проекта и произведения в синхронотопии системы выразительного ансамблевого пространства синархитектонической деятельности.



1. Тринитаризм деятельности: производство, перераспределение и потребление от проекта до произведения и ансамбля.

2. Функционирование, формообразование и стилеобразование проектов и произведений, комплексов и ансамблей.

3. Наука и искусство, техника и технология – процессуально-результативная организация предметно-пространственного окружения людей.

Необходимо четко представлять себе, что особую ответственность за морфологическое и стилистическое совершенство проекта и произведения, комплекса и ансамбля несут именно зодчие: архитекторы, градостроители, дизайнеры, архитекторы-дизайнеры, архитекторы-художники, архитекторы-инженеры, специалисты смежных профессий. Ясность творческой концепции (кредо) проектировщика оказывает решающее воздействие на формообразование и стилеобразование проекта, функциональную морфологию произведения, ансамбля. Следует также выделить общие этапы в творческом развитии архитектурных явлений (рождение, функционирование, перерождение, трансформация, возрождение, воспроизводство, разрушение). Далее это раскрывается в единстве системы и метода архитектурной деятельности, на примере креативных методов социалистического реализма, сюрреализма, гиперреализма в творчестве проектировщиков, и творческого стиля лучших отечественных и зарубежных мастеров зодчества. Ключевые слова и выражения: «тектоника», «архитектоника», «синархитектоника»; «универсальность», «уникальность», «континуум»; «деятельностный подход», «кредо», «метод», «реконструкция», «реставрация», «реновация», «развитие», «функционирование», «этапы», «перерождение», «воспроизводство», «эстетическая деятельность», «наука», «искусство», «прогресс».

***Парадоксальная проблема СИЛЫ Сущности Зодчества (Тема 4): Архитектурно-градостроительный, технический, экологический анализы и синтез.*** Рассматривается квадриада предметно-субстратных оснований проекта и произведения в ансамбле.

1. Проект и произведение как «предметно-субстратный носитель».

2. Социально-технические и градостроительно-урбанистические основы анализа и синтеза проекта и произведения, комплексов и ансамблей.

3. Экологические и техногенные основы проекта и произведения, комплексов и населенных мест, ансамблесотворения.

В архитектурно-градостроительном анализе от проекта до произведения необходимо знание следующих дисциплин общепрофессионального цикла: «история и теория архитектуры и градостроительства», «строительные материалы», «строительная механика», «строительная физика», «светотехника», «цветоведение», «конструкции зданий и сооружений», «инженерное оборудование зданий», «организация и технология строительного производства», «инженерное благоустройство территории и городской транспорт» и др. Градостроительные образования в единстве архитектуры и дизайна по аналогии с фауной и флорой представляют собой телематико-экологические цепи, подобные осваиваемых в месторождениях тайге, тундре, лесу. Неслучайно зоны хаотической застройки классических эклектических городов сравнивают с каменными джунглями. Ключевые понятия, раскрывающие градостроительные и технические основы анализа ансамбля-произведения: «город», «градостроительство», «долговечность», «зонирование», «техника», «технология», «техносреда»,





«инженерные коммуникации»; «бионика», «климат», «ландшафт»; «экотехнологии», «экология», «экосреда».

**Парадоксальная проблема Силы СУЩНОСТИ Зодчества (Тема 5): Антропо-демография, социологический, экономический, эргономический, психологический анализы и синтез.** Развертывается социо-гуманистическое содержание языка проекта и произведения, ансамбля и города [16].

1. Социальные функции проекта и произведения, комплекса, ансамбля и города, актуальная проблематика системы расселения в России.

2. Отражение демографических и эргономических факторов человека в проекте, архитектурном произведении, ансамбле.

3. Социально-экономические основания для проекта – произведения, ансамбля.

Произведения в нашей стране уже не создаются для «безликого народа», «одинаковых людей», «общечеловеческого», но главная их цель – способствовать деятельности человека, продлить жизнь человека, создавать лучшие условия для его специализированного, а также всестороннего и гармоничного развития граждан великой страны. Ансамбли, образованные совокупностью произведений, удовлетворяют многообразные потребности общества, классов, коллективов, социальных групп, личности, и основным их социальным качеством является «польза», социально-функциональное назначение. Социологический анализ проекта и произведения, в системе ансамбля неразрывно связан с мировоззренческой и общей культурой личности, с комплексом дисциплин социологического цикла (философия, психология, демография, право, социология, социальная психология, этика и др.). Ключевые понятия социологического и антропологического анализа и синтеза: «гуманизм», «идеология», «интернациональное», «класс»; «личность», «мера человека», «мера человеческого рода»; «мировоззрение», «ментальность», «народ», «национальное»; «общество», «потребность», «способность»; «человек», «личность», «социум»; «трудоспособное население», «живой труд», «овеществленный труд»; «экономичность», «эффективность», «целесообразность».

**Парадоксальная проблема Силы Сущности ЗОДЧЕСТВА (Тема 6): Культурно-эстетический, искусствоведческий анализы и синтез** Культурфилософская и этико-эстетическая проблематика ансамбля, реализованного проекта и произведения [17].

1. Анализ синархитектурного произведения в структуре архитектурно-градостроительной (творческой) деятельности.

2. Содержание и форма проекта и произведения (эстетический материал, образный строй и стиль, бренд и брендинг).

3. Эстетический и этико-художественный анализ от проекта до произведения и ансамбля.

Обнаружение и раскрытие диалектической природы архитектурного произведения требуют, чтобы при культурно-эстетическом анализе и синтезе было учтено все разнообразие взаимодействия характеристик меры предмета и меры человека. Категории «мера предмета» и «мера человека» позволяют развернуть количественную и качественную многозначность, многоплановость, определенность и целостность эстетического анализа архитектурного произведения. Эстетическая природа архитектурного произведения, понимаемая



нами как гармония мер (гармония, красота), обусловлена единством человеческого – меры человека (пользы, гуманности) и предмета – меры предмета (прочности, цельности) начал. Красота раскрывается в единстве свойств – пользы и прочности, а гармония в единстве отношений – гуманности и цельности. Научные и художественные закономерности при эстетическом анализе произведения должны рассматриваться в единстве. Следует раскрыть связь закономерностей и принципов анализа и синтеза, отметить творческий характер научно-художественных принципов в эстетическом принципе, а также универсальное, интегральное значение этого принципа в методике культурно-эстетического анализа произведений. Категории этико-эстетического анализа и синтеза: «архитектоника», «безобразное», «гармония», «гуманизм», «грандиозное», «декоративное», «дисгармония», «изящное», «камерное», «красота», «лаконизм», «монументальность», «образность», «пластика», «польза», «прекрасное», «целостность».

**Парадоксальная проблема Пространственного ТЕЛА Специфики Зодчества (Тема 7): Компонентно-типологический анализ.** Типология и топология проектов и произведений, городских ансамблей.

1. Типовое и беспрототипное, типическое и повторяемое в архитектурном пространстве и хронотопах зодчества.
2. Типическое и беспрототипное в проекте и произведении, ансамбле.
3. Типологический анализ и синтез в исследовании явлений зодчества.

Не следует также забывать об особенностях при анализе произведений восточной и западной цивилизаций. В Советском Союзе классовые противоречия стирались, но социальные различия между городом и деревней сохранялись и должны быть учитываемы и в современной России. Любой компонент архитектурной деятельности может стать предметом типологического анализа: типология форм и этапов проектирования, типология проектного языка и проектов, типы потребителей и т. д. При типологическом анализе произведений не следует забывать об этой более широкой типологии, так как именно она во многом определяет само типологическое совершенство произведения. Наиболее совершенные проекты и произведения более полно содержат в себе черты своего рода, класса, вида. Ключевые понятия: «массовое», «типическое», «типовое», «типологическое», «уникальное», «(не)повторимое».

**Парадоксальная проблема Пространственного Тела СПЕЦИФИКИ Зодчества (Тема 8): Организационно-композиционный анализ и синтез.** Композиция и организация проекта и произведения в ансамблетворении [19].

1. Организация проекта и произведения, синархия и тектология ансамблестворения.
2. Композиционные закономерности проекта и произведения, синархитектоника композиции и экспозиции ансамбля.
3. Композиционный анализ и синтез архитектурного проекта, произведения, ансамбля.

Осуществлять композиционный анализ архитектурного произведения следует не только на основе собственно композиционных закономерностей, но и с учетом зависимости организации проекта-произведения от его типологических и морфологических особенностей, обусловленных социальными, функциональными, инженерными, эстетическими, экономическими и др. требованиями. Композиционный анализ и синтез являются важнейшими



аспектами культурно-эстетического экономико-этического синтеза, а, значит, требуют творческого подхода. Не следует забывать, что архитектор, градостроитель, дизайнер являются композиторами-организаторами предметно-пространственной среды в соответствии с ее функциональным назначением. На современном уровне разделения труда в сфере проектно-строительной практики композиция реализуется проектировщиком по преимуществу в форме проектного моделирования, а композиционная деятельность носит интегративный, креативный характер. Ключевые понятия композиционного анализа и синтеза: «акцент», «выразительность», «гармонизация», «декомпозиция», «композиция», «доминанта», «тектоничность», «целостность», «диспозиция», «экспозиция».

**Парадоксальная проблема Пространственного Тела Специфики ЗОДЧЕСТВА (Тема 9): Пространственно-средовой морфологический анализ и синтез.** Морфология и концептология: проект – произведение – ансамбль (пентакль и планетарное моделирование) [20].

1. Развитие современной выразительной формы: брутализм, структурализм, конструктивизм, пластицизм.
2. Топология и сферистическое моделирование проекта и произведения, ансамбля.
3. Язык проекта, произведения и ансамбля.

Особенностью топологического анализа произведения является обращенность к топогеометрическим характеристикам самого человека (антропометрия и антропомоторика человека). Топологические характеристики как объективные свойства формы (геометрия формы, ее размеры, величина, положение, размещение в пространстве, ее конструктивные, объемные и структурные особенности) в архитектурном произведении неразрывно связаны с творчеством и психологией восприятия человека. В восприятии человеком архитектурной формы особую роль играет зрение (отсюда ощущения и представления человека о «замкнутости», «открытости», «переходах», «движении» в пространстве). В топологическом анализе могут быть использованы следующие научные дисциплины: математика, начертательная геометрия, тригонометрия, геодезия, вычислительная техника при проектировании и др. Ключевые понятия: «геометрия», «измерение», «контур», «конфигурация», «комбинаторика», «модуль», «оболочка», «объем», «поверхность», «план», «разрез», «силуэт», «структура», «текстура», «фактура», «фасад», «членение», «(не)возможные фигуры»; «смысл», «знак», «значение», «обозначение», «символ», «язык» (рис. 5, 6 цв. вклейки).

**Парадоксальная проблема Синергии и СинАРХиоТектоники (Тема 10): Анализ и синтез в оценке ценности явлений Зодчества.** Оценка ценностей проекта, произведения, ансамбля.

1. Оценка и ценность проекта, произведения, ансамбля.
2. Видовые и родовые меры оценки и переоценки проекта и произведения, комплекса и ансамбля; населенного пункта (поселка, города, агломерации).
3. Цивилизационная значимость архитектурного произведения как разумного явления единства синергии культуры и экономики.

Профессиональный анализ и синтез с целью оценки произведения предполагает три этапа работы: 1) подготовительный (сбор, накопление материалов); 2) исследовательский (анализ и синтез собранных данных, изучение, обобщение); 3) экспертный (оценка, выводы, рекомендации, замечания). Поэтому



в заключительной теме важно уяснить цели и задачи анализа и синтеза тех или иных произведений. Следует также различать ценность как объективную значимость произведения и оценку как субъективную оценочную характеристику, даваемую субъектом (потребителем, экспертом, критиком и т. д.) произведению (объекту). Культурно-эстетическая значимость архитектурного произведения представляет собой экономическую потребительную стоимость или эстетическую ценность, которая в экспертизе во многом сходна с экономической категорией «стоимость». Далее необходимо выделить тенденцию возрастания роли культурологического начала, усиления выразительности и разнообразия в архитектуре градостроительных ансамблей по мере продвижения нашего общества по пути строительства новой России, не забывающей своей тысячелетней истории в пространстве мирового зодчества [21]. Ключевые понятия, которые могут быть использованы в определении цивилизационной значимости проекта и произведения, ансамбля: «единство», «целостность», «значимость»; «идеал», «канон», «норма»; «мера», «развитие», «новаторство»; «образ», «образец», «общечеловеческое»; «прогрессивность», «новационность», «инновационность»; «совершенство», «традиции», «гармония».

### **Заключение**

1. Архитектура была, остается и будет «матерью искусств и наук» организованного пространства. Природа проекта и произведения в единстве социально-функциональных, конструктивно-технических, инновационных, художественных и других факторов ансамблестворения раскрывается в архитектурной деятельности. Профессиональное проектирование как необходимый этап современной архитектурной деятельности следует рассматривать как науку и искусство, технику и технологию, предопределяющие организацию пространственной среды начиная с теории и истории архитектуры.

2. В анализе языка проекта, произведения, ансамбля (при единстве знака и значения) следует опираться на семиотику – науку о естественных и искусственных языках – и осуществлять анализ в соответствии с ее разделами: синтаксическим (отношения, сочетания знаковых систем в произведении), семантическим (значение, смысловая сторона сообщения), сигматическим (обозначение, условные знаки), прагматическим (действие, оказываемое на человека знаковой системой зодчества).

3. Для архитектурной теории важно понимать необходимую связь и единство морфологических характеристик (типологических, композиционных, топологических, графологических, семиотических и др.) с системой пространства человеческой деятельности. В соответствии с законом взаимозависимости среды и деятельности, совершенство отражения в структуре проекта и произведения характеристик субъекта определяет уровень совершенства и раскрытия позитива самой человеческой деятельности.

4. Среда является феноменом произведения, ансамбля и как специфическая предметно-пространственная система максимально создается, формируется в архитектурной деятельности, во всем многообразии ее видов. Необычный, исключительный факт раскрытия проекта в реализованном произведении дается нам в опыте, в универсальной по своему характеру эстетической, культурно-экономической, цивилизационной деятельности.

5. Этико-эстетическое богатство проекта и произведения, ансамбля раскрывается как аспект, срез в структуре человеческой деятельности. В проекте и



произведении как продуктах синархитектонического творчества отражается ансамблевость самой действительной реальности с позиций общественных (социальных, биологических, психофизиологических, эстетического, этического, экологического, экономического, эргономического и иных) идеалов его творцов (рис. 7, 8 цв. вклейки).

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ахмедова, Е. А. Эстетика архитектуры и дизайна : учебное пособие / Е. А. Ахмедова ; Самарский государственный архитектурно-строительный университет. – Самара : СГАСУ, 2007. – 432 с. : ил.
2. Богданов, А. А. Тектология : Всеобщая организационная наука / А. А. Богданов ; под редакцией Г. Д. Гловели. – Изд. 6-е. испр. и доп. – Москва : ЛЕНАНД, 2019. – 680 с. – ISBN 978-5-9710-6411-4.
3. Витрувий, П. М. Десять книг об архитектуре : перевод с латинского / П. М. Витрувий ; Российская академия архитектуры и строительных наук, Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градострва. – Изд. стер. – Москва : ЛИБРОКОМ, 2014. – 318 с. : ил. – (Из истории архитектурной мысли).
4. Гельфонд, А. Л. О диссертационном совете по архитектурным специальностям при ННГАСУ / А. Л. Гельфонд // Приволжский научный журнал / Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород, 2023. – № 1. – С. 9–14.
5. Глазычев, В. Л. Архитектура : энциклопедия / В. Л. Глазычев. – Москва : Дизайн.Информ. Картография : Астрель : АСТ, 2002. – 669 с. : ил. – ISBN 5-17-005418-1.
6. Гутнов, А. Э. Несколько нерешенных проблем архитектурной теории / А. Э. Гутнов // Архитектура СССР. – 1973. – № 10. – С. 50–53.
7. Дуцев, М. В. Концепция художественной интеграции в новейшей архитектуре : монография / М. В. Дуцев ; Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2013. – 388 с. – ISBN 978-5-87941-926-9.
8. Иконников, А. В. Архитектурная наука и проблема её развития / А. В. Иконников // Архитектура СССР. – 1973. – № 9. – С. 39–41.
9. Кармазин, Ю. И. Творческий метод архитектора: введение в теоретические и методические основы : монография / Ю. И. Кармазин ; Воронежский государственный архитектурно-строительный университет. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2005. – 496 с. – ISBN 5-9273-0758-2.
10. Норенков, С. В. Архитектоника и синархия: концептуальное проектирование и моделирование : монография. Часть 1 / С. В. Норенков ; Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2005. – 268 с. – ISBN 5-87941-396-9.
11. Убальдо, Никола. Иллюстрированный философский словарь : перевод с итальянского / Н. Убальдо. – Москва : БММ АО, 2006. – 584 с.: ил. – ISBN 5-88353-242-X.
12. Норенков, С. В. Архитектоническое искусство: культура проектного творчества : монография / С. В. Норенков, Е. С. Крашенинникова ; Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-RW). – ISBN 978-5-528-00357-3.
13. Норенков, С. В. Архитектоника пространства человека: хронотопы ансамблеобразования : монография / С. В. Норенков, Е. С. Крашенинникова ; Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-RW). – ISBN 978-5-528-00293-4.
14. Крашенинникова, Е. С. Синархия артефактов творчества: архитектоника ансамблестроения : монография / Е. С. Крашенинникова, С. В. Норенков; Нижегородский



государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD-RW). – ISBN 978-5-528-00235-4.

15. Основы теории советской архитектуры. Расширенные тезисы / под общей редакцией А. И. Гегелло. – Москва : Типография ВЗИСИ, 1958. – 222 с.

16. Прак, Н. Л. Язык архитектуры. Очерки архитектурной теории : учебное пособие / Н. Л. Прак ; под редакцией Е. Ванеян ; перевод с английского С. Ванеяна. – Москва : Дело РАНХиГС, 2018. — 288 с. – ISBN 978-5-7749-1189-9.

17. Степин, В. С. Философская антропология и философия культуры : избранное / В. С. Степин ; Российская академия наук, Ин-т философии. – Москва : Академический проект : Альма Матер, 2015. – 542 с. : портр. – ISBN 978-5-8291-1717-7 (Академический проект).

18. Шмаков, В. Закон синархии и учение двойственной иерархии монад и множеств. – Киев : София, Ltd., 1994. – 320 с.

19. Шилин, В. В. Архитектоны антропоморфологии автора: психология архитектурно-пространственной среды : учебное пособие / С. В. Норенков, В. В. Шилин, Е. С. Крашенинникова ; Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2018. – 1 CD ROM. – ISBN 978-5-528-00295-8.

20. Цыганов, В. В. Адаптивные механизмы и высокие гуманитарные технологии. Теория гуманитарных систем / В. В. Цыганов. – Москва : Академический Проект, Альма Матер, 2012. – 347 с. – ISBN 978-5-8291-1388-9.

21. Швидковский, Д. О. Пространство мирового зодчества / Д. О. Швидковский. – Москва : Архитектура–С, 2017. – 560 с. : ил. – ISBN 978-5-9647-0305-1.

**KRASHENINNIKOVA Evgeniya Sergeevna, candidate of philosophical sciences, associate professor of the chair of service, tourism and management; NORENKOV Sergey Vladimirovich, doctor of philosophic sciences, professor of the chair of architectural design; SHILIN Vladimir Vladimirovich, senior teacher of the chair of architectural design**

**ARCHITECTURAL AND URBAN PLANNING THEORY OF PARADOXICAL  
PROBLEMS: SYNARCHITECTONICS OF UNDERSTANDING  
ARCHITECTURAL ENSEMBLES**

Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering  
65, Iljinskaya St., Nizhny Novgorod, 603952, Russia. Tel.: +7 (831) 430-17-83;  
e-mail: arch@nngasu.ru

*Key words:* ensemble, architectural science, elevation, unity, architecture, idea, megastructure, synarchitectonics.



*The constructive pillars of the architectural science form four blocks: theory, history, methodology and criticism. Architectural theory in our country received a worthy interpretation in the collective academic work *Fundamentals of the Theory of Soviet Architecture (extended thesis)*, published in 1958. In the curricula of Russian universities there is a discipline *Fundamentals of the theory of architecture*, where the theory is revealed progressively as an integral paradigm, in many aspects, problems, research directions, cultural philosophical and systemic approaches to their understanding and solution are considered. The patterns of the experience of the theory of architecture should be steadily developed through the knowledge of the viability of ensembles according to the logic of synarchitectonics (*syn*"- unity, integrity, *arch*"- power, higher, *ectonics*"- organizational and technological principles). Reliable, evidence-based and well-founded paradoxes, in the unity of ideas, axioms, postulates, modeling matrices, due to the alignment of the building of synarchitectonics, gain stability in the implementation of National projects, and accordingly satisfy the demand for architectural theory for the practice of creating ensembles of modern domestic architecture.*

#### REFERENCES

1. Akhmedova E. A. Estetika arkhitektury i dizayna [Aesthetics of architecture and design]: uchebnoe posobie. Samarskiy gos. arkh.-stroit. un-t. Samara, 2007, 432 p. ill.
2. Bogdanov A. A. Tektologiya : Vseobshchaya organizatsionnaya nauka [Tectology: A universal organizational science] pod red. G. D. Gloveli. Izd. 6-e. ispr. i dop. Moscow, LENAND, 2019, 680 p.
3. Vitruvius P. M. Desyat knig ob arkhitekture [Ten books on architecture]: perevod s latinskogo, Rossiyskaya akademiya arkhitektury i stroitelnykh nauk, Nauchno-issledovatel'skiy institut teorii i istorii arkhitektury i gradostroitelstva [Russian Academy of Sciences. architecture and Building sciences, Scientific research. the Institute of Theory and History of Architecture and Urban Planning]. Moscow, LIBROCOM, 2014, 318 p. ill.
4. Gelfond A. L. O dissertatsionnom sovete po arkhitekturnym spetsialnostyam pri NNGASU [On the dissertation council on architectural specialties at the NNGASU]. Privolzhskiy nauchnyy zhurnal [Privolzhsky scientific journal]. N.Novgorod, NNGASU, 2023, № 1, P. 9–14.
5. Glazychev, V. L. Arkhitektura : entsiklopediya [Architecture : encyclopedia]. Moscow, Dizayn.Inform. Kartografiya : Astrel : AST, 2002, 669 p. ill.
6. Gutnov A. G. Neskolko nereshennykh problem arkhitekturnoy teorii [Several unsolved problems of architectural theory]. Arkhitektura SSSR [Architecture of the USSR]. 1973, № 10. P. 50–53.
7. Dutsev M. V. Kontseptsiya khudozhestvennoy integratsii v noveyshey arkhitekture [The concept of artistic integration in modern architecture]: monografiya, Nizhegorodskiy gos. arkh.-stroit. un-t., Nizhny Novgorod, NNGASU, 2013, 388 p.
8. Ikonnikov A. V. Arkhitekturnaya nauka i problema eyo razvitiya [Architectural science and the problem of its development]. Arkhitektura SSSR [Architecture of the USSR] 1973, № 9, P. 39–41.
9. Karmazin Yu. I. Tvorcheskii metod arkhitekтора: vvedenie v teoreticheskie i metodicheskie osnovy [The creative method of the architect: an introduction to the theoretical and methodological foundations]: monografiya, Voronezhskiy gos. arkh.-stroit. un-t., Voronezh, Izd-vo Voronezh. gos. un-ta, 2005, 496 p.
10. Norenkov, S. V. Arkhitektonika i sinarkhiya: kontseptualnoe proektirovanie i modelirovanie [Architectonics and synarchy: conceptual design and modeling]: monografiya. Chast 1, Nizhegorodskiy gos. arkh.-stroit. un-t., Nizhny Novgorod, NNGASU, 2005, 268 p.
11. Ubaldo N. Ilyustrirovannyi filosofskiy slovar [Illustrated Philosophical Dictionary]: perevod s italyanskogo. Moscow, BMM AO, 2006, 584 p. ill.



12. Norenkov, S. V., Krasheninnikova E. S. Arkhitektonicheskoe iskusstvo: kultura proektnogo tvorchestva [Architectonic art: the culture of design creativity] monografiya: Nizhegorodskiy gos. arkh.-stroit. un-t. Nizhny Novgorod, NNGASU, 2019, (CD-RW).

13. Norenkov, S. V., Krasheninnikova E. S. Arkhitektonika prostranstva cheloveka: khronotopy ansambleobrazovaniya [Architectonics of human space: chronotopes of ensemble formation] monografiya: Nizhegorodskiy gos. arkh.-stroit. un-t. Nizhny Novgorod, NNGASU, 2018, (CD-RW).

14. Krasheninnikova E. S., Norenkov S. V. Sinarkhiya artefaktov tvorchestva: arkhitektonika ansamblestroeniya [Synarchy of artefacts of creativity: architectonics of ensemble construction] monografiya: Nizhegorodskiy gos. arkh.-stroit. un-t. Nizhny Novgorod, NNGASU, 2017, (CD-RW).

15. Osnovy teorii sovetskoy arkhitektury [Fundamentals of the theory of Soviet architecture]. Rasshirennye tezisy / pod obshchey redaktsiey A. I. Gegello. Moscow, VZISI, 1958, 222 p.

16. Prak, N. L. Yazyk arkhitektury. Ocherki arkhitekturnoy teorii [The language of architecture. Essays on architectural theory]: uchebnoe posobie, pod redaktsiey E. Vaneyan. perevod s angliyskogo S. Vaneyana, Moscow, Delo RANKhIGS, 2018, 288 p.

17. Stepin V. S. Filosofskaya antropologiya i filosofiya kultury [Philosophical anthropology and philosophy of culture]. Moscow, Akademicheskii proekt : Alma Mater, 2015, 542 p.

18. Shmakov V. Zakon sinarkhii i uchenie dvoystvennoy ierarkhii monad i mnozhestv [The law of synarchy and the doctrine of the dual hierarchy of monads and sets]. Kiev, Sofia, 1994, 320 p.

19. Norenkov S. V., Shilin V. V., Krasheninnikova E. S. Arkhitektony antropomorfologii avtora: psikhologiya arkhitekturno-prostranstvennoy sredy [Architectons of the author's anthropomorphology: psychology of the architectural and spatial environment] [Electronic resource]: uchebnoe posobie. Nizhegorodskiy gos. arkh.-stroit. un-t. Nizhny Novgorod, NNGASU, 2018, (CD ROM).

20. Tsyganov V. V. Adaptivnye mekhanizmy i vysokie gumanitarnye tekhnologii. Teoriya gumanitarnykh sistem [Adaptive mechanisms and high humanitarian technologies. Theory of humanitarian systems] Moscow, Akademicheskii Proekt, Alma Mater, 2012, 346 p.

21. Shvidkovsky D. O. Prostranstvo mirovogo zodchestva [The space of world architecture]. Moscow, Arkhitektura–S, 2017, 560 p. ill.

**© Е. С. Крашенинникова, С. В. Норенков, В. В. Шилин, 2024**

Получено: 10.09.2024 г.