



УДК 72.03(470.341-25)

А. С. ШУМИЛКИН, канд. архитектуры, доц. кафедры истории архитектуры и основ архитектурного проектирования¹, главный архитектор²

СТРУКТУРА СОВРЕМЕННОЙ РЕСТАВРАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ

¹ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»

Россия, 603952, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65. Тел.: (831) 430-17-37;
эл. почта: ist_arh@nngasu.ru

²ООО «АСГАРД», Россия, 603000, г. Н. Новгород, ул. Гоголя, д. 47. Тел.: (831) 433-21-07;
эл. почта: info@asgard-arch.ru

Ключевые слова: архитектурная реставрация, структура реставрационной деятельности, научная реставрация.

Формулируется ведущее влияние на развитие архитектурно-реставрационной теории и практики четырех составляющих структуры реставрационной деятельности: «ресурсы», «культурный потенциал», «кадры», «законы». Выявляются элементы, определяющие каждую из этих структур. Предлагается авторский взгляд на формирование перспектив и принципов развития реставрации в России в контексте рассмотренной структуры реставрационного дела.

История реставрационной мысли, начавшей свое формирование от рубежа XVIII – XIX столетий, заложила основы научной реставрации памятников архитектуры и градостроительства в формате комплексной реставрации в современной России. Задачи восстановления особых по своей историко-культурной значимости объектов – крупных дворцовых комплексов, монастырских ансамблей, оборонительных сооружений древних городов – формировали необходимость постоянного развития научно-реставрационных подходов. Вместе с тем одну из лакун в проблематике реставрации составляет огромное число региональных памятников, которые долгое время были исключены из профессиональной сферы. Сегодня перед специалистами стоит задача осмысления и структурирования реставрационной деятельности, что поможет выявить перспективы комплексного сохранения и актуализации объектов, формирующих весомую часть национальной культуры [1, с. 157].

В архитектурной реставрации России XIX – начала XXI вв. можно выделить основные периоды, характеризующиеся определенной динамикой и отмеченные формированием отношения к ценности памятников архитектуры, сложением региональных архитектурно-реставрационных школ, распространением реставрационного дела на отдельные территории страны (см. рис. 1 цв. вклейки). В качестве ключевого автор рассматривает период реставрации конца XX – начала XXI вв., маркером которого стала кардинальная смена вектора отношения к наследию как базовому ресурсу устойчивого развития.

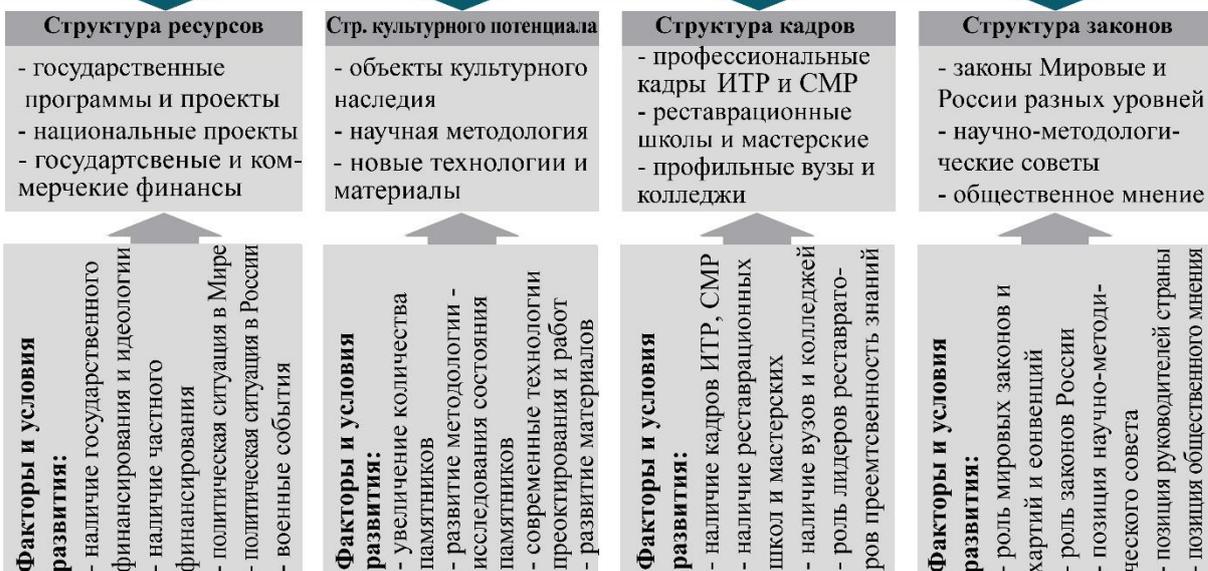
Основополагающим фактором современного периода отечественной реставрационной деятельности (1991 – 2020-е гг.) стала смена государственного строя страны и ее политико-финансовой структуры. Произошел переход от

К СТАТЬЕ А. С. ШУМИЛКИНА «СТРУКТУРА СОВРЕМЕННОЙ РЕСТАВРАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ»

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СТРУКТУРЫ РЕСТАВРАЦИИ XIX – НАЧАЛА XXI ВВ.



ЭЛЕМЕНТЫ РАЗВИТИЯ РЕСТАВРАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ РОССИИ



ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СТРУКТУРЫ РЕСТАВРАЦИИ В РОССИИ

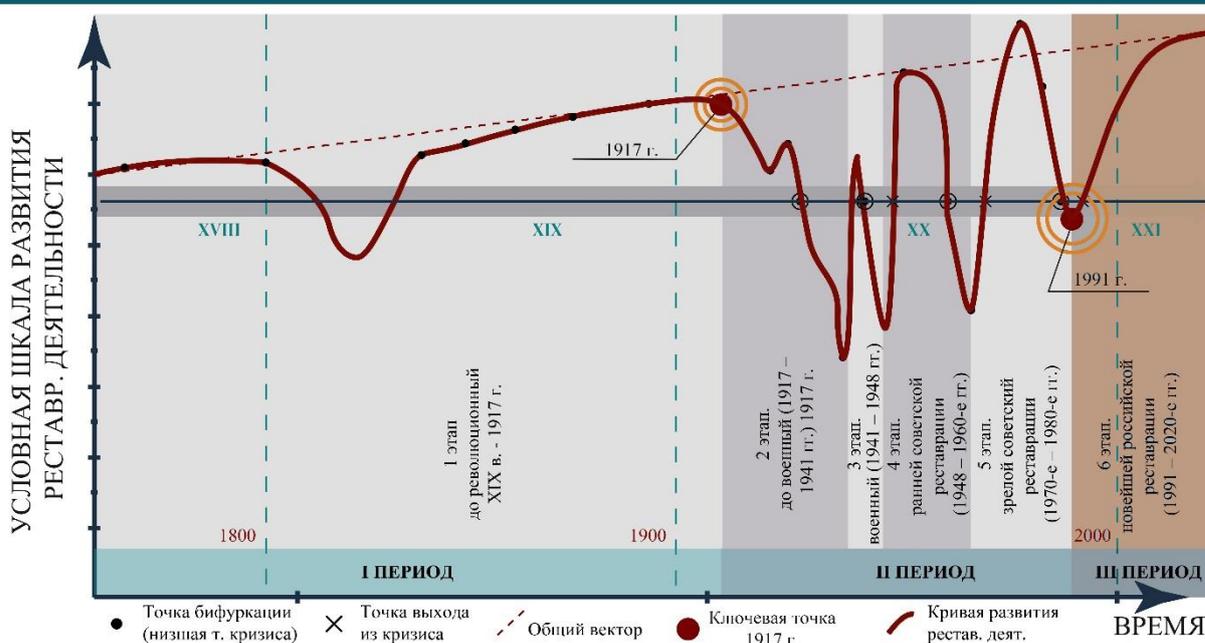


Рис. 1. Динамика развития структуры реставрации в России

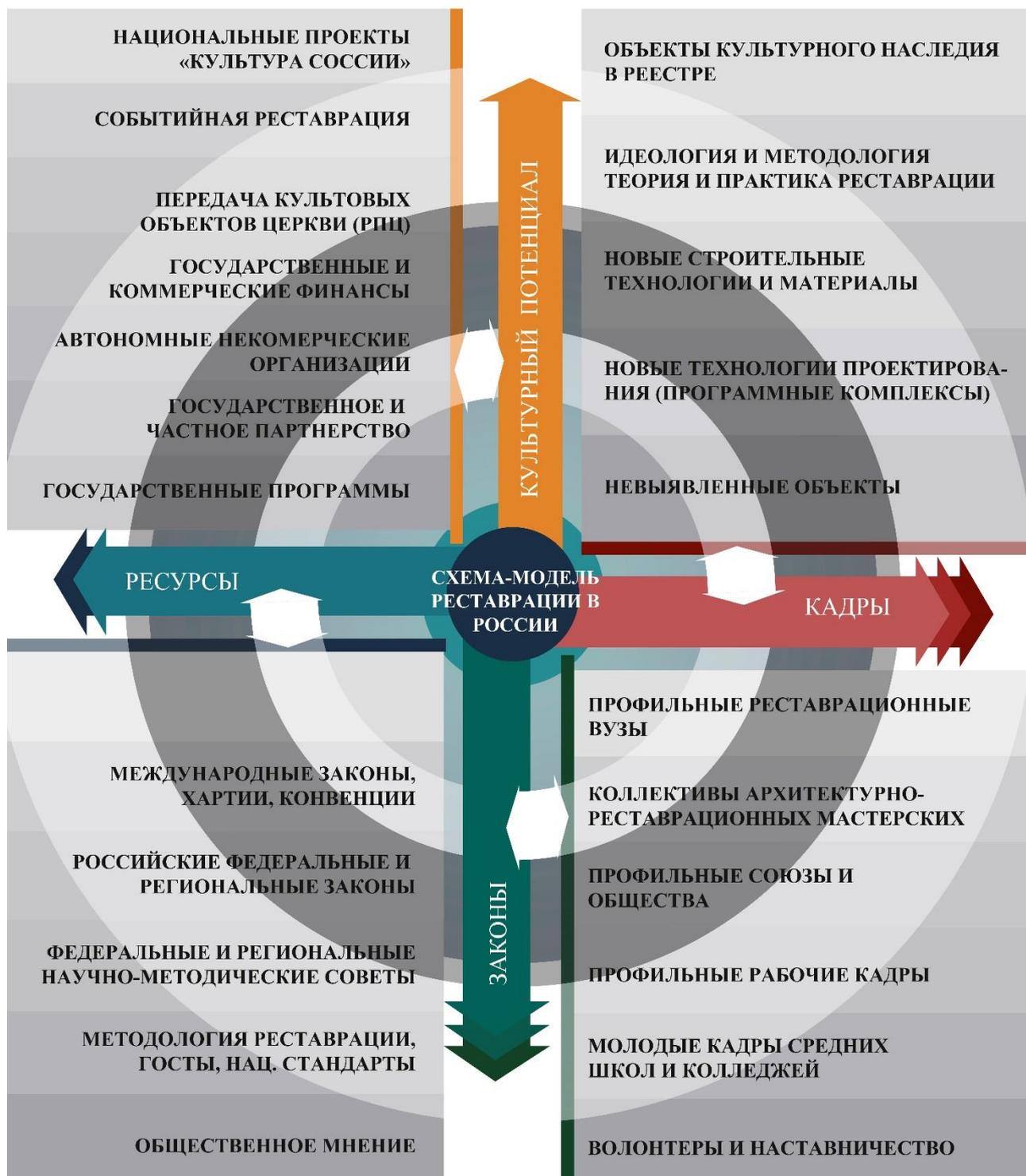


Рис. 2. Структура архитектурно-реставрационного дела России начала XXI в.



планово-государственной системы заказов к смешанно-капиталистической модели, появлению конкурентной системы частного заказа в реставрации. Сформированная во второй половине XX в. государственная система архитектурно-реставрационных школ трансформировалась в сеть частных архитектурно-реставрационных мастерских. Передача церквей и храмов Русской православной церкви стала импульсом к массовой реставрации храмов, в том числе в регионах.

Сфера реставрационного законодательства характеризуется расширением и укреплением законодательной базы [2], введением в нее новых положений, установлением единой методологии ведения работ, появлением государственно-частного института историко-культурной экспертизы проектов реставрации и т. д. Увеличивается количество памятников, включенных в профессиональную сферу: например, объекты советской и частично постсоветской архитектуры (авангарда, функционализма, сталинского ампира, конструктивизма).

Положительным явлением становится консолидация и обмен опытом архитектурно-реставрационных мастерских, расширение практики реставрации по регионам, профессиональное образование, развитие волонтерской деятельности. Вводятся новые технологии реставрационного проектирования и производства реставрационных работ. Ведется разработка новых материалов, позволяющих существенно менять свойства исторических материалов (укрепление, инъектирование, гидрофобизация, антисептирование и др.). Возникает необходимость грамотного сочетания традиционных и современных материалов и технологий.

Анализ этапов истории российской реставрации позволил установить, что непосредственное влияние на реставрационное дело оказывают четыре фактора, обозначенные автором как: «ресурсы», «культурный потенциал», «кадры» и «законы». Особенности парадигмы новейшего периода реставрации в России определяются изменениями во всех четырех сферах. Проведенное в статье обобщение структуры современного состояния реставрационного дела является принципиально новым взглядом и осмыслением с позиции влияния этих сфер на развитие и становление центрального элемента структуры – реставрационной деятельности (см. рис. 2 цв. вклейки). Каждая из подструктур включает следующий укрупненный комплекс элементов:

1. Составляющие элементы структуры «ресурсов»:
 - государственные программы и национальные проекты;
 - «событийные» государственные проекты;
 - государственное, частное и смешанное финансирование;
 - финансирование через автономные некоммерческие организации.
2. Составляющие элементы структуры «культурного потенциала»:
 - материальные объекты наследия (памятники, ансамбли, достопримечательные места) в реестре объектов культурного наследия России;
 - выявленные и не выявленные объекты культурного наследия;
 - научная идеология и методология (виды, методы реставрации);
 - новые технологии ведения реставрационных работ (техника, технологии и материалы);
 - новые технологии проектных реставрационных работ (компьютерные программы и автоматизация).
3. Составляющие элементы структуры «кадров»:



- наличие профессиональных вузов (проектировщиков и строителей);
- наличие реставрационных организаций, школ и мастерских;
- профессиональные инженерные и рабочие кадры;
- молодежь, средние школы и колледжи;
- союзы и профессиональные сообщества реставраторов;
- волонтерство и профессиональное наставничество в реставрации.

4. Составляющие элементы структуры «законов»:

- мировые документы ЮНЕСКО и ИКОМОС (хартии, конвенции, принципы), ратифицированные в России;
- законодательные акты России федерального и регионального уровней (законы, постановления, ГОСТ, приказы, письма);
- федеральный и региональный научно-методические советы, историко-культурная экспертиза, формирующие методологию реставрации;
- позиция госорганов и лидеров-реставраторов.

Объединенные вместе составляющие элементы структуры формируют систему современной архитектурно-реставрационной деятельности. Оптимальным условием ее развития является баланс соотношения между рассматриваемыми структурами: «кадры», «законы», «ресурсы» и «культурный потенциал». Для отдельных регионов России возможны незначительные изменения модели с учетом факторов, доминирующих на конкретной территории.

Внутри предложенной структуры современной реставрации на практике раскрывается большое многообразие приложения творческих и технических усилий специалистов междисциплинарных отраслей. Эту мысль прекрасно сформулировал академик РААСН и РАХ Д. О. Швидковский «Сохранение и воспроизводство утраченной красоты жизненной среды человечества – именно та задача, где специалисты точных наук могут сотрудничать с мастерами пространственных искусств, художниками и архитекторами» [3, с. 261].

Основываясь на данной структуре, можно рассмотреть влияние указанных сфер на формирование перспектив развития реставрационной отрасли. Автором предлагаются следующие принципы концептуального подхода к реставрации и стратегии развития архитектурного реставрационного дела в России:

1. Перспективы и принципы развития структуры «ресурсов» (государственные программы и национальные проекты, системы финансирования отрасли):

- формирование государственного заказа на реставрацию и сохранение культурного наследия как основы национального достояния;
- развитие реставрационной деятельности в комплексе с социальными и экономическими процессами и национальными проектами страны;
- формирование долгосрочных программ реставрации памятников в регионах исходя из категорий историко-культурной и культурно-ландшафтной значимости, степени их сохранности, необходимости включения памятников в современное использование в рамках оптимального сочетания задач сохранения наследия и его приспособления;
- развитие кластерно-территориального подхода к реставрации историко-культурного наследия (реставрация наследия на уровне территориальных образований с объектами различной типологии);
- формирование долгосрочных перспектив современного устойчивого развития на основе выявления историко-культурной значимости и экологического



потенциала территорий, повышения их туристической и экономической привлекательности, функциональной организации, ревалоризации, реновации и благоустройства.

2. Перспективы и принципы развития структуры «культурного потенциала» (материальные объекты наследия, научная идеология и методология, материально-техническая база и технологии реставрации):

– развитие научного направления в реставрационной идеологии и методологии за счет активного привлечения практиков-реставраторов и ученых-исследователей в конференциях, круглых столах и конкурсах;

– структурирование терминологического аппарата и дефиниций реставрации;

– преодоление региональной информационной рассредоточенности, эффективная коммуникация, повышение профессионального уровня в сфере сохранения наследия (оптимизация деятельности реставрационных мастерских, подготовка профессиональных реставрационных кадров);

– формирование программ типологической реконструкции, воссоздания ранее утраченных объектов, выявляющих историко-культурные, градостроительные, архитектурно-типологические особенности и образное своеобразие культурного ландшафта (объектов культовой архитектуры, памятников гражданской и промышленной архитектуры, элементов традиционных ансамблей и комплексов);

– популяризация отечественных реставрационных исследований и практики их положительного применения.

3. Перспективы и принципы развития структуры «кадров» (наличие кадров, реставрационных организаций, школ и сети мастерских, вузов, колледжей):

– сохранение традиций сложившихся отечественных архитектурно-реставрационных школ внутри современной сети архитектурно-реставрационных мастерских России, ориентированных на местные традиции и региональные особенности архитектуры и типологический характер наследия (применение в реставрационных процессах традиционных реставрационных методов и материалов в сочетании с развитием уровня реставрационных технологий);

– привлечение специалистов практиков-реставраторов к работе в архитектурных вузах и колледжах, вовлечение студентов в реставрационную специальность за счет полноценного «погружения» их в профессию при прохождении реставрационных практик в профильных организациях на основе долгосрочных договоров;

– участие коллективов архитектурно-реставрационных школ и мастерских в международных и всероссийских реставрационных профессиональных конкурсах мастерства, что способствует наращиванию уровня работ и обмену профессиональным опытом.

4. Перспективы и принципы развития структуры «законов» (мировые и российские законы, позиция научных советов, госорганов и лидеров-реставраторов):

– формирование законодательно утвержденной методологии ведения работ по сохранению в виде ГОСТ и подзаконных актов;

– постоянный мониторинг мировых документов на предмет их интеграции в отечественную реставрационную практику;



– расширение полномочий и роли федерального и региональных научных советов с целью повышения общего уровня реставрационных работ, внедрение практики и идеологии федерального научного совета в региональные архитектурно-реставрационные мастерские;

– расширение роли лидеров-реставраторов и привлечение их в качестве экспертов государственной историко-культурной экспертизы при работе с объектами культурного наследия.

Предложенные перспективы и стратегии уже находят отражение в российской практике за счет государственной поддержки развития среды центров городов и реализации государственных национальных программ. В рамках градостроительного развития комплексно реализуется подход, основанный на использовании потенциала исторических планировочных решений, уникальных объектов наследия, характерной средовой застройки и привлекательных ландшафтов (например, сохранение ансамбля ВДНХ, исторических объектов Дербента, Казанского кремля, Саровско-Дивеевского кластера, реновация исторических кварталов и улиц г. Нижнего Новгорода в рамках программы 800-летия и др.)

Закрепление этого стратегического направления на уровне культурной политики – значимый шаг к качественному преобразованию среды регионов и в целом к развитию перспективных направлений в сфере сохранения наследия России как неотъемлемой составляющей культурной идентичности страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Куликов, С. Б. Проблема сохранения подлинности при реставрации объектов культурного наследия // Реставрация и исследования памятников культуры. – СПб ; Москва : Коло, 2012. – Выпуск 5. – С. 155–157. – Текст : непосредственный.

2. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 25 июня 2002 № 73-ФЗ : [принят Государственной Думой 24 мая 2002 года : одобрен Советом Федерации 14 июня 2002 года] : [редакция от 30 апреля 2021 года]. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Режим доступа: КонсультантПлюс. Законодательство. ВерсияПроф (ННГАСУ). – Текст : электронный.

3. Швидковский, Д. О. Пространство мирового зодчества / Д. О. Швидковский. – Москва : Архитектура-С, 2017. – 560 с. : ил. – Текст : непосредственный.

SHUMILKIN Aleksandr Sergeevich, candidate of architecture, associate professor of the chair of history of architecture and fundamentals of architectural design¹, chief architect²

THE STRUCTURE OF MODERN RESTORATION ACTIVITIES AND PROSPECTS FOR ITS DEVELOPMENT

¹Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering
65, Iljinskaya St., Nizhny Novgorod, 603952, Russia. Tel: +7 (831) 430-17-37;
e-mail: ist_arh@nngasu.ru

²«ASGARD» LLC

47, Gogol St., Nizhny Novgorod, 603000, Russia. Tel: (831) 433-21-07;
e-mail: info@asgard-arch.ru

Key words: architectural restoration, the structure of restoration activities, scientific restoration.



The leading influence on the development of architectural restoration theory and practice is formulated in terms of four components: "resources", "cultural potential", "personnel" and "laws". These structures are identified by their elements. The author proposes a view on the formation of perspectives and principles for restoration development in Russia based on this structure.

REFERENCES

1. Kulikov S. B. The problem of preserving authenticity during the restoration of cultural heritage sites [Problema sokhraneniya podlinnosti pri restavratsii obyektov kulturnogo naslediya] // Restavratsiya i issledovaniya pamyatnikov kultury. SPb, Moscow, Kolo, 2012, № 5. P. 155–157.

1. Ob obyektakh kulturnogo naslediya (pamyatnikakh istorii i kultury) narodov Rossiyskoy Federatsii : Federalny zakon Rossiyskoy Federatsii ot 25 iyunya 2002 № 73-FZ [On objects of Cultural Heritage (historical and Cultural monuments) of the Peoples of the Russian Federation : Federal Law of the Russian Federation No. 73-FZ of June 25, 2002]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

2. Shvidkovsky D. O. Prostranstvo mirovogo zodchestva [The space of world architecture]. Moscow, Arkhitektura-S, 2017, 560 p., il.

© А. С. Шумилкин, 2024

Получено: 21.06.2024 г.