



УДК 72.01:000.8

С. В. НОРЕНКОВ, д-р филос. наук, проф. кафедры архитектурного проектирования; **Е. С. КРАШЕНИННИКОВА**, канд. филос. наук, доц. кафедры сервиса, туризма и менеджмента; **В. В. ШИЛИН**, ст. преп. кафедры архитектурного проектирования

АРХИТЕКТУРНО–ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ ИСТОРИЯ АНСАМБЛЕВЫХ ХРОНОТОПОВ: СИНАРХИОТЕКТОНИКА ПСИХОГЕНЕТИКИ СОВРЕМЕННЫХ ЗОДЧИХ

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет».

Россия, 603952, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65.

Тел.: (831) 430-17-83; эл. почта: arch@nngasu.ru

Ключевые слова: ансамбль, архитектурно-градостроительная история, зодчие, синархитектоника, современность, хронотоп, психогенетика.

История формирования и преобразований архитектурно-градостроительных пространств запечатлевается в истории понятия «вечный город» и концентрируется в категории синархитектоника («син» – целое, «архи» – власть, «тектоника» – организация), отражающей становление футурпрогностики отечественного зодчества. Архитектуру часто называют «каменной летописью человечества» и прочитать эту «летопись», «архитектурный текст» помогает знание языка архитектуры. Историко-культурный язык архитектурно-градостроительного, а в более широком контексте и синархитектонического начала окружения людей, является определенной стороной универсального свойства эволюции отражения пространственно-временных преобразований ансамблевых хронотопов. Существенным моментом в изучении вопросов и ответов по высочайшему международному статусу Зодчества является графосинархиоинформационный подход, который неразрывно связан с материальной и духовной природой взаимодействий вещества, информации и энергии. Тайны психогенетики современных зодчих есть ключ к пониманию перспективных горизонтов становления мировых цивилизаций в соперничестве с региональными и локальными архитектурными школами.

Необходимо все начинать с Истории, в том числе с научно-проектных исследований результатов практики творчества зодчих. У зарубежных классиков марксизма есть любопытные строки понимания высшей значимости истории: «Мы знаем только одну-единственную науку, науку истории. Историю можно рассматривать с двух сторон, ее можно разделить на историю природы и историю людей. Однако обе эти стороны неразрывно связаны: до тех пор, пока существуют люди, история природы и история людей взаимно обуславливают друг друга» [1, С. 12]. Книга с этими мыслями была написана почти 180 лет назад и в рукописи данные три фразы были перечеркнуты, но, как известно, «рукописи не горят». Целостность понимания системогенетической истории природы и людей была раскрыта выдающимся российским философом – ученым Н. Н. Александровым в монографии «Формула истории» [2].

Природа в истории людей тоже разделяется по естественному и искусственному основаниям. По Г. В. Ф. Гегелю кроме естественной первой

Природы существует «вторая природа», и скорее всего, он имел в виду то, что создают люди. С точки зрения Архитектурной науки эти основополагающие мысли определяют главную дилемму Архитектурно-Градостроительной Истории: историю Пространств произведений, шедевров, ансамблей Зодчества и Историю Людей, их Создававших и Потребляющих. Первая часть объективности пространств представлена в систематизированных многотомных изданиях, а вторая часть субъектной истории архитектуры и градостроительства описана в отдельных множествах книг, фрагментарно представлена в самых разных трудах по истории людей, сообществ, социума [3–6].

Историю людей в зодчестве можно также изначально представить дилеммой: историей зодчих, людей, причастных к созданию и преобразованию очеловеченных пространств, их потреблению и экспансию, а также историей модулов. С точки зрения «бессмертности» объектных фактов пространственной сохранности присутствия человека, его «теневых» и феномено-фантастических выражений в произведениях и ансамблях зодчества, соответственно, можно с уверенностью начинать с истории архитектурных модулов – повторяемых скульптурно-модельных типах застывших людей и их подобий: Атланты, Кариатиды, кентавры (воины-кони), человеко-звери, зверо-люди, химерические антропоморфные изваяния и их фрагменты. На рис. 1 цв. вклейки показана относительно полная символично-циклогенетическая история архимодулов. На рис. 2 цв. вклейки отражена структура архитектурной науки в единстве синархиотектоники и синхронотопии истории, теории и их сопутствующих блоков, компонентов фундаментальных знаний об истории Архитектуры и Зодчества. Ансамбль Петропавловской крепости в Санкт-Петербурге дает представление о многозначности исторической аналитики в самых разных аспектах и временных моментах (рис. 3 цв. вклейки).

Самый широкий исторический контекст науки о собирательной метанауке содержится в знаниях, выходящих за пределы проверяемой на опыте верификации информации. Достоверные подтверждения реальных перемен архитектурной практики дают документы и артефакты истории. Культурно-исторический экстремум синархии знаний об архитектуре также строится как на тенденциях веры и прозрения души творца, так и на знаках воли, утверждения власти силой [7].

В аспекте трансцендентных выходов разума за пределы научной достоверности прагматически-утилитарный род знания может способствовать развитию как антинаук и ложных знаний, так и междисциплинарных, системных знаний. Откровения, вещие предсказания, выверенный по опросам и грамотным исследованиям футуропрогноз, обеспечивают проектно-прогностические прорывы в новые неведомые области познания, систематизируют знания о прошлом [8]. Не стоит отбрасывать и метафизику, конкретный практический опыт самых разных уважаемых авторов, знающих, что есть идеология, религия, мифология, эзотерика, астрология и другие источники сил, расширяющих традиционные границы организации архитектоники пространств [9–11].

Философия души и воли творцов приоткрывает завесы, возникающие в моменты озарения коллективов проектировщиков, выполняющих заказы инвесторов, правителей, предпринимателей, путешественников (рис. 4, 5 цв. вклейки). В синхроническом (единовременном) взаимодействии они постигали бесконечные ирреально-концептуальные изменения пространства во



временных модусах пространства универсума: концептогенетического, интуитивного, магического, мистического, мифического, телематического и иных реалий, не разгаданных наукой миров, сфер, полей, планов [7]. В персональном авторском творчестве характерны самые разные исторические сочетания озаренческого предвидения итоговых проектных решений будущих воплощений и реализации креативных идей архитекторов антропоморфологии предельно выразительных рукотворных и технотворных ансамблевых пространств [12–13].

Предельными значениями в тенденциях развития архитектоники науки о зодчестве являются экстремумы синархии, которые могут быть разведаны – включая открытия, изобретения, новации, инновации в следующих историко-информационных, экономико-прогностических и культурно-философских экстремумах, разворачивающихся в логике «универсальной науки». Они же являются информационной основой и энергетическим полем персонального властно-командного (от слова команда – приказ) «монолога», «диалога» власти и творца, а также полемики «круглого стола», конкурсного, кооперативного и конкурентного; творчески-соревновательного и дружественно-товарищеского для концептуального и рабочего проектирования. Внутренняя многовекторность и противоречивые полярности противоборств элиты и народных масс, философов и чиновников, партократов и технократов задают приоритеты траты ресурсов в решении задач и достижении цели Общего дела и удовлетворения интересов разных сторон [14–16].

Возможна ли одна, достоверно согласованная профессионалами, историческая наука – исток и единый поток всех наук? По сути, «она (наука), он (исток, поток) или они вместе – оно (знание)», могли бы представлять собой универсальное, информационно-операциональное, единое системнообразующее духовное (информационно-энергетическое) образование, обеспечивающее возможность достоверно понимать действительность времени, время действительности и вечность прогностических изменений пространства (рис. 4, 5 цв. вклейки). Конструктивность подобной модели истории кажется основообразующей, но идея А. А. Богданова об «эмпириомонизме» и его труд «Тектология», признаваемый Л. Берталанти основой «Общей теории систем», в чем-то подтверждают справедливость «перечеркнутости» основоположниками марксизма высшего статуса истории как одной-единственной первостепенной науки.

Исторический экстремум сопряжения тектологии и синархии в эмпириомонизме, а затем и в синархиотетонике, претендующий на системную единоецелостность науки наук в единстве с опытом, отражает тенденцию органической интеграции информационного целого в рамках определенного «осевого» культурно-формационного времени. Подобный ход мысли вовсе не означает «конец философии», системологии, истории или иных наук, множества новых научных направлений. Для философии и культурологии междисциплинарной областью научно-концептуального взаимодействия с историей выступает культурфилософия истории, которая потенциально также является основанием всякого конкретного архитектурного проектирования, программирования, моделирования. Синархиотектоника при таком подходе к ансамблевому зодчеству могла бы играть роль интегрального системно-методологического инструментария междисциплинарных взаимодействий

**К СТАТЬЕ С. В. НОРЕНКОВА, Е. С. КРАШЕНИННИКОВОЙ, В. В. ШИЛИНА
«АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ ИСТОРИЯ АНСАМБЛЕВЫХ
ХРОНОТОПОВ: СИНАРХИОТЕКТОНИКА ПСИХОГЕНЕТИКИ
СОВРЕМЕННЫХ ЗОДЧИХ»**

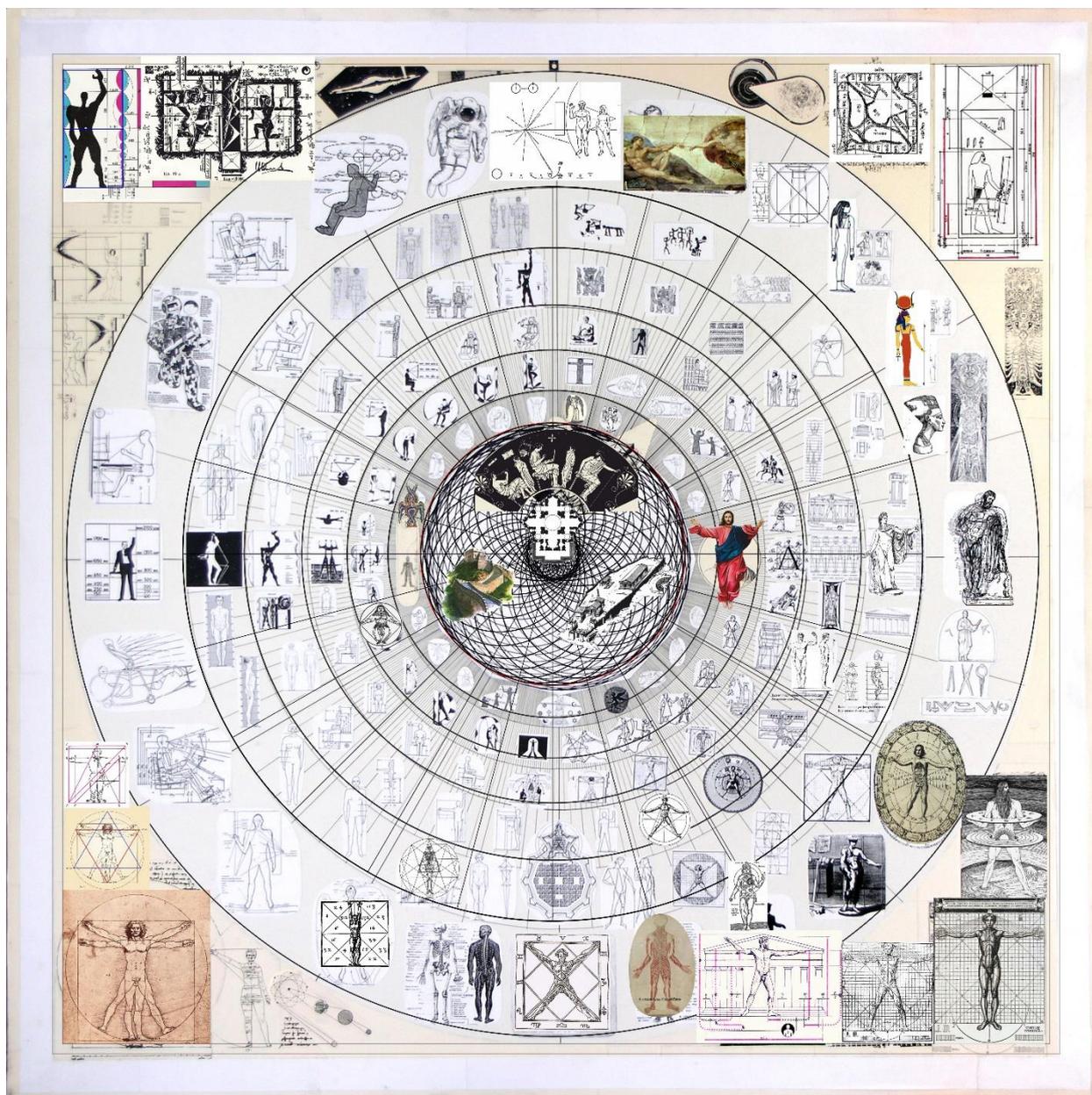


Рис. 1. Концептуальная историко-сферическая и символично-циклогенетическая эволюция основных архитектурно-градостроительных модулей

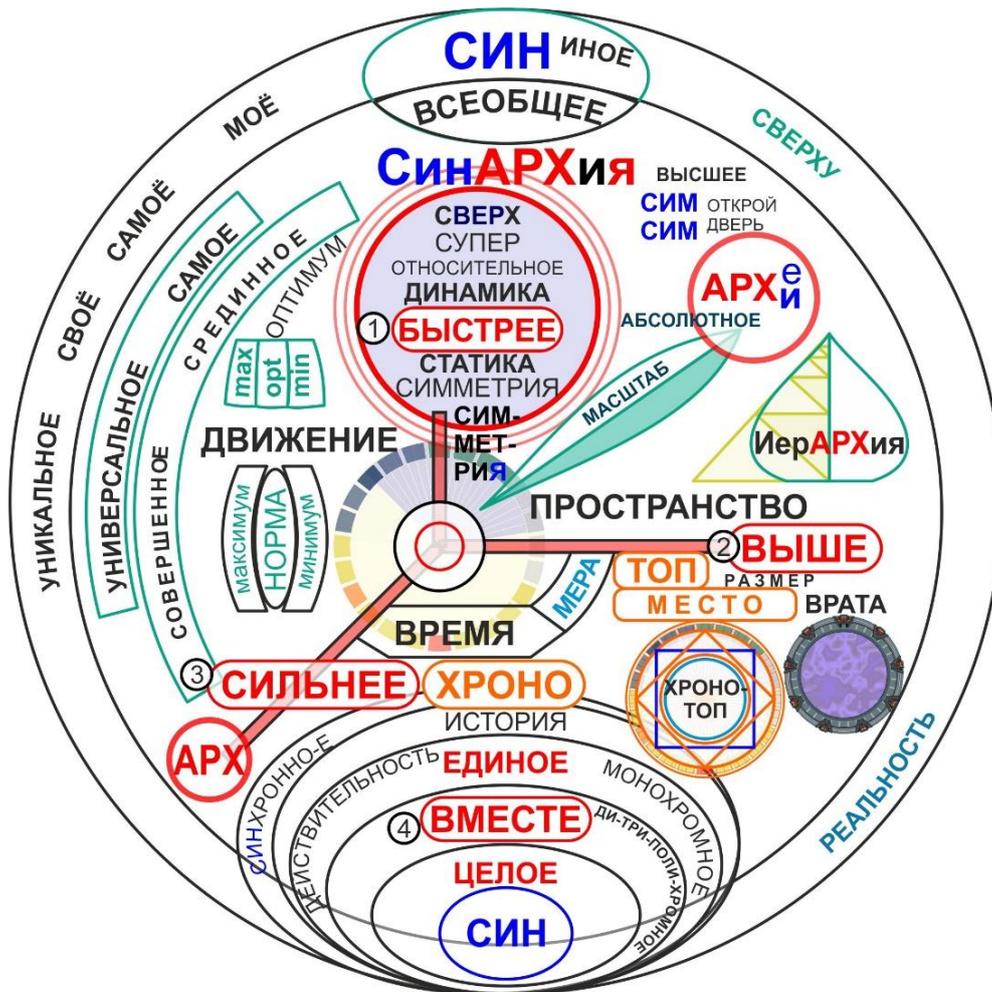


Рис. 2. Координаты Нового Единого Информационного Времени в хронотопах сихронии пространства

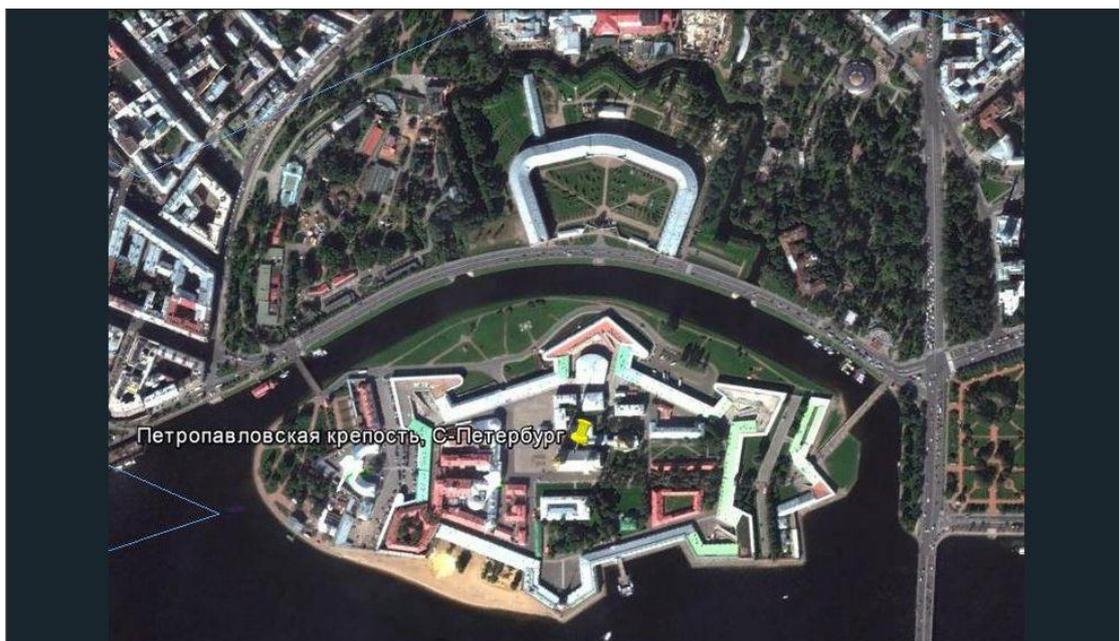


Рис 3. Ансамбль Петропавловской крепости в Санкт-Петербурге



Рис. 4. Архитектурная наука со стержневым началом в истории Архитектуры (синархиотектоника) = Зодчества (синхронотопия)



Рис. 5. Белокаменный кремль в Москве XIV века при Иване III



Рис. 6. Модель представления смысловых переходов в развитии цивилизаций



Рис. 7. Казанский кремль в городе Казани с тысячелетней историей



Рис. 10. Лидеры мировых, отечественных и региональных архитектурных школ и направлений



множества специалистов, озабоченных изменениями хронотопов реальности к лучшему.

Монополиинвариантный предмет время «прошлое – настоящее – будущее», является одним из начал всякой архитектурно-градостроительной теории (рис. 6 цв. вклейки). Историко-генетические хронотопы науки, переходящие от идей к моделям и проектам, могут слагаться как десятикратно-фрактальный тринитаризм: История, Актуалистика, Прогностика. Например, трехступенчатая иерархичность уже была и есть в ВАКовских кодах всех научных специальностей, в том числе и исторической специальности: 07.00.00 - исторические науки. Внутри развивающегося историкоинформационного классификатора могут быть конкретизированы свои дополнительные иерархические переходы.

1.1-10. АКТУАЛИСТИКА (мониторинг, модификация, фиксация современных событий). 2.1-10. АРХЕОЛОГИЯ (документалистика, источниковедение, музееведение). 3.1-10. «ФОРМУЛА ИСТОРИИ» (всемирная, планетарная, космическая история). 4.1-10. ОТЕЧЕСТВО (Держава Победительница, Отечественная история, истории Родного края). 5.1-10. ПРОГНОСТИКА (научная прогностика, футурология, утопии). 6.1-10. ФАКТОГРАФИЯ (континентальная, региональная и локальная история). 7.1-10. «ОСЕВОЕ ВРЕМЯ» (периодизация истории и теория циклов; истории цивилизаций, культур, варварства; науки, техники, искусства). 8.1-10. КУЛЬТУРФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ (древнейшая, древняя история, новая и новейшая (XXI век) история). 9.1-10. ЦИКЛОГЕНЕТИКА (История войн, перемирий, мира: международные отношения и внешняя политика). 10.1-10. СИСТЕМОГЕНЕТИКА (СоциоТехноИстория, Этносоциогенез, антропономия: демографическая, социальная, национально-этническая история).

Историческая группа алфавитной концентрации информации о Зодчестве может аббревиатурно классифицироваться, кодироваться, модифицироваться в вариативно-тематических научных направлениях (Архитектура, Градостроительство, Дизайн), блоках (Зодчество, Ансамблетворение, Урбанистика), сегментах (Наследие, Недвижимость, Экономикс), разделах (Планирование, Проектирование, Программирование), подразделах: актуалистические, археологические, генетические, культурфилософские, прогностические, проектные, ретрографические, системологические, циклогенетические; интегрирующие и сопрягающие их в системное целое синархиотектонические, системогенетические, эмпириомонистические научные комплексы знаний.

А. п. - Активная прогностика. **Арх. и.** - **Архитектура (история)**. Ар. н. - Археологическая наука. Ал. - Археология. Б. п. - Ближняя прогностика. В. а. - Вещеведческая археология. В. и. - Всемирная история. В. и. д. - вспомогательные исторические дисциплины. **Гра. и.** - **Градостроительство (история)**. Г. и. н. - гуманитарные исторические науки. Да. п. - дальняя прогностика. Д. и. - демографическая история. Д. пр. - демографическое прогнозирование. **Диз. и.** - **Дизайн (история)**. До. п. -долгосрочная прогностика. Д. ис. - древняя история. Е. и. н. - естественноисторические науки. **З. и.** - **Зодчество (история)**. И. б. - исследования будущего. Ист. - историзм. И.-п. п. - историко-прикладная прогностика. Им. - историометрия. И. н. - исторические науки. И. - история (02.07). И. ал. - история археологии. И. г. пр. - история государства и права. И. д. н. - история демографической науки. И. т. м. к. - история и теория мировой



культуры. И. т. р. а. - истории и теория религии и атеизма. И. и. - история искусств. И. м. к. - история материальной культуры. Ин. нв. в. - история новейшего времени. И. н. в. - история нового времени. И. о. к. - история отечественной культуры. И. п. о. - история первобытного общества. И. п. п. - история политических партий. И. п. у. - история политических учений. И. пр. - история пргностики. И. р. г. - история русского градостроительства. И. с. г. - история советского градостроительства. И. с. в. - история средних веков. И. с. д. - история социальных движений. И. с. у. - история социальных учений. И. ст. - история стран. И. ф. - история философии. И. э. - история экологии. И. э. у. - история экономических учений. К. п. - классификационное прогнозирование. К. н. р. - концепция нулевого роста. Кс. п. - краткосрочная пргностика. Ло. а. - локальная археология. М. и. - математическая история. Мр. - метаархеология. Н. о. пл. - наука о планировании. О. а. - общая археология. О. г. и. - общая гуманитарная история. О. е. и. - общая естественная история. О. п. - общая пргностика. П. а. - первобытная археология. П. и. - первобытная история. П. ар. - полевая археология. Пк. - пргностика. П. кр. - пргностическая критика. П. мт. - пргностическая методология. Р. а. - региональная археология. Р. и. - региональная история. Рк. а. - реконструктивная археология. С. пр. - системное прогнозирование. Ср. пр. - среднесрочная пргностика. Сн. а. - страноведческая археология. Т. о. и. н. - теоретические основы исторической науки. Т. и. п. - теории исторического процесса. Т. а. з. - теория археологического знания. Т. п. э. - теория пргностических эффектов. Т. с. р. - Теория стадий роста. Тх. а. - Технологическая археология. **Урб. И. - Урбанизм (история)**. У. ц. р. - Учение о цикличности развития. Ф. пл. - Философия планирования. «Ф. и.» – «Формула истории». Эц. п. - Экстраполяционная пргностика.

Зодчество является прекрасным ориентиром для понимания стержневой сути творческой синархиотектоники по историческим закономерностям Архитектуры. Прежде всего это великая история ансамблей России. Издается журнал «Зодчество» и регулярно проводится современный ежегодный международный архитектурный фестиваль «ЗОДЧЕСТВО», в рамках которого проводится смотр достижений в области архитектуры, градостроительства, дизайна. Традиционно в конкурсной программе собственно фестиваля, участвуют не только творческие коллективы, проектные институты и мастерские, но и студенты архитектурных вузов, детские архитектурно-художественные коллективы, а также целостные в своей представленности регионы России.

За три десятка лет фестиваль, посетили сотни тысяч гостей (XXXII Международный архитектурный фестиваль – 2024 год). Главными героями события, сопровождающего их публикации, всегда были архитекторы – с их видением мира сквозь призму профессии Целого, Целей и Ценностей Профессии Зодчего. Общероссийский и международный фестиваль «ЗОДЧЕСТВО» совершенствуется и сохраняет свой первоначальный национально-традиционный замысел: единения множества профессионалов в Национальных Проектах Возрождения России. Зодчество в России было, есть и будет целостной основой синтеза искусств, по законам исторических метаморфоз универсально-уникальных хронотопов ансамблевых взаимосвязей Архитектуры, Градостроительства, Дизайна (рис. 7, 8 цв. вклейки).

Один из лидеров Нижегородской архитектурной школы, реставратор и хранитель кремля, профессор, почетный гражданин Нижнего Новгорода С. Л.



Агафонов, утверждаясь в чем-либо, неоднократно повторял: «Время разбрасывать камни и время собирать камни» [17]. Эта нестареющая мудрость может быть применена и в отношении к творчеству академика А. Е. Харитонова. На его часто проходившем «Авторском Пути» от ННГАСУ до Дома архитектора, при его руководстве и активном участии возведен ряд замечательных архитектурных произведений (банк «Гарантия», («Титаник»), дом «Куча», гостиница «Октябрьская» и другие). Они могут фигурировать как образы прекрасных драгоценных «Камней» каменной летописи Нижнего Новгорода. Коллеги Александра по Нижегородской архитектурной школе вполне могут собрать на улице его имени, где он жил, в новое ансамблевое «ожерелье» бульвара Архитектора Харитонова.

Примеры ярких взлетов Нижегородской Архитектурной школы в масштабах «Архитектурной столицы России» уже были на рубежах веков и третьего тысячелетия. Уникальный по архитектурно-градостроительным качествам Нижегородский Кремль – недостижимый и совершеннейший образец славного прошлого Нижегородского края (рис. 9 цв. вклейки). Яркие Произведения – Банк «Гарантия» и драмтеатр в городе Сарове – уже есть прекрасные ориентиры, ведущие в Будущее Школу Зодчих ННГАСУ и Нижнего Новгорода, благодаря спектру психотипов зодчих, девизом которых служит слоган: «Пусть цветут все цветы!» (табл. цв. вклейки).

На итоговом рисунке показаны три ветви ведущих представителей современной «вековой» архитектуры зарубежных (А. Гауди, Ле Корбюзье, Заха Хадид и др.), отечественных (И. Леонидов, К. Мельников, М. Посохин и др.) и региональных архитектурных школ Нижегородского зодчества: А. Харитонов, Е. Пестов, С. Тимофеев и др. (рис. 10 цв. вклейки).

Заключение

1. На век вперед отечественные новаторы по застывшим волнам «архитектонических хронотопов» войн и революций предвидели будущее Архитектуры в русском авангарде; «Архитектонах» Каземира Малевича, «ГрафоКомпозициях» Якова Чернихова, «Проунах» Эль Лисицкого, «Артефактах Татлина – Летатлина», моделях «теоретика-методолога» В. Ф. Кринского, проектах братьев Весниных и других отечественных лидеров зодчества. За рубежами и у нас подхватили идеи «солнечных переходов», археофизики, гелиобиологии А. Л. Чижевского и циклогенетики, «экономических укладов» Н. В. Кондратьева.

2. Если разделить временные интервалы на два полувековых цикла, то можно определить верховенство, сначала, «модерна» в шедеврах-произведениях А. Гауди, «модернизма, под флагом» пяти принципов профессионального часовщика Ле Корбюзье, затем, «постмодернизма под фракталами» бесконечных цифровых сетей высококлассного архитектора-математика Захи Хадид.

3. Относительно стабильные антропологические и ускоряющиеся научно-технические циклы в колебательном потенциале достоверных по свершению прогнозов исчерпаны, а значит, нужны новые пророки, предсказатели, оракулы, те, кто реализует совершенно «иное», выходящие за привычные пределы «для себя и для иного», типа О. Шпенглера утверждавшего «Закат Европы». Верность угадывающих и подсказывающих истинные непроторенные пути определяется только по мере покорения новых высочайших вершин и признания их за таковые, призванными к реализации оракулами и мэтрами.



4. Сторонники постмодернизма, приближаясь к рубежу тысячелетий, пытались, чуть-чуть меняясь, «остановить время» после затянувшегося в вариациях модернизма, добавляя «пост, пост (после-после)». История не стоит на месте и время неумолимо ускользает то в прошлое – «архео» (археомодернизм – А. Г. Дугин), то в будущее – «прогнозо», «утопио», «футуро»; соответственно «футуропрогноз археомодернизма» – одна из вероятных версий для повторов современности с переходом ее в «археоконтемпорари».

5. Прошлое размывается в памяти новых приходящих поколений и часто переворачивается «вверх ногами». Однако, и будущее, предлагаемое за подлинный футуропрогнозизм, ускользает в неопределенных грезах, туманах действительной реальности, идущей от клипового мышления огромных масс потребителей, охваченного фантиковой и фейковой рекламой сиюминутного потребления. Научному прогнозированию трудно не раствориться без остатка в мигово-фиговых потоках современной информации типа «контемпорари – современного танца», не предвещающего вероятность «СинАРХИюТЕКТОНизма».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Маркс, К. Немецкая идеология / К. Маркс, Ф. Энгельс ; Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – Москва : Политиздат, 1988. – 574 с. – ISBN 5-250-00085-1.
2. Александров, Н. Н. Формула истории / Н. Н. Александров. – Кострома : КГУ, 2000. – 516 с.
3. Агафонов, С. Л. Горький. Балахна. Макарьев / С. Л. Агафонов. – Москва : Искусство, 1987. – 327 с. – (Архитектурно-художественные памятники старинных волжских городов XIII–XX веков).
4. Александр Харитонов и современная нижегородская архитектурная школа : Академические чтения (Москва, февраль 2001 г.) / Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2001. – 35 с. : ил. – ISBN 5-87941-173-7.
5. Гельфонд, А. Л. Институт гражданского проектирования в Нижнем Новгороде / А. Л. Гельфонд, Ю. Н. Карцев. – Нижний Новгород : Промграфика, 2008. – 172 с. – ISBN 5-901915-07-0.
6. Глазычев, В. Л. Архитектура : энциклопедия / В. Л. Глазычев. – Москва : Дизайн. Информ. Картография : Астрель : АСТ, 2002. – 669 с. : ил. – ISBN 5-287-00056-1. – ISBN 5-271-04660-5. – ISBN 5-17-005418-1.
7. Крашенинникова, Е. С. Синархия артефактов творчества: архитектоника ансамблестроения : монография / Е. С. Крашенинникова, С. В. Норенков ; Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2017. – 296 с. – ISBN 978-5-528-00235-4.
8. Нижний Новгород : Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения, расположенных на территории Нижнего Новгорода. В 2 книгах. Книга 2 / А. Л. Гельфонд, О. В. Орельская, С. М. Шумилкин [и др.] ; Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет ; Управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области. – Нижний Новгород : Кварц, 2018. – 640 с. – (Объекты культурного наследия Нижегородской области). – ISBN 978-5-906698-77-3.
9. Мастера архитектуры об архитектуре : Зарубежная архитектура. Конец XIX – XX в. : избранные отрывки из писем, статей, выступлений и трактатов / Под общей редакцией А. В. Иконникова. – Москва : Искусство, 1972. – 590 с.
10. Мастера советской архитектуры об архитектуре : избранные отрывки из писем, статей, выступлений и трактатов. В 2 томах. Том 1. – Москва : Искусство, 1975. – 559 с.



11. Худин, А. А. Эkleктика / А. А. Худин. – Нижний Новгород : БегемотНН, 2017. – 256 с. – (Стили в архитектуре Нижнего Новгорода). – ISBN 978-5-9909255-4-0.
12. Норенков, С. В. Архитектоны антропоморфологии автора: психология архитектурно-пространственной среды : учебное пособие / С. В. Норенков, В. В. Шилин, Е. С. Крашенинникова ; Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2018. – 298 с.
13. Норенков, С. В. Улицы Нижнего Новгорода в честь архитекторов / С. В. Норенков, Е. С. Крашенинникова // Великие реки' 2018 : труды научного конгресса 20-го Международного научно-промышленного форума / Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород, 2018. – С. 100–103.
14. Орельская, О. В. Архитектура эпохи советского авангарда в Нижнем Новгороде / О. В. Орельская. – Нижний Новгород, 2005. – 192 с.
15. Орельская, О. В. Летопись истории Нижегородского отделения Союза архитекторов России (1933–2013) : хроника событий / О. В. Орельская. – Нижний Новгород : Кварц, 2013. – 152 с. – ISBN 978-5-903581-82-5.
16. Рыбин, О. В. Из будущего в настоящее / О. В. Рыбин. – Нижний Новгород : Промграфика, 2001. – 164 с. : ил.
17. Старый Нижний. Люди. Улицы. Дворы / составитель и редактор И. Маршева. – Нижний Новгород : Кварц, 2003. – 65 с.

NORENKOV Sergey Vladimirovich, doctor of philosophic sciences, professor of the chair of architectural design; KRASHENINNIKOVA Evgeniya Sergeevna, candidate of philosophic sciences, associate professor of the chair of service, tourism and management; SHILIN Vladimir Vladimirovich, senior teacher of the chair of architectural design

**ARCHITECTURAL AND URBAN PLANNING HISTORY
OF ENSEMBLE CHRONOTOPES: SYNARCHITECTONICS
OF PSYCHOGENETICS OF MODERN ARCHITECTS**

Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering.

65, Iljinskaya St., Nizhny Novgorod, 603952, Russia.

Tel.: (831) 430-17-83; e-mail: arch@nngasu.ru

Key words: ensemble, architectural and urban history, architects, synarchitectonics, modernity, chronotope, psychogenetics.

The history of the formation and transformation of architectural and urban planning spaces is imprinted in the history of the concept of "eternal city" and, it is concentrated in the category of synarchitectonics ("sin" – the whole, "arch" – power, "tectonics" – organization), reflecting the formation of the futurology in Russian architecture. Architecture is often called "the stone chronicle of mankind" and knowledge of the language of architecture helps to read this "chronicle", "architectural text". The historical and cultural language of architectural and urban planning, and in a broader context, the synarchitectonic principle of the human environment, is a particular aspect of the universal characteristic of the spatial and temporal evolution of ensemble chronotypes. An essential point in the study of questions and answers about the highest international status of Architecture is the synarchioinformational approach, which is inextricably linked with the material and spiritual nature of matter, information and energy. The secrets of modern architects' psychogenetics are the key to understanding the promising horizons for the formation of world civilizations in competition with regional and local architectural schools.



REFERENCES

1. Marks K., Engels F. Nemetskaya ideologiya [The German ideology]. Institut marksizma-leninizma pri TsK KPSS. Moscow, Politizdat, 1988. 574 p. ISBN 5-250-00085-1.
2. Aleksandrov N. N. Formula istorii [Formula of history]. Kostroma, KGU, 2000, 516 p.
3. Agafonov S. L. Gorky. Balakhna. Makaryev [Gorky. Balakhna. Makaryev]. Moscow, Iskusstvo, 1987. 327 p. (Arkhitekturno-khudozhestvennye pamyatniki starinnykh volzhskikh gorodov XIII–XX vekov [Architectural and artistic monuments of ancient Volga cities of the XIII-XX centuries]).
4. Aleksandr Kharitonov i sovremennaya nizhegorodskaya arkhitekturnaya shkola : Akademicheskie chteniya [Alexander Kharitonov and the modern Nizhny Novgorod architectural school: Academic readings]. (Moskva, fevral 2001 g.). Nizhegorodskiy gosudarstvennyy arkhitekturno-stroitelnyy universitet. Nizhny Novgorod, NNGASU, 2001. 35 p.: il. ISBN 5-87941-173-7.
5. Gelfond A. L., Kartsev Yu. N. Institut grazhdanskogo proektirovaniya v Nizhnem Novgorode [Institute of civil design in Nizhny Novgorod]. Nizhny Novgorod, Promgrafika, 2008, 172 p. ISBN 5-901915-07-0.
6. Glazychev V. L. Arkhitektura: entsiklopediya [Architecture: encyclopedia]. Moscow, Dizayn. Inform. Kartografiya, Astrel, AST, 2002. 669 p.: il. ISBN 5-287-00056-1. ISBN 5-271-04660-5. ISBN 5-17-005418-1.
7. Krasheninnikova E. S., Norenkov S. V. Sinarkhiya artefaktov tvorchestva: arkhitektonika ansamble-stroeniya [Synarchy of artifacts of creativity: architectonics of ensemble construction]: monografiya. Nizhegorodskiy gosudarstvennyy arkhitekturno-stroitelnyy universitet. Nizhny Novgorod, NNGASU, 2017. 296 p. ISBN 978-5-528-00235-4.
8. Gelfond A. L., Orelskaya O. V., Shumilkin S. M., [et al.] Nizhny Novgorod [Nizhny Novgorod]: Ilyustrirovanny katalog obektov kulturnogo naslediya (pamyatnikov istorii i kultury) federalnogo znacheniya, raspolozhennykh na territorii Nizhnego Novgoroda. In 2 books. Book 2. Nizhegorodskiy gosudarstvennyy arkhitekturno-stroitelnyy universitet; Upravlenie gosudarstvennoy okhrany obektov kulturnogo naslediya Nizhegorodskoy oblasti. Nizhny Novgorod, Kvarts, 2018. 640 p. (Obekty kulturnogo naslediya Nizhegorodskoy oblasti [Cultural heritage sites of the Nizhny Novgorod region]). ISBN 978-5-906698-77-3.
9. Mastera arkhitektury ob arkhitekture: Zarubezhnaya arkhitektura. Konets XIX – XX v. [Masters of architecture about architecture: Foreign architecture. Late XIX – XX centuries]: izbrannye otryvki iz pisem, statey, vystupleniy i traktatov. Pod obshchey redaktsiyey A. V. Ikonnikova. Moscow, Iskusstvo, 1972. 590 p.
10. Mastera sovetской arkhitektury ob arkhitekture [Masters of Soviet architecture about architecture]: izbrannye otryvki iz pisem, statey, vystupleniy i traktatov. Vol. 1. Moscow, Iskusstvo, 1975. 559 p.
11. Khudin A. A. Eklektika [Eclecticism]. Nizhny Novgorod, BegemotNN, 2017, 256 p. (Stili v arkhitekture Nizhnego Novgoroda [Styles in the architecture of Nizhny Novgorod]). ISBN 978-5-9909255-4-0.
12. Norenkov S. V., Shilin V. V., Krasheninnikova E. S. Arkhitektony antropomorfologii avtora: psikhologiya arkhitekturno-prostranstvennoy sredy [Architects of the author's anthropomorphology: psychology of the architectural and spatial environment]: uchebnoe posobie. Nizhegorodskiy gosudarstvennyy arkhitekturno-stroitelnyy universitet. Nizhny Novgorod, NNGASU, 2018. 298 p.
13. Norenkov S. V., Krasheninnikova E. S. Ulitsy Nizhnego Novgoroda v chest arkhitektorov [Streets of Nizhny Novgorod in honor of architects]. Velikie reki 2018 : trudy nauchnogo kongressa 20-go Mezhdunarodnogo nauchno-promyshlennogo foruma. Nizhegorodskiy gosudarstvennyy arkhitekturno-stroitelnyy universitet. Nizhny Novgorod, 2018, P. 100–103.



14. Orelskaya O. V. Arkhitektura epokhi sovetskogo avangarda v Nizhnem Novgorode [Architecture of the era of the Soviet avant-garde in Nizhny Novgorod]. Nizhny Novgorod, 2005, 192 p.

15. Orelskaya O. V. Letopis istorii Nizhegorodskogo otdeleniya Soyuza arkhitektorov Rossii (1933–2013): khronika sobytiy [Chronicle of the history of the Nizhny Novgorod branch of the Union of Architects of Russia (1933–2013): chronicle of events]. Nizhny Novgorod, Kvarts, 2013. 152 p. ISBN 978-5-903581-82-5.

16. Rybin O. V. Iz budushchego v nastoyashchee [From the future to the present]. Nizhny Novgorod, Promgrafika, 2001. 164 p.: il.

17. Stary Nizhny. Lyudi. Ulitsy. Dvory [Old Nizhny. People. Streets. Courtyards]. sostavitel i redaktor I. Marsheva. Nizhny Novgorod, Kvarts, 2003. 65 p.

© С. В. Норенков, Е. С. Крашенинникова, В. В. Шилин, 2025

Получено: 10.04.2025 г.