



УДК 72.035

А. С. ШУМИЛКИН, канд. архитектуры, доц. кафедры истории архитектуры и основ архитектурного проектирования¹, главный архитектор²

**СХЕМА-МОДЕЛЬ МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ
АРХИТЕКТУРНО-РЕСТАВРАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ
НАЧАЛА XXI В.**

¹ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»

Россия, 603950, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65. Тел.: (831) 430-17-37;
эл. почта: ist_arh@nngasu.ru

²ООО «АСГАРД», Н. Новгород, ул. Гоголя, д. 47. Тел.: (831) 433-21-07;
эл. почта: info@asgard-arch.ru

Ключевые слова: теория научной реставрации, объект культурного наследия, историческая подлинность, виды реставрации.

Обобщена и структурирована методология исследования архитектурно-реставрационной деятельности в России XXI в. Предложена авторская систематизация терминов и понятий по иерархическому принципу, выраженная в следующих категориях: направления, ценности, виды, принципы, методы, приемы реставрации. Представлена авторская схема-модель методологии изучения реставрационной деятельности, имеющая практическое значение как для оценки реализованного объекта реставрации, так и для выбора оптимального методического решения на стадиях реставрационного проектирования.

Важнейшее значение историко-культурного наследия заключено в его актуальной роли связующего звена в преемственности традиций, а сохранение и реставрация наследия – одна из базовых составляющих современного ресурса устойчивого развития страны. В широком культурном контексте реставрация представляется как форма или способ физической реализации процесса культурного наследования. По словам русского философа А. Ф. Лосева, «реставрация – это способ изучения наследия, и изучения не только группой профессионалов, но обществом, обретающим в культурном наследии родственную связь с деяниями предков» [1]. Говоря о реставрации как о способе познания истории, в том числе истории архитектуры страны и ее традиций, мы приходим к пониманию проблемы феномена реставрации как целостного социокультурного явления.

Во второй половине XX в. в отечественной теории архитектурной реставрации была выработана определенная классификация и систематизация реставрационных категорий, отразившая методологию исследования практики отечественной архитектурно-реставрационной школы. Проблема категориального аппарата теории и методологии реставрации во второй половине XX – начале XXI вв. разрабатывалась в трудах А. Л. Баталова, Ю. В. Боброва, Л. А. Давида, А. А. Кедринского, Л. Е. Красноречьева, С. Б. Куликова, Л. А. Лелекова, Е. В. Михайловского, С. С. Подьяпольского, О. И. Пруцына, Г. М. Штендера, А. С. Щенкова и др. исследователей, в обобщающих трудах и сериях сборников



ЦНИИ теории и истории архитектуры, Центральных научно-реставрационных проектных мастерских (г. Москва) и др. [2–12].

Вместе с тем сегодня архитектурная реставрация по-прежнему испытывает фундаментальную проблему, состоящую в отсутствии единой актуальной настоящему моменту методологии реставрационной деятельности. Отсутствует сформированная иерархия основных реставрационных категорий: видов, принципов, методов, приемов реставрации. Региональная разобщенность, недостаточная проработанность терминологии и методологии исследования реставрационной деятельности – факторы, затрудняющие формирование единого вектора устойчивого развития профессиональной архитектурно-реставрационной деятельности России в XXI в. На практике процессы развития городских агломераций нередко сопровождаются утратой значимых объектов историко-градостроительной среды и ее крупных фрагментов по причине отсутствия единой реставрационной стратегии в работе с наследием архитектуры.

На основе комплексного анализа теории и практики архитектурной реставрации, опираясь на известные методологические положения [6, 8, 9, 10], автором обобщена и структурирована методология исследования архитектурно-реставрационной деятельности в России XXI в. Предложена авторская систематизация терминов и понятий по иерархическому принципу, выраженная в следующих категориях:

- направления (археологическое, синтетическое, стилистическое);
- ценности (историческая, архитектурно-археологическая, архитектурно-художественная, научная, градостроительная, ресурсная);
- виды реставрации – основное таксономическое подразделение в систематике методологии реставрации, универсальная наиболее крупная категория, формируемая совокупностью тех или иных принципов, также обладающих универсальностью и задающих общую направленность реставрационно-восстановительных работ (ремонтно-реставрационные работы, консервационная реставрация, инженерная реставрация, фрагментарная реставрация, археологическая реставрация, научная реставрация, градостроительная реставрация, синтетическая реставрация, стилистическая реставрация, комплексная реставрация, реконструкция в реставрации, воссоздание);
- принципы реставрации (правдивость, подлинность, целостность, масштабная взаимосвязанность, взаимосвязанность с окружающей архитектурной и ландшафтной средой, инженерного укрепления и др.);
- методы реставрации (максимального сохранения подлинного материала и технологий, укрепления структуры и деформированных частей памятника, реставрации на «оптимальную» дату, удаления поздних элементов, реставрации с приспособлением для современного использования, ревитализации и модернизации и др.);
- приемы реставрации (поддержание конструкций здания в работоспособном состоянии, докомпоновка утрат по сохранившимся частям, исправление деформированных частей объекта, применение аналогов исторических технологий, сигнация, графические реконструкции и др.) (рис. 1 цв. вклейки).

Разработана последовательность действий по выбору методологии реставрации или оценке, состоящая из направлений, ценностей, видов,

**К СТАТЬЕ А. С. ШУМИЛКИНА «СХЕМА-МОДЕЛЬ МЕТОДОЛОГИИ
ИССЛЕДОВАНИЯ АРХИТЕКТУРНО-РЕСТАВРАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В РОССИИ НАЧАЛА XXI В.»**

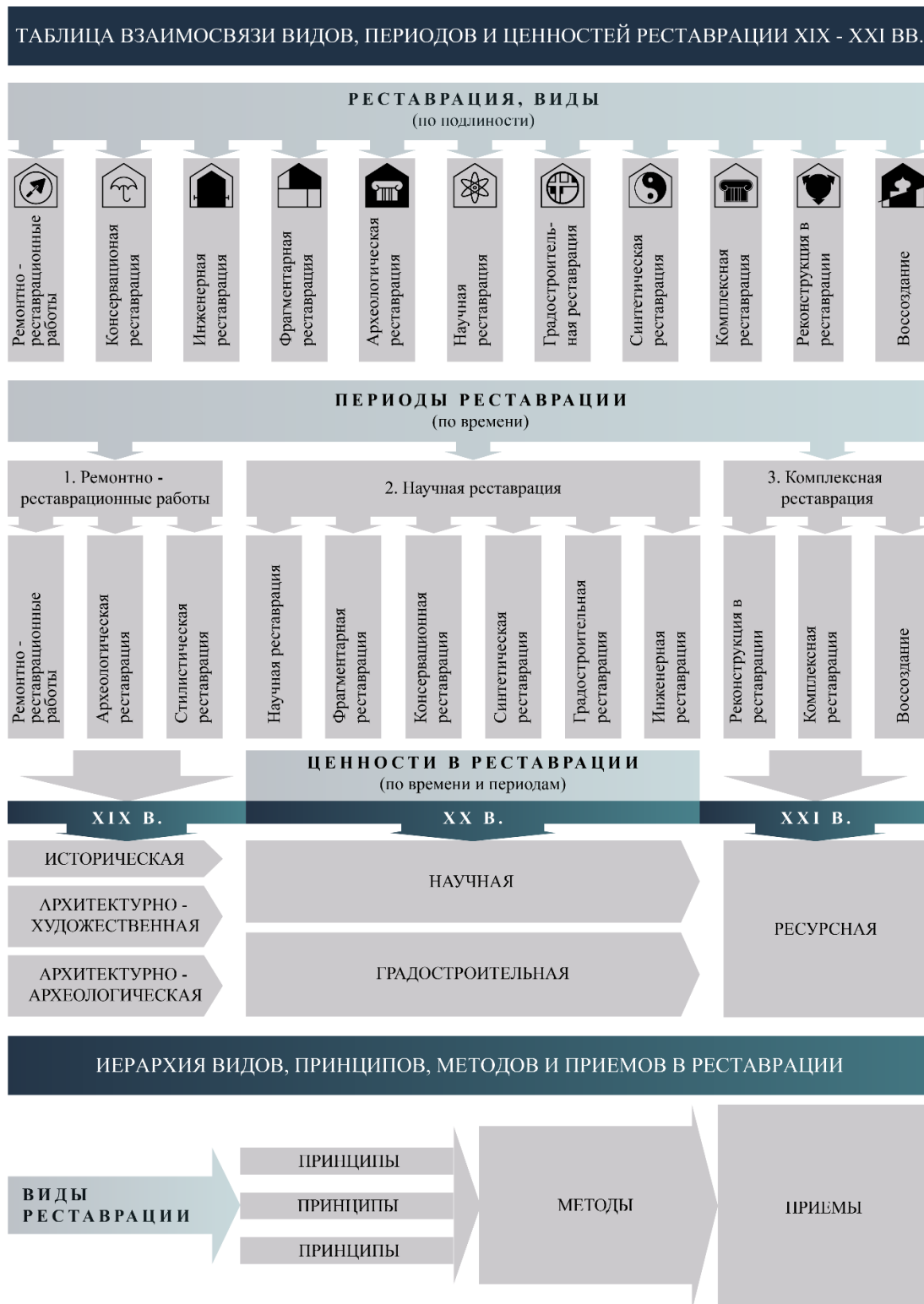


Рис. 1. Таблица взаимосвязи видов, периодов и ценностей реставрации XIX–XXI вв.

СХЕМА - МОДЕЛЬ МЕТОДОЛОГИИ РЕСТАВРАЦИИ И ИССЛЕДОВАНИЯ АРХИТЕКТУРНО-РЕСТАВРАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ НАЧАЛА XXI В.					
МЕТОДОЛОГИЯ РЕСТАВРАЦИИ					
АКТ ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ / ЗАДАЧИ РЕСТАВРАЦИИ					
НАПРАВЛЕНИЯ		НАПРАВЛЕНИЯ		НАПРАВЛЕНИЯ	
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ		СИНТЕТИЧЕСКОЕ		СТИЛИСТИЧЕСКОЕ	
ЦЕННОСТИ		ЦЕННОСТИ		ЦЕННОСТИ	
ИСТОРИЧЕСКОЕ	АРХ.-АРХЕОЛОГ.	АРХ.-ХУДОЖЕСТВ.	НАУЧНАЯ	ГРАДОСТРОИТ.	РЕСУРСНОЕ
ВИДЫ		ВИДЫ		ВИДЫ	
РЕМОНТ	АРХЕОЛОГИЧ.	СТИЛИСТИЧЕСК.	НАУЧНАЯ	ГРАДОСТРОИТ.	РЕКОНСТРУКЦ.
КОНСЕРВАЦИЯ	ИНЖЕНЕРНОЕ	СИНТЕТИЧЕСК.	ФРАГМЕНТАРН.	ВОССОЗДАНИЕ	КОМПЛЕКСНОЕ

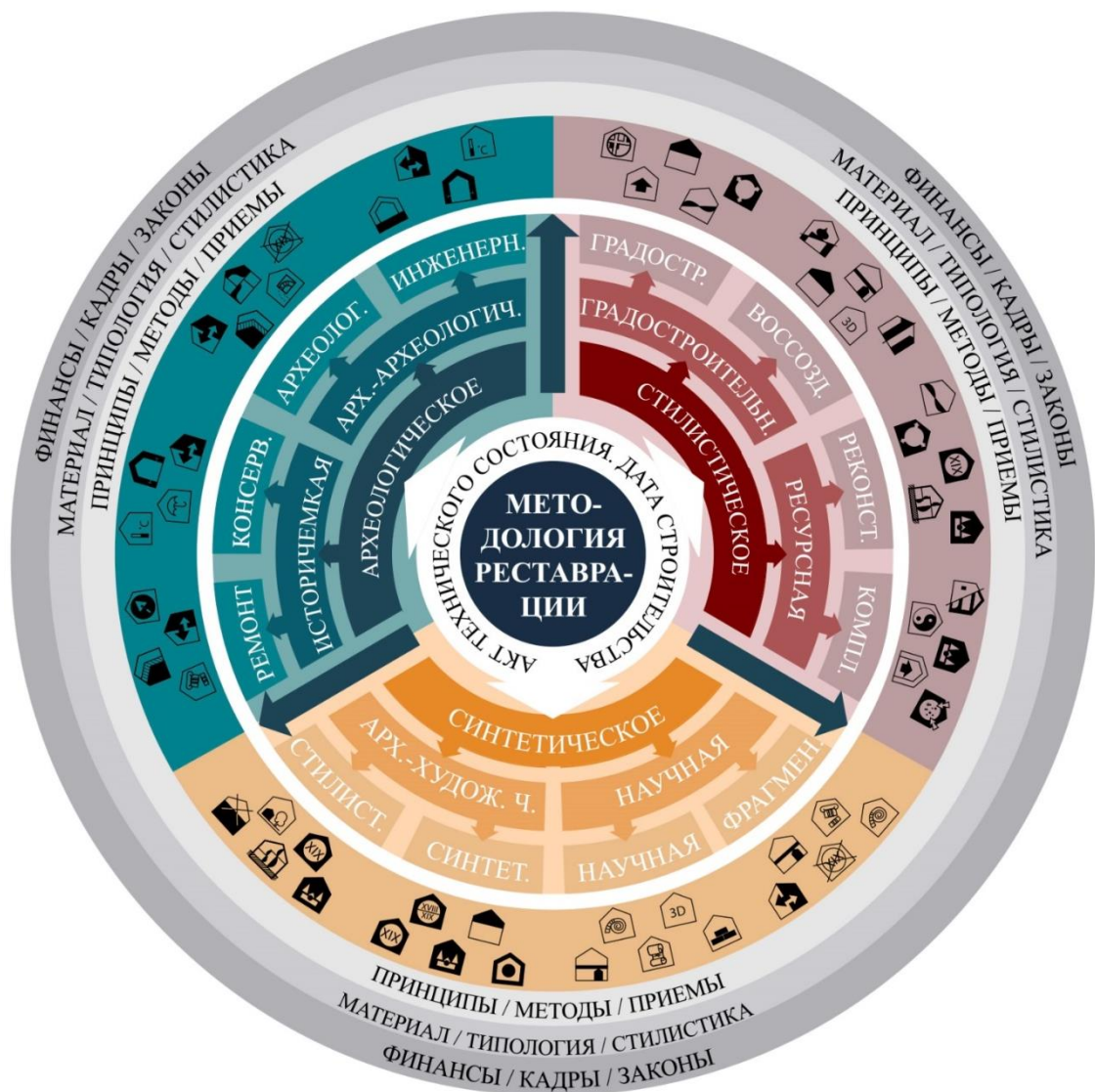


Рис. 2. Схема-модель методологии реставрации и исследования архитектурно-реставрационной деятельности в России начала XXI в.



принципов, методов, приемов, представляющая собой схему-модель методологии изучения реставрационной деятельности. Методология применима как для анализа и оценки реализованного отдельного объекта или ансамбля, так и в качестве программы при выполнении проекта реставрации. Разработка схемы-модели базируется на структурно-аналитическом методе, восходящем к системному подходу и синтезу многокомпонентных аспектов на различных уровнях. В основе схемы-модели методологии исследования архитектурно-реставрационной деятельности лежит комплексный анализ современной архитектурно-реставрационной отрасли на научно-теоретическом, профессионально-практическом, нормативно-законодательном уровнях (рис. 2 цв. вклейки).

Схема-модель методологии изучения реставрационной деятельности состоит из последовательных шагов движения по вариативным векторам развития как с целью обозрения общего вектора методик реставрации для оценки реализованного объекта, так и для выбора оптимального методического решения для объекта на стадии проектирования. Центром схемы-модели является методология реставрации как основополагающее понятие реставрационной мысли, служащее ее отправной точкой. Последовательность выбора методологии реставрации объекта по схеме-модели включает следующие шаги:

1. Определение фактического технического состояния объекта наследия (нормальное, удовлетворительное, неудовлетворительное, предаварийное или аварийное), утверждаемого актом технического состояния ОКН; сбор имеющихся по объекту материалов исходных данных; соотнесение фактического состояния объекта с задачей дальнейшего использования, стоящей перед конкретным объектом реставрации или уже реализованным объектом. Данным шагом формируется общий программируемый вектор методологии оценки или развития реставрации.

2. На основе принятого вектора определяется его соответствие одному из трех фундаментальных направлений реставрации: археологическому, стилистическому, синтетическому. Данный шаг конкретизирует выбор методологии внутри заданного направления.

3. Каждое направление базируется на принятых в реставрации ценностных категориях наследия – ценностях:

- *археологическое*: историческая и архитектурно-археологическая ценность;
- *стилистическое*: градостроительная и ресурсная ценность;
- *синтетическое*: архитектурно-художественная и научная ценность.

Приоритетный выбор направления реставрации определяется двумя базовыми ценностями, каждая из которых задает дальнейший вектор изучения и конкретизации методики проекта реставрации.

4. Реставрационные ценности определяют выбор ведущих видов реставрации:

- *историческая ценность*: вид ремонтно-реставрационных работ, вид консервационной реставрации;
- *архитектурно-археологическая ценность*: вид археологической реставрации, вид инженерной реставрации;
- *градостроительная ценность*: вид градостроительной реставрации, вид воссоздание;



- ресурсная ценность: вид реконструкции в реставрации, вид комплексной реставрации;
- архитектурно-художественная ценность: вид стилистической реставрации, вид синтетической реставрации;
- научная ценность: вид научной реставрации, вид фрагментарной реставрации.

Данная стадия обозначает переход от определяющих ценностей к видам реставрации с созданием программы последующих реставрационных действий. На этой стадии методологии исследования реставрационной деятельности начинается плановая работа по реставрационному заданию госоргана охраны и ГОСТ 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по реставрации ОКН».

Таким образом, авторская схема-модель отражает концептуальный подход, центральной и фундаментальной категорией которого является архитектурная реставрация. В круг непосредственного влияния на архитектурно-реставрационный процесс включены: направления, ценности, виды, принципы, методы, приемы реставрации. Данная модель показывает, что необходимым условием развития реставрации ОКН в России является целенаправленное переосмысление и совершенствование всех ее секторов, коррелирующих между собой и непосредственно влияющих на сферу методологии отечественной архитектурной реставрационной деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Лосев, А. Ф. О понятии художественного канона // Проблема канона в древнем и средневековом искусстве Азии и Африки. – М., 1973. – С. 9.
2. Баталов, А. Путь эволюции категорий. Отношение к достоверности формы и подлинности материалов в отечественной реставрации XIX – начала XX века / А. Баталов. – Текст : непосредственный // Живой город: Pro et contra. О московской реставрации. – Москва, 2010. – С. 140–145.
3. Давид, Л. А. Некоторые вопросы теории реставрации памятников архитектуры / Л. А. Давид. – Текст : непосредственный // Теория и практика реставрационных работ : сборник статей. – Москва, 1972. – Сборник № 3. – С. 16–20.
4. Зверев, В. В. От поновления к научной реставрации / В. В. Зверев. – Москва : ГосНИИР, 1999. – 99 с. – Текст : непосредственный.
5. История и теория реставрации памятников архитектуры / Сб. ст. под ред. Щенкова А. С. – М.: ЦНИИП градостроительства, 1986. – 100 с. – Текст : непосредственный.
6. Кедринский, А. А. Основы реставрации памятников архитектуры. Обобщение опыта школы ленинградских реставраторов : учебное пособие / А. А. Кедринский. – Москва : Изобразительное искусство, 1999. – 182 с. : ил. – Текст : непосредственный.
7. Лелеков, Л. А. Теоретические проблемы современной реставрационной науки / Л. А. Лелеков. – Текст : непосредственный // Художественное наследие: хранение, исследование, реставрация : сборник научных трудов / Министерство культуры Российской Федерации, Всесоюзный научно-исследовательский институт реставрации (ВНИИР). – Москва, 1989. – Внеочередной выпуск. – С. 5–43.
8. Михайловский, Е. В. Реставрация памятников архитектуры (развитие теоретических концепций) / Е. В. Михайловский. – М.: Изд-во литературы по строительству, 1971 – С. 133–136. – Текст : непосредственный.



9. Подъяпольский, С. С. Реставрация памятников архитектуры / С. С. Подъяпольский, Г. Б. Бессонов, Л. А. Беляев, Т. М. Постникова. – Москва : Архитектура-С, 2014. – 288 с. – Текст : непосредственный.

10. Пруцын, О. И. Реставрация и реконструкция архитектурного наследия. Теоретические и методические основы реставраций исторического и архитектурного наследия : учебное пособие. – Москва : Академия реставраций, 1996. – 91 с. – Текст : непосредственный.

11. Собирая камни... Центральные научно-реставрационные проектные мастерские. 65 лет / Н. Д. Троскина, С. Б. Куликов, А. С. Подъяпольский [и др.]. – Москва : АртКом, 2012. – 622 с. : ил., фото. – Текст : непосредственный.

12. Штендер, Г. М. Реставрация памятников новгородского зодчества / Г. М. Штендер. – Текст : непосредственный // Восстановление памятников культуры (проблемы реставрации) : сборник статей / Под ред. Д. С. Лихачева. – Москва, 1981. – С. 44–72.

SHUMILKIN Aleksandr Sergeevich, candidate of architecture, associate professor of the chair of history of architecture and fundamentals of architectural design¹, chief architect²

SCHEME-MODEL OF RESEARCH METHODOLOGY OF ARCHITECTURAL AND RESTORATION ACTIVITIES IN RUSSIA IN THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY

Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering

¹65, Iljinskaya St., Nizhny Novgorod, 603950, Russia. Tel: +7 (831) 430-17-37;

e-mail: ist_arh@nngasu.ru

²ООО «АСГАРД», Н. Новгород, ул. Гоголя, д. 47. Тел.: (831) 433-21-07;

эл. почта: info@asgard-arch.ru

Key words: theory of scientific restoration, object of cultural heritage, historical authenticity, types of restoration.

The methodology of the study of architectural and restoration activity in Russia of the XXI century is generalized and structured. The author's systematization of terms and concepts according to the hierarchical principle is proposed, expressed in the following categories: directions, values, types, principles, methods, techniques of restoration. The author's scheme-model of the methodology for studying restoration activities is presented, which is of practical importance both for evaluating the implemented restoration object and for choosing the optimal methodological solution at the stages of restoration design.

REFERENCES

1. Losev A. F. O ponyatii khudozhestvennogo kanona [About the concept of the artistic canon] / Problema kanona v drevnem i srednevekovom iskusstve Azii i Afriki [The problem of the canon in the ancient and medieval art of Asia and Africa]. Moscow, 1973, p. 9.

2. Batalov A. Put evolyutsii kategoriy. Otnosheniye k dostovernosti formy i podlinnosti materialov v otechestvennoy restavratsii XIX – nachala XX veka [The path of evolution of categories. Attitude to the authenticity of the form and authenticity of materials in the domestic restoration of the XIX – early XX century] // Zhivoy gorod: Pro et contra. O moskovskoy restavratsii. Moscow, 2010. P. 140–145.

3. David L. A. Nekotoryye voprosy teorii restavratsii pamyatnikov arkhitektury [Some questions of the theory of restoration of architectural monuments] / Teoriya i praktika



restavratsionnykh rabot : sbornik statey [Theory and practice of restoration work : collection of articles]. Moscow, 1972, № 3, P. 16–20.

4. Zverev V. V. Ot ponovleniya k nauchnoy restavratsii [From renovation to scientific restoration]. Moscow, GosNIIR, 1999, 99 p.

5. Istoriya i teoriya restavratsii pamyatnikov arkhitektury [History and theory of restoration of architectural monuments] / Pod red. A.S. Shenkova. Moscow, TsNIIP gradostroitelstva, 1986, 100 p.

6. Kedrinsky A. A. Osnovy restavratsii pamyatnikov arkhitektury. Obobshchenie opyta shkoly leningradskih restavradorov : uchebnoe posobie [Fundamentals of restoration of architectural monuments. Generalization of the experience of the school of Leningrad restorers : textbook]. Moscow, Izobrazitel'noe iskusstvo, 1999, 182 p., il.

7. Lelekov L. A. Teoreticheskiye problemy sovremennoy restavratsionnoy nauki [Theoretical problems of modern restoration science] / Khudozhestvennoye nasledie: khraneniye. issledovaniye. restavratsiya : sbornik nauchnykh trudov [Artistic heritage: storage, research, restoration : collection of scientific papers]. Ministerstvo kultury Rossiyskoy Federatsii, Vsesoyuznyy nauchno-issledovatel'skiy institut restavratsii (VNIIR), Moscow, 1989, Vneocherednoy vypusk, p. 5–43.

8. Mikhaylovskiy E. V. Restavratsiya pamyatnikov arkhitektury : (razvitiye teoreticheskikh kontseptsiy) [Restoration of architectural monuments : (development of theoretical concepts)]. Nauchno-issledovatel'skiy institut teorii, istorii i perspektivnykh problem sovetskoy arkhitektury. Moscow, Stroyizdat, 1971. 190 p., il.

9. Podyapolsky S. S., Bessonov G. B., Belyaev L. A., Postnikova T. M. Restavratsiya pamyatnikov arkhitektury [Restoration of architectural monuments] / Moscow, «Architecture-S», 2014, 288 p.

10. Prutsyn O. I. Restavratsiya i rekonstruktsiya arkhitekturnogo naslediya. Teoreticheskie i metodicheskie osnovy restavratsiy istoricheskogo i arkhitekturnogo naslediya : uchebnoe posobie [Restoration and reconstruction of architectural heritage. Theoretical and methodological foundations of restoration of historical and architectural heritage : textbook]. Moscow, Akademiya restavratsiy, 1996, 91 p.

11. Sobiraya kamni... Tsentralnyye nauchno-restavratsionnyye proyektnyye masterskiye. 65 let [Collecting stones... Central scientific and restoration design workshops. 65 years old] / N. D. Troskina. S. B. Kulikov. A. S. Podyapolskiy [i dr.]. Moscow, ArtKom, 2012, 622 p.

12. Shtender G. M. Restavratsiya pamyatnikov novgorodskogo zodchestva [Restoration of monuments of the Novgorod architecture]. Pod red. D. S. Likhacheva / Vosstanovlenie pamyatnikov kul'tury (problemy restavratsii) : sbornik statey [Restoration of cultural monuments (restoration problems) : collection of articles]. Moscow, 1981, p. 44–72.

© А. С. Шумилкин, 2023

Получено: 05.06.2023 г.