



2. Beletskaya E., Krashenninnikova N., Chernozubova L., Ern I. "Obraztsovye" proekty v zhiloy zastroyke russkikh gorodov XVIII–XIX vv. ["Exemplary" projects in the residential development of Russian cities of the 18th–19th centuries]. – Moscow: Gosstroyizdat, 1961. – 206 p.

3. Babinovich N. U., Sitnikova E. V. "Obraztsovoe" stroitelstvo v gorodakh Rossii i Tomske [Model construction in Russian cities and Tomsk]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta. 2020. Vol. 22. № 5. P. 25–35.

4. Sobranie fasadov Ego Imperatorskogo Velichestva, vysochayshe aprobirovannykh dlya chastnykh stroeniy v gorodakh Rossiyskoy imperii [Collection of facades of His Imperial Majesty, approved for private buildings in the cities of the Russian Empire]. Saint-Petersburg, 1809. Part I, II.

5. Sobranie fasadov Ego Imperatorskogo Velichestva, vysochayshe aprobirovannykh dlya chastnykh stroeniy v gorodakh Rossiyskoy imperii [Collection of facades of His Imperial Majesty, approved for private buildings in the cities of the Russian Empire]. Saint-Petersburg, 1812. Part III, IV.

6. Ageeva E. Yu., Oskirko A. A. Osobennosti zhiloy zastroyki ulitsy Telyachey v Nizhnem Novgorode XIX veka [Features of the Residential Development of Telyachya Street in Nizhny Novgorod of the XIX Century]. Gradostroitelstvo i arkhitektura [Urban Construction and Architecture], 2022. Vol. 12, № 2. P. 48–53.

7. Ageeva, E. Yu., Oskirko, A. A., Abrosimova, Yu. V. Application of the Experience of the "Exemplary Facades" of the XIX Century in Order to Harmonize Modern Cottage Buildings. Architectural, Construction, Environmental and Digital Technologies for Future Cities. Lecture Notes in Civil Engineering, 2022. Vol 227. P. 1–13.

© Е. Ю. Агеева, А. А. Оскирко, 2022

Получено: 20.06.2022 г.

72.01:351.853.1

А. А. КАЧЕМЦЕВА, доц. кафедры ландшафтной архитектуры и садово-паркового строительства

РАЗРАБОТКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ГРАФИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ» В АСПЕКТЕ РЕСТАВРАЦИИ АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»
Россия, 603950, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65. Тел.: (831) 433-93-92;
эл. почта: kachemtseva@yandex.ru

Ключевые слова: графический источник, реставрация наследия, теория и история архитектуры, категориальная методология, метод двухуровневой триадической дешифровки.

Предложен научно обоснованный вариант решения проблемы терминологической неопределенности, связанной с отсутствием определения понятия «графический источник» в области реставрации архитектурного наследия. Сконструированная дефиниция разработана на базе категориальной методологии и базируется на фундаментальных чертах именуемого предмета.

Актуальность разработки определения понятия «графические источники» обусловлена тем, что в настоящее время отсутствует единая научно обоснованная дефиниция этого термина в аспекте реставрации архитектурного наследия. Более того, изучение специализированной литературы [1, 2, 3], а также утративших силу [4] и действующих нормативно-правовых актов Российской Федерации [5, 6] позволило выявить проблему существующей терминологической



неопределенности, связанной с употреблением схожих, но не тождественных характеристик: «графические», «иконографические», «изобразительные» и «визуальные» – применительно к источникам предпроектных исследований. В свою очередь, это может привести к нарушению процесса профессиональной коммуникации, на котором базируется получение нового научного знания.

В тематических исследованиях [7] приводится утверждение о том, что понятие «визуальные источники» – наиболее широкое из приведенных выше. «Визуальное» включает все воспринимаемое в результате непосредственного раздражения зрительных рецепторов. При этом не имеет принципиального значения: зафиксировано изображение на материальном носителе или нет. Следовательно, для области реставрации архитектурного наследия эта характеристика не является оптимальной, так как приобщение источников к предпроектным изысканиям подразумевает их вещественный характер. Применение термина «изобразительные источники» преимущественно связано с исследованиями в области источниковедения [8] и не отражает профессиональной специфики историко-архитектурных работ. Поэтому не соответствует требованиям, предъявляемым к научным терминам: специализированности значения и дефинитивной функции.

Оставшаяся пара характеристик: «графические» и «иконографические» источники зачастую выступает как синонимичная. Вместе с тем следует отметить, что первоначально термин «иконография» имел довольно узкое значение. Он понимался как свод знаний, касающихся портретных изображений на монетах, печатах и геммах [9]. В XIX в. значение иконографии расширилось до ее понимания как метода изучения средневекового искусства, истолкования символики, аллегорий и атрибутов. Однако распространять термин «иконографические источники» на все источники, содержащие визуальную информацию, не представляется возможным. Даже в тех случаях, когда речь идет о средневековых постройках. В частности, немецкий историк и теоретик искусства Г. Бандманн, жестко указывает на то, что «никакой иконографии архитектуры не существует» [9].

Постепенный отказ от употребления «иконографической» характеристики прослеживается в изменениях нормативно-правовых актов. В частности, в ГОСТ Р 51141-98 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» [4] еще присутствовало определение «иконографический документ». В заменившем его ГОСТ Р 7.0.8-2013 СИБИД уже использует понятие «графический документ». Он трактуется как изобразительный документ, в котором изображение объекта получено посредством линий, штрихов, светотени, точек, цвета [6]. К сожалению, это определение также не в полной мере отражает специфику работ в области реставрации архитектурного наследия, а, значит, может быть дополнено.

Таким образом, предметом исследования настоящей статьи являются графические источники реставрации историко-архитектурного наследия. Цель работы заключается в разработке определения понятия «графические источники» в аспекте реставрации архитектурного наследия. Гипотеза исследования строится на том, что научно обоснованная дефиниция может быть разработана на базе категориальной методологии с использованием формально-логического метода определения понятия и метода двухуровневой триадической дешифровки базового понятия. Применение указанных методов в рамках работы с архитектурным наследием, с одной стороны, обосновано фундаментальным характером триадических «формул архитектуры» римского теоретика М. П. Витрувия [10] и российского архитектора и педагога Ф. А. Новикова [11], с другой стороны – философским прочтением триады как первого устойчивого положения (состояния)



объекта в архитектуре.

Формально-логический метод определения понятия позволяет четко структурировать представление о графических источниках с использованием идеи триадичности, преломленной к аппарату традиционной логики [12]. В рамках этого метода из множества элементов, представляющих всю совокупность исторических источников (вещественных, письменных и т. д.) необходимо выделить подмножество объектов – графических источников, обладающих определенными признаками. С точки зрения формально-логического метода необходимым и достаточным условием отнесения исторического источника к классу «графический источник» будет являться фиксирование в нем информации в виде изображения. Таким образом, можно заключить, что графический источник – это исторический источник, в котором информация зафиксирована в виде изображения.

Однако цель конструирования дефиниции базового понятия непосредственно в аспекте реставрации архитектурного наследия требует значительных уточнений. Они могут быть разработаны на основе применения метода двухуровневой триадической дешифровки базовой категории. В рамках статьи базовой категорией выступает понятие «графические источники реставрации». Логика используемого метода позволяет на первом уровне дешифровать базовое понятие триадой категорий, наиболее полно отражающих его сущность. Она выбирается таким образом, чтобы раскрывать фундаментальные черты дешифруемого понятия, которыми для графических источников реставрации служат: «ценность», «информативность» и «назначение».

Во-первых, рассматривая реставрацию как процесс работы именно с объектами культурного наследия, следует отметить, что они представляют собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства и искусства [5]. Во-вторых, лишь изображение, являющееся носителем и хранителем информации об объекте, может быть привлечено к процессу реставрации архитектурного наследия в качестве графического источника. И в-третьих, для разработки определения базового понятия ключевыми являются цели, заложенные авторами источника при его создании.

В дальнейшем, на втором уровне дешифровки, каждая из первичных категорий определяется через самостоятельную триаду. Так, для выявления понятия «ценности» применена теоретическая модель системы критериев оценки историко-архитектурного наследия, разработанная С. В. Зеленовой [13]. В результате ее исследования были последовательно выделены: «историческая», «архитектурно-градостроительная» и «культурологическая» ценности объектов культурного наследия.

Для дешифровки категории «информативность» использовались уже упомянутые в статье фундаментальные триады Витрувия и Новикова. Применительно к цели разработки определения понятия «графические источники реставрации» они представлены в модели понятиями «функциональная», «конструктивная» и «эстетическая» информативность, где функциональность соотносится с пользой и наукой, конструктивность – с прочностью и техникой, а эстетичность – с красотой и искусством.

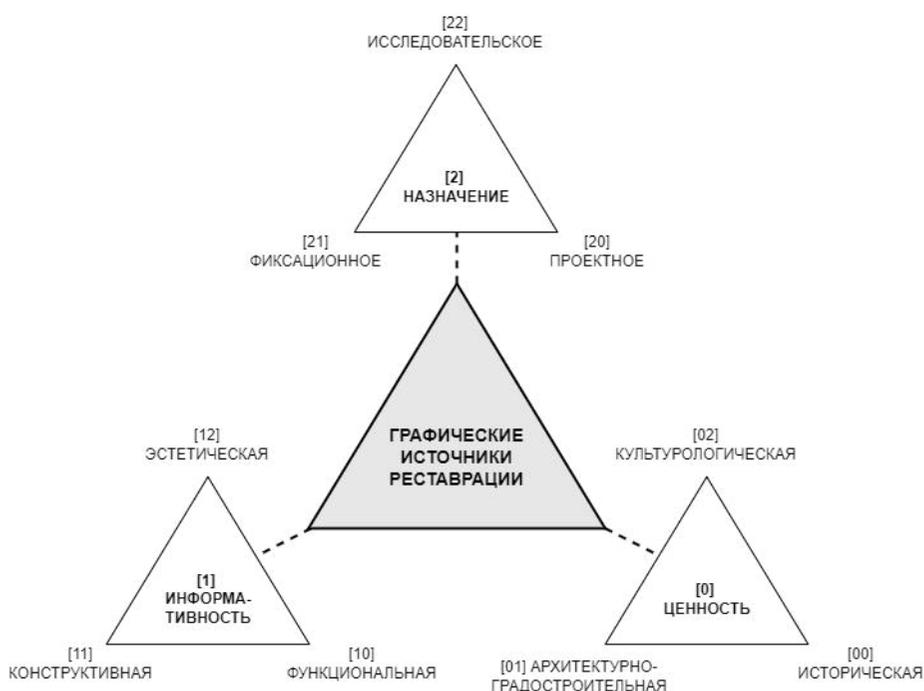
Последний третий критерий «назначение» дешифрован через триаду целей создания графического источника. Она может быть рассмотрена как: «проектная» (связанная с замыслом и разработкой планируемой постройки), «фиксационная» (изображающая реализованный объект на разных этапах его строительства, существования и разрушения), а также «исследовательская» (сопряженная с



изучением и научным осмыслением изображенных объектов).

В комплексе двухуровневая триадическая дешифровка понятия «графические источники реставрации» позволяет разработать его развернутую теоретическую модель, представленную на рисунке.

Процесс разработки дефиниции понятия «графические источники реставрации» в дальнейшем представляет собой синтез формулировки, полученной формально-логическим методом определения понятия с разработанной теоретической моделью. Объединив эти подходы, можно заключить, что графические источники в аспекте реставрации архитектурного наследия – это исторические источники проектного, фиксационного или исследовательского назначения, в которых функциональная, конструктивная и эстетическая информация об объекте наследия, имеющем историческую, архитектурно-градостроительную и культурологическую ценность, представлена в виде изображения.



Двухуровневая триадическая дешифровка базового понятия «графические источники реставрации»

В результате проведенного исследования было получено новое развернутое определение, включающее в себя необходимые и достаточные понятия для определения графических источников в аспекте реставрации архитектурного наследия. Сконструированная дефиниция позволяет внести вклад в развитие области предпроектных историко-теоретических и научно-методических разработок, уточнить понятийный аппарат реставрационной науки и в дальнейшем разработать классификацию и методику оценки информационного потенциала графических источников реставрации на основе полученных результатов.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Методика реставрации памятников архитектуры / А. С. Алтухов, Г. В. Алферова, В. И. Балдин [и др.] ; под общей редакцией Е. В. Михайловского ; Гос. ком. по гражд. стр-ву и архитектуре при Госстрое СССР. Центр. науч.-исслед. ин-т теории и истории архитектуры. ЦНИИТИА. – Москва : Стройиздат, 1977. – 168 с. : ил. – Текст : непосредственный.
2. Историко-архитектурные исследования : статьи и материалы / С. С. Подъяпольский. – Москва : Индрик, 2006. – 319 с. : ил. – ISBN 5-85759-345-X. – Текст : непосредственный.
3. Памятники архитектуры в дореволюционной России : очерки истории архитектурной реставрации : Монография / А. Л. Баталов, Т. В. Вятчина, И. И. Комарова [и др.] ; под общей редакцией А. С. Щенкова. – Москва : ТЕРРА-Кн. клуб, 2002. – 525, [1] с. : ил. – ISBN 5-275-00664-0. – Текст : непосредственный.
4. ГОСТ Р 51141-98. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения : государственный стандарт Российской Федерации : принят и введен в действие постановлением Госстандарта России от 27 февраля 1998 г. № 28 : дата введения 1999-01-01. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200003829?ysclid=l6kgp0cmaa764656639>. – Текст : электронный.
5. Российская Федерация. Законы. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 25.06.2002 № 73-ФЗ : [принят Государственной Думой 24 мая 2002 года : одобрен Советом Федерации 14 июня 2002 года]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/?ysclid=l6khsbgk8a962295461. – Текст : электронный.
6. ГОСТ Р 7.0.8-2013. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения : национальный стандарт Российской Федерации : утвержден Приказом Росстандарта от 17.10.2013 № 1185-ст : дата введения 2014-03-01. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200108447?ysclid=l6khwx13pr819775782>. – Текст : электронный.
7. Алексеев, В. В. Феномен изобразительных источников / визуальных источников: к вопросу о терминологии и классификации / В. В. Алексеев. – Текст : непосредственный // Роль изобразительных источников в информационном обеспечении исторической науки : сборник статей. – Москва, 2019. – С. 90–101.
8. Ковальченко, И. Д. Методы исторического исследования / И. Д. Ковальченко ; Отделение историко-филологических наук. – 2-е изд., доп. – Москва : Наука, 2003. – 486 с. : ил. – ISBN 5-02-008893-5. – Текст : непосредственный.
9. Бандманн, Г. Иконология архитектуры / Г. Бандманн. – Текст : непосредственный // Искусствознание. – 2004. – № 1. – С. 426–468.
10. Лебедева, Г. С. Новейший комментарий к трактату Витрувия «Десять книг об архитектуре» / Г. С. Лебедева, М. Витрувий Поллион ; Рос. акад. архит. и строит. наук, НИИ теории архитектуры и градостроительства. – Москва: УРСС, 2003. – ISBN 5-354-00366-0. – Текст : непосредственный.
11. Формула архитектуры. Размышления о мастерстве / Феликс Новиков. – Москва : TATLIN, 2017. – 112 с. – ISBN 978-5-00075-139-8. – Текст : непосредственный.
12. Боуш, Г. Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) / Г. Д. Боуш, В. И. Разумов. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – 227 с. – (Высшее образование: Аспирантура). – ISBN 978-5-16-014584-6. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1844374>. – Текст : электронный.
13. Зеленова, С. В. Формирование системы критериев оценки историко-архитектурного наследия в России : специальность 18.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Зеленова Светлана Валерьевна. – Нижний Новгород, 2009. – 22 с. – Текст : непосредственный.



**KACHEMTSEVA Anna Aleksandrovna, associate professor of the chair of
landscape architecture and landscape construction**

DEVELOPMENT OF A DEFINITION OF THE CONCEPT "GRAPHIC SOURCES" IN THE ASPECT OF RESTORATION OF ARCHITECTURAL HERITAGE

Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering
65, Iljinskaya St., Nizhny Novgorod, 603950, Russia. Tel.: +7 (831) 433-93-92;
e-mail: kachemtseva@yandex.ru

Key words: graphic source, heritage restoration, theory and history of architecture, categorical methodology, two-level triadic decoding method.

The article offers a scientifically-based solution to the problem of terminological ambiguity associated with the lack of definition of the «graphic source» concept in the restoration of architectural heritage. The constructed definition is developed on the basis of the categorical methodology and is based on the fundamental features of the named subject.

REFERENCES

1. Altukhov A. S., Alfeyrova G. V., Baldin V. I. [et al.] Metodika restavratsii pamyatnikov arkhitsektury [Methodology of Architecture Restoration] ; pod obsch. red. E. V. Mikhaylovskogo; Gos. kom. po grazhd. str-vu i arkhitsekture pri Gosstroie SSSR. Tsentr. nauch.-issled. in-t teorii i istorii arkhitsektury. TsNIITIA. – Moscow: Stroyizdat, 1977. – 168p.: il.
2. Podyapolsky S. S. Istoriko-arkhitsekturnye issledovaniya: st. i materialy [Historical and Architectural Research: Articles and Materials]. – Moscow: Indrik, 2006. – 319 p.: il. ISBN 5-85759-345-X.
3. Batalov A. L., Vyatchanina T. V., Komarova I. I. [et al.] Pamyatniki arkhitsektury v dorevolutsionnoy Rossii: Ocherki istorii arkhitsektur. restavratsii [Monuments of architecture in pre-revolutionary Russia: Essays on the history of architectural restoration] : Monografiya; pod obsch. red. A. S. Schenkova. – Moscow : TERRA-Kn. klub, 2002. – 525 p.: il. – ISBN 5-275-00664-0.
4. GOST R 51141-98. Deloproizvodstvo i arkhivnoe delo. Terminy i opredeleniya [Record-keeping and archival activities. Terms and definitions] : gos. standart RF : prinyat I vved. Deystvie postanovleniem Gosstandarta Rossii ot 27 fevralya 1998 g. № 28 : data vved. 1999-01-01.URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200003829?ysclid=l6kqp0cmaa764656639>.
5. Rossiyskaya Federatsiya. Zakony. Ob obektakh kulturnogo naslediya (pamyatnikakh istorii i kul'tury) narodov Rossiyskoy Federatsii [On Objects of Cultural Heritage (Monuments of History and Culture) of the Nations of Russian Federation] : Federalny zakon RF ot 25.06.2002 № 73-FZ : prinyat Gos. Dumoy 24 maya 2002 goda : odobren Sovetom Federatsii 14 iyunya 2002 goda. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/?ysclid=l6khsbgk8a962295461.
6. GOST R 7.0.8-2013. Sistema standartov po informatsii, bibliotechnomu i izdatelskomu delu. Deloproizvodstvo i arkhivnoe delo. Terminy i opredeleniya [System of Standards for Information, Librarianship and Publishing. Records management and archiving. Terms and Definitions]. Natsionalny standart Rossiyskoy Federatsii : utv. Prikazom Rosstandarta ot 17.10.2013 № 1185-st: data vved. 2014-03-01. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200108447?ysclid=l6khwx13pr819775782>.
7. Alekseev V. V. Fenomen izobrazitelnykh istochnikov / vizualnykh istochnikov: k voprosu o terminologii i klassifikatsii [Phenomenon of visual sources: on the issue of terminology and classification] / Rol izobrazitelnykh istochnikov v informatsionnom obespechenii istoricheskoy nauki [The role of visual sources in information support of historical science] : sbornik statey,



Moscow, 2019. P. 90–101.

8. Kovalchenko I. D. Metody istoricheskogo issledovaniya [Methods of historical research]; Otdelenie istoriko-filologicheskikh nauk. 2-e izd., dop. – Moscow: Nauka, 2003. – 486 p.: il. – ISBN 5-02-008893-5.

9. Bandmann G. Ikonologiya arkhitektury [Iconology of Architecture] / Iskustvoznaniye [Art studies]. – 2004. – № 1. – P. 426-468.

10. Lebedeva G. S. Noveyshiy kommentariy k traktatu Vitruviya "Desyat knig ob arkhitekture" [The newest commentary on Vitruvius' treatise "Ten Books on Architecture"] / Ros. akad. arkh. i stroit. nauk, NII teorii arkh. i gradostroitelstva. – Moscow: URSS, 2003. – ISBN 5-354-00366-0.

11. Feliks Novikov. Formula arkhitektury. Razmyshleniya o masterstve [The formula of architecture. Reflections on Mastery] – Moscow: TATLIN, 2017. – 112 p. ISBN 978-5-00075-139-8.

12. Boush G. D., Razumov V. I. Metodologiya nauchnogo issledovaniya (v kandidatskikh i doktorskikh dissertatsiyakh) [Methodology of Scientific Research]. – Moscow: INFRA-M, 2022. – 227 p. – (Vysshee obrazovanie: Aspirantura). – ISBN 978-5-16-014584-6. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1844374>.

13. Zelenova S. V. Formirovaniye sistemy kriteriev otsenki istoriko-arkhitekturnogo naslediya v Rossii [Formation of Criteria for Evaluation of Historical and Architectural Heritage in Russia] : spetsialnost 18.00.01 : avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchyonoy stepeni kandidata arkhitektury / Zelenova Svetlana Valerevna. – Nizhny Novgorod, 2009. – 22 p.

© А. А. Качемцева, 2022

Получено: 28.05.2022 г.

УДК 72.036

Е. О. ШИРОКОВА, аспирант кафедры архитектурного проектирования

НЕОТРАДИЦИОНАЛИЗМ В КРУПНЫХ ГОРОДАХ РОССИИ ЭПОХИ ПОСТМОДЕРНИЗМА

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»
Россия, 603950, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65. Тел.: (831) 430-17-83;
эл. почта: shkerdina95@icloud.com

Ключевые слова: архитектура, постмодернизм, неотрадиционализм, культовые сооружения, современные храмы.

Приводится анализ культовых произведений в городах разных регионов России (Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Казань, Екатеринбург, Новосибирск) конца XX – начала XXI вв., выполненных в неотрадиционализме в рамках постмодернизма. На конкретных примерах показаны характерные черты и особенности стилистического направления.

«Неотрадиционализм (новый традиционный стиль) – стилистическое течение постмодернизма, которое основывается на местных традициях, близок к регионализму. Он более «серьезен» по сравнению с историзмом или частичном историзмом, допускающим многозначность и ироничность. Неотрадиционализм стремится в общих чертах воспроизводить характер не только памятников, но и рядовых исторических построек, и рядовой ткани» [1]. Начиная с 1990-х годов в России началось активное восстановление культовых сооружений, уничтоженных