



7. Lotos – vdokhnovenie v arkhitekture [Lotus – inspiration in architecture]. – URL: <https://blog-travushka.ru/lotos-vdoxnovenie-v-arkhitekture.html#toc-5>.

8. Talanov V. V. Bentley Systems v Singapore: kak sozdavalsya Muzei iskusstva i nauki [Bentley Systems in Singapore: how the Museum of Art and Science was created]. – URL: <https://ardexpert.ru/article/11156>.

9. Novaya zhemchuzhina Baku [New pearl of Baku.]. URL: [https://penetron.ru/news/novaya\\_gemchugina\\_baku\\_11\\_03\\_2020](https://penetron.ru/news/novaya_gemchugina_baku_11_03_2020).

10. Jenkins Simon. Sportivny Park Khanchzhou – Krasivy Stadion v forme tsvetov v Kitae [Hangzhou Sports Park – Beautiful flower-shaped stadium in China]. URL: <https://rus.smarthomemaking.com/hangzhou-sports-park-is-a-beautiful-flower-shaped-stadium-in-china>.

11. Dlia buduschego stadiona-giganta v Guanchzhou utverdili novy proekt [A new project was presented for the future giant stadium in Guangzhou]. URL: <https://varjag.net/dlya-budushhego-stadiona-giganta-v-guanchzhou-utverdili-novyj-proekt>.

12. Futuristicheskii proekt-oasis nad megapolisom [Futuristic project-oasis above the metropolis]. URL: <https://novate.ru/blogs/020612/20836/>.

13. Plavayushchie ostrova Aequorea ot Vinsenta Kallebo [Floating islands of Aequorea by Vincent Callebo]. URL: <https://grandengineer.ru/building-technologies/plavayushhie-ostrova-ot-vinsenta-kallebota>.

© О. В. Орельская, 2022

Получено: 28.05.2022 г.

УДК 72.01:351.853.1(470.341)

**А. В. ЛИСИЦЫНА, д-р архитектуры, проф. кафедры архитектурного проектирования**

## **УРОВНЕВЫЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ КАРКАСЫ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ГОРОДОВ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ НИЖЕГОРОДСКОГО ПОВОЛЖЬЯ)**

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»  
Россия, 603950, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65.

Тел.: (831) 430-17-83; эл. почта: [av\\_lisitsyna@mail.ru](mailto:av_lisitsyna@mail.ru)

*Ключевые слова:* историко-культурный каркас, историко-культурный регион, малые и средние города, Нижегородское Поволжье.

---

*Представлена авторская концепция уровневых историко-культурных каркасов – разномасштабных ступенчатых структур, которые коррелируют с регионом, городом, историческим центром города, отдельным городским пространством. На каждом из этих уровней последовательно реализуется потенциал культурного наследия. Высказанное теоретическое положение соотносено с понятием историко-культурного региона и раскрыто на примере системы малых и средних городов Нижегородского Поволжья с центром в Нижнем Новгороде.*

---

Одно из направлений современных теоретических разработок, посвященных историческим городам, связано с их изучением в сложившихся системах расселения. Концепции сохранения культурного наследия на уровне территориального планирования выдвигались уже в 1970-е гг. [1, с. 165]. Их жизнеспособность демонстрирует ставшее известным в мире брендом Золотое кольцо России:



исторические города Северо-Восточной Руси с центром во Владимире и Суздале, объединенные сетью туристских маршрутов, «работают» как межрегиональная общность, что, несомненно, благоприятствует развитию каждого отдельно взятого города.

В начале 2010-х гг. авторским коллективом ЦНИИП градостроительства проведено исследование по теме «Основные положения формирования историко-культурного каркаса Российской Федерации» (руководитель – С. К. Ремаз). Авторы этой работы ввели понятие историко-культурного каркаса региона, под которым понимается «территориальная система, состоящая из иерархически ранжированных элементов и связей между ними, в которой элементами (узлами) являются места концентрации объектов различных видов наследия, а связями – современные и исторические дороги, в том числе железные дороги и водные пути» [2, с. 21].

Учитывая принципиальный теоретико-методологический характер данного исследования, охватывающего территорию всей страны и сосредоточенной на культурном наследии федерального значения, представляется необходимым развивать и конкретизировать его на уровне отдельных регионов. Однако речь должна идти не об административных территориальных единицах, а об историко-культурных регионах, которым свойственна экстерриториальность, то есть превалирование экономических, географических, этнокультурных факторов над административными (поскольку административные границы далеко не всегда могут отождествляться с границами культурных явлений). По определению О. Г. Севан, «под историко-культурным регионом понимается территория, район, характеризующийся общностью природных, этно-территориальных, исторических, градостроительных, архитектурно-пространственных параметров и соответствующий определенному временному периоду сложения этноса или иной территориальной общности людей» [3, с. 123].

Нижегородское Поволжье, рассматриваемое в этом ракурсе, – обширный историко-культурный регион, включающий систему горсдов и поселений с центром в Нижнем Новгороде, крупнейшем нестоличном городе Европейской России на слиянии великих рек Волги и Оки. Принимая во внимание мощное экономическое и культурное влияние такого центра, а также условность административных границ, их периодическую изменяемость во времени, территория Нижегородского Поволжья трактуется более широко, чем современная территория Нижегородской области.

Моноцентрическая территориально-пространственная система Нижегородского Поволжья имеет условную радиально-кольцевую структуру и включает три концентрических пояса малых и средних городов, сгруппированных по степени удаленности от Нижнего Новгорода: «внутренние» города (до 100 км, на территории Нижегородской области) – Арзамас, Балахна, Богородск, Большое Мурашкино, Горбатов, Городец, Лысково, Павлово, Семенов; «пограничные» города (100–250 км, вблизи границ Нижегородской области) – Ветлуга, Выкса, Гороховец, Муром, Юрино, Юрьевец, Ядрин; «внешние» города (250–300 км, за пределами Нижегородской области) – Алатырь, Вязники, Касимов, Кинешма, Козьмодемьянск. Рассмотрение последней группы городов обусловлено необходимостью определения ареала влияния Нижнего Новгорода, своего рода «силового поля» этого крупного центра (рис. 1 цв. вклейки). Историко-культурные границы Нижегородского Поволжья определены с учетом зон влияния соседних больших городов: Костромы, Владимира, Иванова – на западе; Рязани, Саранска,



Ульяновска – на юге; Казани, Чебоксар, Йошкар-Олы – на востоке.

Территориально-пространственный потенциал культурного наследия региона не исчерпывается его центром (большим, крупным, крупнейшим городом); он захватывает также малые и средние исторические города. Согласно авторской гипотезе, потенциал наследия региона (то есть обусловленную его наличием совокупность средств и возможностей для развития) можно представить в виде уровневых историко-культурных каркасов (ИКК) – разномасштабных ступенчатых структур, своего рода пространственно-временных карт, которые соотносятся с определенными территориально-пространственными уровнями, связанными друг с другом по «принципу матрешки»: 1) ИКК региона как совокупности городов и поселений; 2) ИКК города; 3) ИКК исторического центра города; 4) ИКК отдельного городского пространства. Между ИКК разных уровней существуют устойчивые системные взаимосвязи: компонент более высокого уровня представляет собой комбинацию компонентов следующего уровня (рис. 2 цв. вклейки). Гипотеза коррелирует с предложенной А. Л. Гельфонд концепцией пространственных каркасов исторического поселения, где историко-культурный каркас являет собой один из слоев градостроительного (урбанизированного) каркаса, «многослойной пространственной паутины из нескольких структур с разными доминантами» [4, с. 121].

Уровневые ИКК обнаруживают тесную связь с историко-архитектурной средой городов и поселений, которую отличает присутствие следов прошлого, времени как «четвертого измерения» [5, с. 113]. Уровневые ИКК являются неотъемлемой принадлежностью историко-архитектурной среды; среда же, в свою очередь, встраивается в систему ИКК на уровнях города, исторического центра, отдельных городских пространств. Здесь находит отражение потенциал историко-архитектурной среды, включающий составляющие функции, конструкции и формы (по А. Л. Гельфонд), – функциональный (типологический), конструктивный (морфологический), композиционно-художественный (образно-стилистический) потенциал [6, с. 137–138].

Рассмотрим четыре пространственных уровня ИКК малых и средних городов региона (рис. 3 цв. вклейки).

ИКК региона – комбинация узлов и связей, где узлами являются места концентрации культурного наследия (крупнейший или крупный город, большие, средние, малые города, поселки, села, деревни), а связями – исторически сложившиеся и современные коммуникации – водные (реки) и сухопутные (шоссейные и железные дороги). Характер ИКК региона определяет различная «мощность» узлов и их взаимное расположение, существующие и потенциальные связи между ними.

ИКК города – совокупность городских территорий, сохранивших историко-архитектурную среду и связанных друг с другом коммуникациями (дорогами и улицами). Это исторический центр и локальные исторические территории в составе новых районов (бывшие села и деревни, вошедшие в городскую черту, пригородные монастыри, старинные промышленные комплексы, некрополи). Характер ИКК города обусловлен местом исторического центра в существующей градостроительной структуре, наличием других территорий с объектами культурного наследия, их размещением, внешними визуальными связями (общегородскими панорамами).

ИКК исторического центра города, под которым понимается территория в границах начала XX в., – совокупность открытых городских пространств (улиц,

# **К СТАТЬЕ А. В. ЛИСИЦЫНОЙ «УРОВНЕВЫЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ КАРКАСЫ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ГОРОДОВ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ НИЖЕГОРОДСКОГО ПОВОЛЖЬЯ)»**

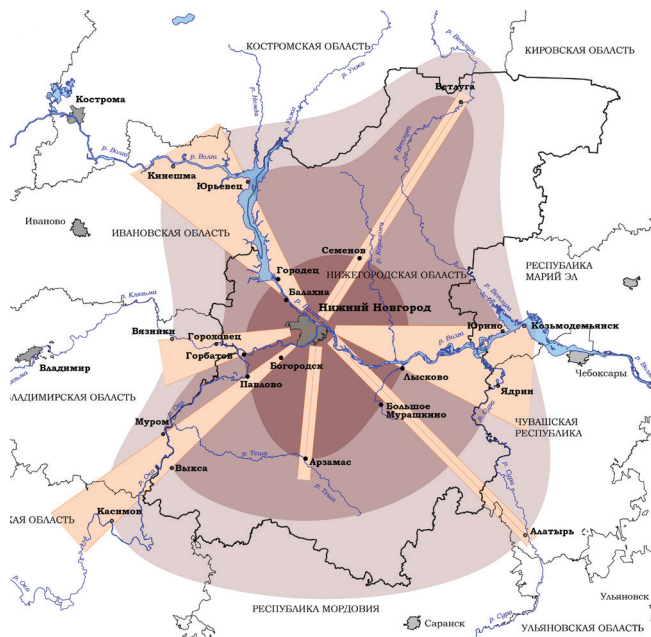


Рис. 1. Территориально-пространственная структура Нижегородского Поволжья: «внутренние», «пограничные», «внешние» города

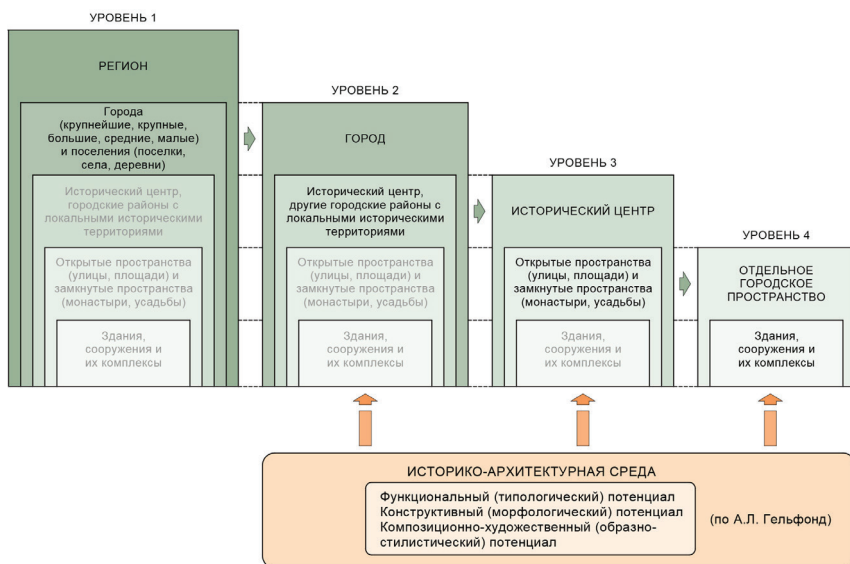
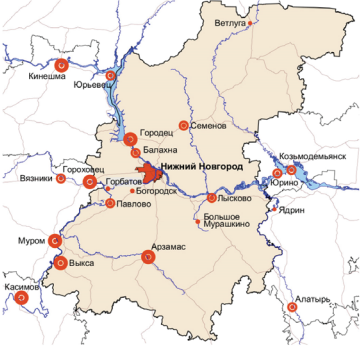


Рис. 2. Система уровней историко-культурных каркасов городов региона

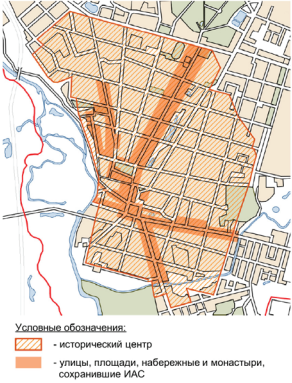
Уровень 1. Города Нижегородского Поволжья



Уровень 2. Город Кинешма



Уровень 3. Исторический центр Арзамаса



Уровень 4. Улица Ленина в Городецце



Никольский монастырь в Арзамасе

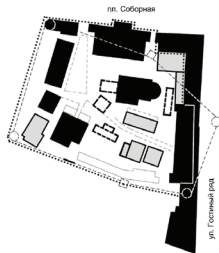


Рис. 3. Уровневые историко-культурные каркасы городов региона

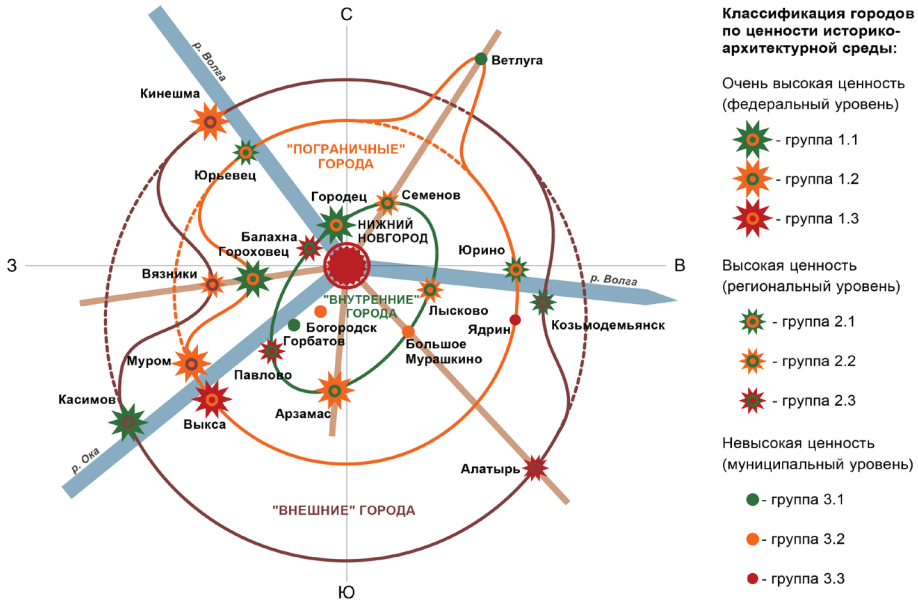


Рис. 4. Историко-культурный каркас Нижегородского Поволжья



набережных, площадей, парков), а также относительно замкнутых пространств (монастырей, крупных усадеб, промышленных предприятий), сохранивших историко-архитектурную среду и образующих непрерывную «сеть» маршрутов, насыщенных ценными материальными объектами и информацией об историческом развитии территории. Характер ИКК исторического центра определяется взаимным расположением и конфигурацией городских пространств, в наибольшей степени насыщенных объектами культурного наследия, внутренними визуальными связями (локально-городскими перспективами).

ИКК отдельного городского пространства (открытого или с замкнутым периметром) – совокупность зданий и сооружений, в том числе объектов культурного наследия, связанных друг с другом взаимным размещением, определенными соотношениями объемов и пространств, образующих композиционную, морфологическую и стилевую общность разной степени целостности. Характер ИКК отдельного городского пространства определяют здания и сооружения, природные элементы (вода, рельеф, массивы зелени), локальные перспективы и виды (картины).

В территориально-пространственной системе Нижегородского Поволжья с центром в Нижнем Новгороде большинство узлов ИКК образуют малые и средние города, сохранившие историко-архитектурную среду (рис. 4 цв. вклейки). Историко-культурный регион имеет центрическую радиально-кольцевую структуру с ярко выраженным смещением центра в западном направлении. В междуречье Волги и Оки с западной стороны от Нижнего Новгорода ИКК региона наиболее плотен. Здесь его узлы располагаются близко друг к другу и находятся в пересекающихся зонах влияния крупнейших, крупных и больших городов с давними культурными традициями – Нижнего Новгорода, Владимира, Костромы, Рязани. Малые и средние города, расположенные на этой территории, имеют наиболее высокую ценность историко-архитектурной среды, что характеризует их как самых «мощных» узлов ИКК Нижегородского Поволжья. С восточной стороны от Нижнего Новгорода плотность ИКК уменьшается, его узлы тяготеют к Волге; в северном, северо-восточном и юго-восточном направлениях эта плотность минимальна.

На уровне ИКК города отметим множественность исторических территорий, обусловленную спецификой развития ряда малых и средних городов Нижегородского Поволжья. В Городце сложилась полицентрическая, «очаговая» структура, включающая около пятнадцати небольших слободок, деревень и починков, которые возникли вокруг старого городища XII в. и образовали единый торгово-промышленный район. В Выксе в километре к востоку от исторического ядра вырос ансамбль Иверского женского монастыря, представляющий собой отдельный городок. В речной панораме Кинешмы исторический центр окружают комплексы крупных текстильных фабрик рубежа XIX – XX вв. с поселками для рабочих. В ИКК Муром особую роль играют старинное село Карачарово и усадьба Уваровых, расположенные к югу от исторического центра. В Балахне важными звеньями ИКК являются соцпоселки 1920-х гг., построенные рядом с предприятиями советской индустрии.

Исторические центры рассматриваемых городов представлены как линейными, так и компактными структурами. Большинство из них имеют в своей основе планировку конца XVIII – начала XIX вв. с прямоугольной сетью улиц. Специфику Арзамаса составляют два встречных трехлучия протяженных прямых улиц, сходящихся к соборной и торговой площадям. Семенов привлекает внимание



практически идеальной центрической структурой из пяти площадей, соединенных ортогональными и диагональными улицами. В планировках Балахны, Гороховца, Юрьевца, Козьмодемьянска органично сочетаются регулярное и живописное начала. Особый интерес представляют средневековые нерегулярные структуры Городца, Павлова, Богородска, Юрина, не имевших в прошлом городского статуса и не подвергнутых перепланировке на регулярной основе.

Зримым выражением ИКК исторического центра города выступают традиционные архитектурные доминанты (церковные здания и комплексы), выявляющие и закрепляющие главные планировочные узлы. В городах Нижегородского Поволжья это образцы архитектуры второй половины XVII в., барокко, классицизма, эклектики (русского стиля).

ИКК открытых городских пространств формируют здания начала XIX – начала XX вв., поставленные вдоль красных линий застройки, с интервалами по отношению друг к другу. Это небольшие малоэтажные (один-три этажа) объемы, завершенные скатными крышами. Среди них преобладают жилые здания – каменные и каменно-деревянные жилые дома мещан и купцов либо традиционные для сельской местности деревянные крестьянские избы. Немногочисленные общественные здания в формах провинциального классицизма, эклектики и модерна выполняют роль акцентов второго порядка, организующих застройку наряду с доминантами. Исторический облик сохранили улицы Гостиный Ряд и Карла Маркса в Арзамасе, Андрея Рублева и Ленина в Городце. Выразительные ансамбли главной площади сложились в Арзамасе и Касимове. Целостные комплексы набережных имеются в Городце, Гороховце, Касимове, Козьмодемьянске. Примечательны и отдельные архитектурные ансамбли: монастыри Муром и Гороховца, усадьба Баташевых в Выксе, замок Шереметевых в Юрине и другие. Общее количество объектов культурного наследия (включая выявленные) в рассматриваемых малых и средних городах Нижегородского Поволжья весьма велико – 1180 единиц.

Итак, с точки зрения теории, уровневые ИКК формируют своего рода матрицу, позволяющую представить общую картину архитектурно-градостроительного развития обширной территории региона и его узловых точек – городов и поселений – на протяжении длительного исторического времени. Практическая значимость концепта уровневых ИКК – в выявлении наиболее ценных в историко-культурном аспекте городских территорий, обосновании в их границах особого регулирования градостроительной и хозяйственной деятельности, разработке стратегий ревитализации историко-архитектурной среды, организации тематических туристских маршрутов для различных целевых групп населения.

Частично накладываясь друг на друга, ИКК российских регионов в совокупности образуют единый ИКК страны, который отражает потенциал ее культурного наследия. В свете этого историко-архитектурную среду малых и средних городов Нижегородского Поволжья правомерно и необходимо рассматривать в качестве полноценной составляющей культурного достояния России.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Памятники архитектуры в структуре городов СССР / ЦНИИ теории и истории архитектуры; Под ред. А. В. Иконникова, Н. Ф. Гуляницкого. – Москва : Стройиздат, 1978. – 208 с.
2. Регамэ, С. К. Историко-культурный каркас России. Подход к выявлению / С. К. Регамэ, К. Б. Маркус // Градостроительные проблемы охраны наследия : сб. материалов науч.-практ.

конф. НИИТИАГ РААСН, октябрь 2012 г. Вып. 2 / НИИТИАГ РААСН; сост., отв. ред. Э. А. Шевченко. – Санкт-Петербург : Зодчий, 2013. – С. 20–33.

3. Севан, О. Г. Историко-культурные регионы: выявление особенностей и границ на основе изучения народной региональной архитектуры / О. Г. Севан // Архитектура мира : материалы 2 междунар. конф. «Запад – Восток : взаимодействие традиций в архитектуре» : сб. ст. Вып. 2 / ВНИИТАГ ; под ред. Н. Смолиной. – Москва : Architectura, 1993. – С. 122–127.

4. Гельфонд, А. Л. Эволюция общественных пространств исторического поселения (на примере Нижнего Новгорода) / А. Л. Гельфонд // Вестник ВРО РААСН : сб. науч. тр. Вып. 17 / Нижегород. гос. архит.-строит. ун-т. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2014. – С. 121–130.

5. Иконников, А. В. Искусство, среда, время (Эстетическая организация городской среды) / А. В. Иконников. – Москва : Сов. худож., 1985. – 336 с.

6. Гельфонд, А. Л. Город у реки. Идентичное и глобальное / А. Л. Гельфонд // Приволжский научный журнал / Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2017. – № 4. – С. 137–141.

**LISITSYNA Aleksandra Vladislavovna, doctor of architecture, professor of the chair of architectural design**

## **LEVEL HISTORICAL AND CULTURAL FRAMEWORKS OF SMALL AND MEDIUM-SIZED CITIES (BY THE EXAMPLE OF THE NIZHEGORODSKOE POVOLZHE REGION)**

Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering  
65, Iljinskaya St., Nizhny Novgorod, 603950, Russia. Tel.: +7 (831) 430-17-83;  
e-mail: av\_lisitsyna@mail.ru

*Key words:* historical and cultural framework, historical and cultural region, small and medium-sized cities, Nizhegorodskoe Povolzhe region.

---

*The article presents the author's concept of level historical and cultural frameworks, i.e. multi-scale stepped patterns that correlate with a region, a city, a historical city center, and a separate urban space. The potential of cultural heritage is consistently realized at each of these levels. The stated theoretical position is correlated with the concept of a historical and cultural region and showed by the example of the small and medium-sized cities system (Nizhegorodskoe Povolzhe region) with the center of Nizhny Novgorod.*

---

## **REFERENCES**

1. Pamyatniki arkhitektury v strukture gorodov SSSR [Architecture monuments in the structure of cities in the USSR]. TsNII teorii i istorii arkhitektury; pod red. Ikonnikova, N.F. Gulyanitskogo. – Moscow, Stroyizdat, 1978, 208 p.

2. Regame S. K., Markus K. B. Istoriko-kulturny karkas Rossii. Podkhod k vyyavleniyu [Historical and cultural frame of Russia. Approach to detection]. Gradostroitelnye problemy okhrany naslediya [Urban planning problems of heritage protection]: sb. materialov nauch.-prakt. konf. NIITIAG RAASN, oktyabr 2012 g. Vyp. 2; sost., отв. ред. E. A. Shevchenko. – Saint-Petersburg, Zodchiy, 2013. P. 20–33.

3. Sevian O. G. Istoriko-kulturnye regiony: vyyavlenie osobennostey i granits na osnove izucheniya narodnoy regionalnoy arkhitektury [Historical and cultural regions: identification of features and boundaries based on the study of folk regional architecture]. Arkhitektura mira : materialy 2 mezhdunarodnoy konferentsii "Zapad – Vostok : vzaimodeystvie traditsiy v arkhitekture" [World Architecture: Proceedings of the 2nd International Conference "West – East: the interaction of traditions in architecture"]. Moscow, Architectura, 1993, Vol. 2. P. 122–127.



4. Gelfond A. L. Evolyutsiya obshchestvennykh prostranstv istoricheskogo poseleniya (na primere Nizhnego Novgoroda) [The evolution of a historical settlement public spaces (on the example of Nizhny Novgorod)]. Vestnik Volzhskogo regionalnogo otdeleniya Rossiyskoy akademii arkhitektury i stroitelnykh nauk : sbornik nauchnykh trudov [Bulletin of the Volga Regional Branch of the Architecture and Building Sciences Russian Academy: collection of scientific papers]. Nizhny Novgorod, Nizhegorod. gos. arkhitektur.-stroit. un-t, 2014, Vol. 17. P. 121–130.

5. Ikonnikov A. V. Iskustvo, sreda, vremya (Esteticheskaya organizatsiya gorodskoy sredy) [Art, environment, time (Aesthetic organization of the urban environment)]. Moscow, Sovetskiy khudozhnik, 1985, 336 p.

6. Gelfond A. L. Gorod u reki. Identichnoe i globalnoe [The city on the river. Identical and global]. Privolzhskiy nauchny zhurnal [Privolzhsky Scientific Journal]. Nizhegorod. gos. arkhitektur.-stroit. un-t. Nizhny Novgorod, 2017, № 4. P. 137–141.

© А. В. Лисицына, 2022

Получено: 20.06.2022 г.

УДК 72.04.03

**Е. Ю. АГЕЕВА, д-р филос. наук, проф. кафедры архитектуры; А. А. ОСКИРКО,  
ст. преп. кафедры технологии строительства**

### **ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ «ОБРАЗЦОВОЙ» ЗАСТРОЙКИ В ПРОВИНЦИАЛЬНЫХ ГОРОДАХ РОССИИ**

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»  
Россия, 603950, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65. Тел.: (831) 430-17-74;  
эл. почта: anoskirko@yandex.ru

*Ключевые слова:* жилая городская застройка, «образцовая» застройка провинциальных городов, «образцовые» фасады, этапы формирования развития «образцовой» застройки.

---

*Рассмотрены и обобщены общие этапы развития типового проектирования исторической городской жилой застройки с использованием «образцовых» проектов. Высокому художественному качеству исторического типового проектирования первой половины XIX века способствовало то, что в разработке типовых «образцовых» проектов участвовали крупнейшие зодчие того времени. Изначально использование «образцовых» проектов носило рекомендательный характер, но уже к 1809–1812 годам оно становится обязательным. Авторами предложены и охарактеризованы три основных этапа развития «образцовой» застройки в провинциальных городах России в период с XVIII по XIX вв. Отмечено большое влияние петербургских зодчих на застройку провинциальных городов России.*

---

Принято считать, что одним из ключевых показателей жизненного уровня населения и достижений государства является развитие городского хозяйства, где строительство выступает одной из важнейших его отраслей. Сохранившиеся от прежних времен архитектурные объекты и их композиционное размещение позволяет создать объективную картину государственной политики и ее практическую реализацию. Градостроительная деятельность представляет из себя одну из мало разработанных историками тем.

Актуальность темы неизмеримо возрастает, когда она имеет свое продолжение в современных условиях. Чтобы понять тенденции развития города, в том числе