



УДК 711.4 (574)

А. А. МУФТИГАЛИЕВА, аспирант кафедры «Архитектура»;
Н. В. ФУРМАН, канд. архитектуры, доц. кафедры «Архитектура»

ФОРМИРОВАНИЕ АРХИТЕКТУРНОГО ОБЛИКА УРАЛЬСКА В XVIII – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А.».

Россия, 4100054, г. Саратов, ул. Политехническая, д. 77.

Тел.: (845) 299-88-94. эл. почта: amuftigalieva@mail.ru, catalpa1@mail.ru

Ключевые слова: архитектурное наследие Уральска, архитектурный облик, архитектурная идентичность, историческая застройка.

В статье рассматриваются основные этапы формирования архитектурного облика города Уральска в XVIII – начале XX вв. в контексте исторического становления города от военно-укрепленного поселения до административно-торгового центра региона.

Введение

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью научного осмысления процесса формирования архитектурного облика г. Уральска в контексте его исторического развития, а также задачами сохранения и популяризации объектов архитектурного наследия города.

Исследование опирается на труды историков, посвященные развитию города. Среди них особое место занимает научная работа Э. И. Герасимовой «Уральск. Исторический очерк (1613–1917 гг.)» [1]. Автор глубоко исследует этапы социально-экономического и культурного развития города, описывая его функциональный рост и эволюцию планировочной структуры. В свою очередь, Г. Г. Гурьева в своих работах предлагает богатый фактологический материал, раскрывая историю Уральска через призму повседневности, судеб горожан, общественной и культурной жизни [2]. Узловые этапы в развитии города в XVIII – XIX вв. освещены в коллективном труде, состоящем из очерков истории Уральска [3]. Краеведческие исследования Н. Г. Чеснокова и Г. Н. Мухина богаты ценными сведениями о градостроительстве, утраченных памятниках и трансформации городской среды [4–6].

Анализ историографии выявил [7], что, несмотря на наличие множества краеведческих материалов, комплексный научный анализ архитектуры и градостроительства Уральска XVIII – начала XX века до сих пор не осуществлен. Это делает данное исследование актуальным и определяет его цель: проследить закономерности развития архитектурного облика города в исторической перспективе и выявить основные этапы его формирования в XVIII – начале XX века.

Архитектурный облик Уральска XVIII века: Уральск – Яицкий городок

Формирование архитектурного облика Уральска в XVIII в. происходило в условиях становления Яицкого городка как военно-укрепленного поселения. Планировка города в тот период определялась расположением оборонительных

сооружений, казачьей и татарской слобод, а также церквей и хозяйственных построек. Преобладание деревянного строительства в архитектуре города отражало как местные строительные традиции, характерные для пограничных земель, так и экономические возможности жителей.

Переход к каменному строительству в Яицком городке относится к середине XVIII в. и связан со строительством в 1740–1751 гг. Михайло-Архангельского собора, который стал первой капитальной кирпичной постройкой города (рис. 1а цв. вклейки). Строительство собора сопровождалось созданием первого кирпичного производства, что дало толчок развитию строительства и ремесел в городе.

Несмотря на устоявшееся в исторических исследованиях Уральска отнесение архитектуры Михайло-Архангельского собора к псковско-новгородской школе, основанное на его лаконичности, массивности и скромном декоре, авторы данного исследования придерживаются иной позиции. Действительно, эти черты можно объяснить как художественными особенностями, так и оборонительной функцией храма, служившего убежищем в военное время. Имена зодчих, построивших храм, не сохранились. Известно, что храм был воздвигнут по инициативе атамана казачьего войска А. Бородина на средства казаков вместо деревянной церкви 1705–1706 годов постройки. Предположительно, для строительства каменного храма были привлечены московские зодчие, которые могли взять за основу конструктивно-пространственное решение Успенского собора в Московском Кремле: зально-ячеистую структуру на основе крестовых сводов на подпружных арках (рис. 1а цв. вклейки). Однако, архитектура объема собора решена по-иному. Авторы данного исследования предполагают, что образцом могли послужить храмы, возведенные по заказу промышленника Григория Строганова в стиле, известном как «Строгановское барокко» (рис. 1б цв. вклейки). Этот стиль, являющийся одним из направлений московского барокко конца XVII – начала XVIII века, преимущественно развивался в Приуральском регионе. Учитывая тесные связи яицких и волжских казаков со Строгановыми, влиятельными солепромышленниками и землевладельцами, которые привлекали их для охраны своих владений и выполнения других задач, знакомство яицких казаков с этим архитектурным направлением вполне вероятно. Для «Строгановского барокко» характерны пятиглавый силуэт, кубический или вытянутый основной объем с многоярусными окнами, украшенными декоративными ордерными элементами и пятнами. Важно отметить, что эти храмы были бесстолпными. Решение же построить четырехстолпный храм в Яицком городке, скорее всего, было осознанным выбором в пользу проверенной временем зально-ячеистой пространственно-конструктивной структуры.

Во второй половине XVIII в. Михайло-Архангельский собор стал не просто духовным центром, но и определяющей градостроительной доминантой на начальном этапе развития города. Расположение его на главной улице города, застроенной самыми красивыми и богато украшенными домами, подчеркивало его значимость. Таким образом, архитектура Яицкого городка в XVIII в. формировалась под воздействием военно-оборонительных, религиозных и ремесленных факторов.

После подавления восстания Пугачева в 1775 г. Яицкий городок, как его бывший центр, был переименован в Уральск по приказу Екатерины II и стал

административным центром Уральского казачьего войска. Но до конца XVIII в. Уральск оставался скромным провинциальным городом с преимущественно аграрным обликом.

Архитектурный облик Уральска первой половины XIX века

XIX в. стал определяющим этапом в формировании архитектурного облика Уральска как административного, торгового и культурного центра региона. Возросшее его экономическое значение во внутренней и внешней торговле империи притягивало сюда многих коммерсантов и прочих деловых людей. В конце XVIII – начале XIX века в городе появились дворяне и крепостные крестьяне. В первой половине XIX в. происходит активное развитие каменной застройки, формирование регулярной планировочной структуры, а также внедрение общеимперских архитектурных стилей, прежде всего классицизма и его поздних модификаций [8].

Частые пожары, вспыхивавшие в плотно застроенном деревянном городе, кардинально меняли его облик. После каждого бедствия деревянные здания уступали место каменным, а вместе с ними трансформировалась городская планировка и менялся общий архитектурный характер города. Так, для постройки нового каменного дома, взамен сгоревшего в 1821 г. деревянного, войсковой атаман Д. Бородин пригласил из Санкт-Петербурга архитектора итальянца М. Дельмедино, впоследствии ставшего ключевой фигурой в плановой застройке Уральска на протяжении следующего десятилетия (рис. 2а, 2б цв. вклейки). Известно, что М. Дельмедино начал работу над проектом главного православного храма Уральска – собора Александра Невского (ныне утрачен). Работу закончил А. Гопиус, вступивший в 1831 г. на должность войскового архитектора (рис. 3а, 3б цв. вклейки). По его проекту в 1838 г. было построено здание Войскового хозяйственного управления. Архитектура здания построена на строгой симметрии, характерной для зрелого классицизма: доминировании цельного восьмиколонного портика дорического ордера, а также лаконичности декора.

Архитектурный облик Уральска второй половины XIX – начала XX века

В 1868 г. должность войскового архитектора занял И. Тец, проявивший в Уральске интерес к восточной архитектуре, что отразилось в его ключевых работах: Русско-киргизской (казахской) ремесленной школе, его личном доме и, предположительно его авторства, доме купцов Ванюшиных (рис. 4а, 4б цв. вклейки). Архитектурный облик Уральска второй половины XIX в. представлял собой смешение классицизма и эклектики [9]. В этот период сформировались центральные улицы и площади, а также система общественных и жилых зданий, определивших городскую планировку и его архитектурную индивидуальность. Существенную роль в градостроительном развитии города сыграла купеческая среда, определившая характер доходных домов, торговых и общественных зданий.

В конце XIX – начале XX века Уральск переживал бурный социально-экономический подъем. Рост торговли, укрепление банковской системы, развитие сферы услуг и общественной жизни стимулировали активное строительство, в том числе общественных и доходных зданий [10]. Это привело к формированию нового архитектурного облика центральных улиц, где доминировала эклектика, сочетающая черты классицизма, барокко и неорусского стиля. Примером

**К СТАТЬЕ А. А. МУФТИГАЛИЕВОЙ, Н. В. ФУРМАН
«ФОРМИРОВАНИЕ АРХИТЕКТУРНОГО ОБЛИКА УРАЛЬСКА
В XVIII – НАЧАЛЕ XX ВЕКА»**

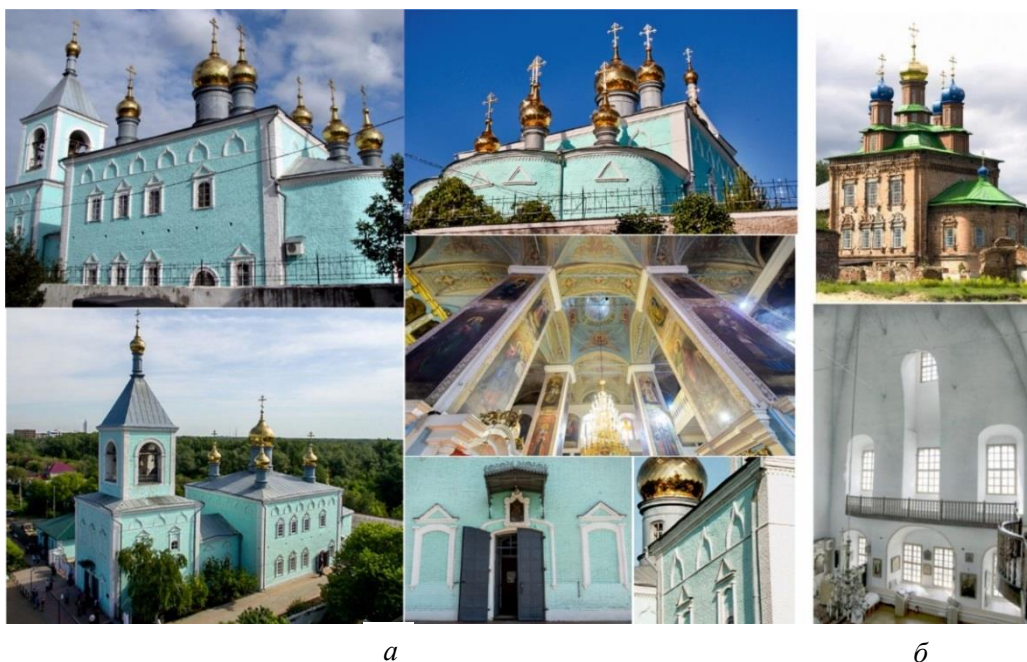


Рис. 1. «Строгановское барокко»: *а* – Михайло-Архангельский собор в г. Уральске (1740–1751 гг., новая каменная колокольня); *б* – Спасо-Преображенский собор в селе Новое Усолье (1724–1731 гг.)

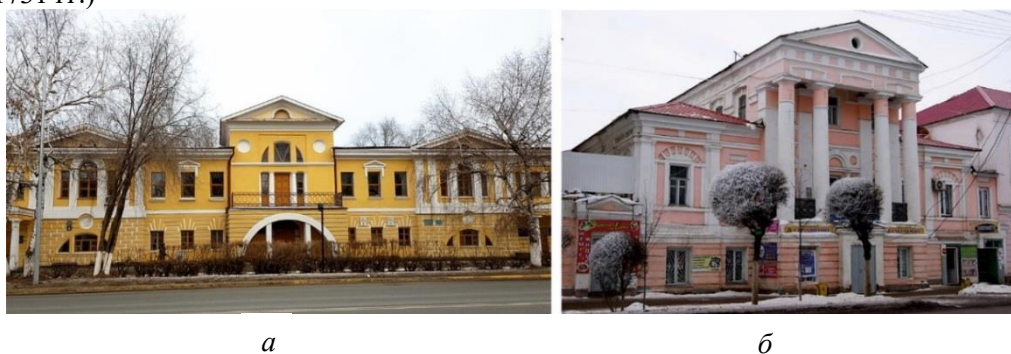


Рис. 2. Классицизм: *а* – Дом наказных атаманов (1823 г., арх. М. Дельмедино); *б* – Дом итальянского архитектора Дельмедино (1821 г., арх. М. Дельмедино)



Рис. 3. Классицизм: *а* – Собор Александра Невского (1837–1849 гг., арх. М. Дельмедино); *б* – здание Войскового хозяйственного правления (1838 г., арх. А. Гопиус, М. Дельмедино)



а



б

Рис. 4. Эkleктика: *а* – Русско-киргизская (казахская) ремесленная школа (1879 г., арх. Э. Корф, И. Тец); *б* – Дом купцов Ванюшиных (1870 г., предположительно арх. И. Тец)



а



б

Рис. 5. Эkleктика: *а* – Гостиница «Россия» купца Маслова (1889 г.; *б* – Особняк Овчинникова (1878 г.)

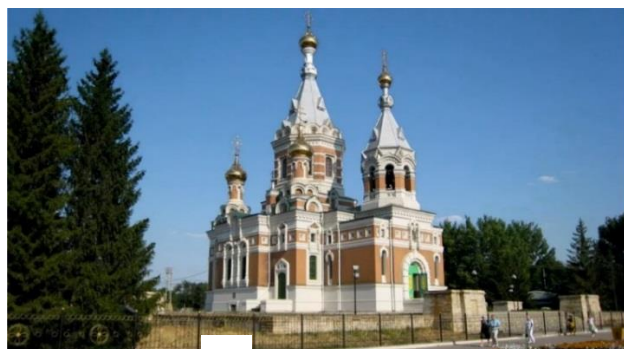


а



б

Рис. 6. Эkleктика: *а* – Уральское отделение Русского Торгово-Промышленного коммерческого банка (1896 г., арх. А. Бунькин, Н. Раевский); *б* – Дом купца Карева (1900 г.)



а



б

Рис. 7. Эkleктика: *а* – Храм Христа Спасителя (1891–1907 гг., арх. В. Чагин, И. Железнов, И. Тец); *б* – Красная мечеть (1871 г.)

последнего является здание гостиницы «Россия» (рис. 5а цв. вклейки) купца Маслова, занимавшее значимое место в городской среде: в нем располагались залы для культурных мероприятий, кинематограф. Архитектурный облик подчеркивало его статус как важного общественного объекта. Эkleктичность архитектурного решения отражала стремление к репрезентативности и визуальной выразительности.

К числу ключевых градоформирующих объектов начала XX в. относится также здание Коммерческого банка (рис. 6а цв. вклейки). Ампиризм, как торжественная разновидность классицизма, воплотился здесь в массивности объемов, четкой симметрии фасада, использовании коринфских колонн, развитых балконов, скульптурного декора и арочного входного портала. Здание стало важнейшей архитектурной доминантой центральной части города и до настоящего времени сохраняет градостроительное значение [11].

Формирование общественного центра Уралья сопровождалось строительством доходных домов. Ярким примером является дом Карева (рис. 6б цв. вклейки), представлявший собой многофункциональное здание с торговыми помещениями на первом этаже, концертным залом и общественными залами на втором и гостиничными номерами на третьем. Архитектура здания сочетает рациональную планировочную схему с выразительным фасадным решением, в котором использованы балконы с художественной ковкой, фронтон с датой постройки, лепные декоративные элементы.

Эклектичные тенденции отчетливо прослеживаются и в архитектуре жилых особняков состоятельных горожан. Для них характерны асимметричные, уплощенные фасадные решения, использование лепного декора с мотивами классицизма, барокко и рококо. Такие здания выполняли не только жилую функцию, но и выступали выразительными визуальными акцентами городской среды (рис. 5б цв. вклейки).

Культовая архитектура Уралья XVIII - начала XX века

В многонациональном и многоконфессиональном Урале культовые сооружения – православные храмы, мечети и старообрядческие церкви – занимали ключевое место в пространственной структуре города XVIII – начала XX века, формируя систему визуальных доминант, вокруг которых складывались жилые кварталы, торговые площади и общественные пространства. Закономерно, что архитектурные стили культовых сооружений, вне зависимости от их конфессиональной принадлежности, претерпевали изменения, следуя общим тенденциям в архитектуре: барокко (строгановское барокко), классицизм, эклектика (неорусский стиль, неоклассицизм) (рис. 1а, 3а, 7а, 7б цв. вклейки).

Таким образом, архитектура Урала конца XIX – начала XX века формируется в русле эклектических тенденций, отражающих стремление к художественному разнообразию, представительности и функциональной насыщенности. Общественные здания, доходные дома и особняки данного периода сыграли ключевую роль в формировании исторического центра города, определив его пространственную организацию и архитектурную выразительность на рубеже столетий. Признавая эклектику как самодостаточный, завершённый и самобытный стиль, который утверждает выбор и синтез как фундаментальные характеристики и методы, мы можем констатировать, что в процессе исторического развития Урала сформировалась его собственная, уникальная эклектичная стилевая система [12]. Формирование регионального своеобразия в



архитектуре эклектики в большей степени определено объективными факторами, например, такими как преемственность архитектурных традиций, нежели субъективными вкусовыми предпочтениями заказчиков [13].

Заключение

Архитектурный облик Уральска XVIII – начала XX века является отражением его исторической трансформации, проявившейся в уникальном смешении архитектурных стилей и местных культурных традиций. Эклектика стала определяющей стилистической системой архитектурного облика Уральска, и изучение процессов ее становления является предметом дальнейших научных изысканий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Герасимова, Э. И. Уральск : исторический очерк (1613–1917 гг.) / Э. И. Герасимова. – Алма-Ата : Наука, 1969. – 215 с.
2. Гурьева, Г. Г. Летит столетие над Уралом... : 400-летию Уральска посвящается (1613-2013) / Г. Г. Гурьева. – Уральск : Sophie Style, 2015. – 324 с. – ISBN 9786018045226.
3. Уральск: древний и современный : очерки истории / И. В. Ерофеева, М. Н. Сдыков, С. С. Кривобокова, В. А. Иночкин ; под общей редакцией М. Н. Сдыкова ; Западно-Казахстанский областной центр истории и археологии. – Уральск : [б. и.], 2012. – 336 с. – ISBN 978-601-7356-24-8.
4. Чесноков, Н. Г. Город малиновых зорь : с попутчиком по Уральску. Этюды и размышления. Книга 1 / Н. Г. Чесноков. – Уральск : Оптима, 2010. – 504 с.
5. Чесноков, Н. Г. Город малиновых зорь : с попутчиком по Уральску. Этюды и размышления. Книга 2 / Н. Г. Чесноков. – Уральск : Оптима, 2011. – 672 с.
6. Мухин, Г. Н. Лицо старого Уральска / Г. Н. Мухин. – Уральск : Оптима, 2003. – 109 с. – ISBN 9965-9370-8-7.
7. Соклаков, А. Ю. 400 лет Уральска в историографии нового и новейшего времени / А. Ю. Соклаков // Наука. Общество. Оборона. – 2013. – № 1. – С. 10.
8. Сдыков, И. Ж. История Западного Казахстана в XVIII–XIX веках / И. Ж. Сдыков. – Уральск : Западно-Казахстанский университет, 2008. – 286 с.
9. История архитектуры Казахстана / под ред. К. Б. Байпакова. – Алматы : Онер, 2007. – 352 с.
10. Гурьева, Г. Г. Уральск : история города / Г. Г. Гурьева ; редактор А. В. Голубев. – Уральск : Полиграфсервис, 2025. – 280 с. – ISBN 9786017424879.
11. История города Уральска. – Алматы : Liber, 2023. – 416 с.
12. Худин, А. А. Эклектика в архитектуре Нижнего Новгорода XIX - начала XX вв.: специальность 05.23.20 : диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Худин Алексей Александрович ; Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород, 2010. – 192 с.
13. Шульгина, Д. П. Архитектура эклектики российской провинции: опыт выявления и анализа региональных различий (на материале Владимирской и Калужской губерний) : специальность 17.00.04 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения / Шульгина Дарья Павловна ; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. – Москва, 2007. – 22 с.



MUFTIGALIYEVA Aliya Adiyetovna, postgraduate student of the chair of architecture; FURMAN Nina Viktorovna, candidate of architecture, associate professor of the chair of architecture

FORMATION OF THE ARCHITECTURAL APPEARANCE OF URALSK IN THE 18th – EARLY 20th CENTURIES

Yuri Gagarin State Technical University of Saratov.

77, Politechnicheskaya St., Saratov, 410054, Russia.

Tel.: (845) 299-88-94 e-mail: amuftigalieva@mail.ru, catalpal@mail.ru

Key words: Uralsk's architectural heritage, architectural appearance, architectural identity, historical buildings.

The article examines the main stages of the formation of the architectural appearance of the city of Uralsk in the 18th – early 20th centuries, in the context of the city's historical development from a military-fortified settlement to an administrative and trade center of the region.

REFERENCES

1. Gerasimova E. I. Uralsk: istoricheskiy ocherk (1613–1917 gg.) [Uralsk: Historical essay (1613–1917)]. Alma-Ata, Nauka, 1969, 215 p.
2. Guryeva G. G. Letit stoletye nad Uralom [A century flies over the Ural]. Uralsk, Sophie Style, 2015, 324 p.
3. Erofeeva I. V., Sdykov M. N., Krivobokova S. S., Inochkin V. A. Uralsk: drevniy i sovremenny [Uralsk: ancient and modern]: ocherki istorii. pod obshchey redaktsiei M. N. Sdykova; Zapadno-Kazakhstanskiy oblastnoy tsentr istorii i arkheologii. Uralsk, 2012, 336 p.
4. Chesnokov N. G. Gorod malinovykh zor: s poputchikom po Uralsku. Etyudy i razmyshleniya. [City of crimson dawns: with a companion through Uralsk. Essays and reflections]. Kn. 1. Uralsk, Optima, 2010, 504 p.
5. Chesnokov N. G. Gorod malinovykh zor: s poputchikom po Uralsku. Etyudy i razmyshleniya. [City of crimson dawns: with a companion through Uralsk. Essays and reflections]. Kn. 2. Uralsk, Optima, 2011, 672 p.
6. Mukhin G. N. Litso starogo Uralska [The face of old Uralsk]. Uralsk, Optima, 2003, 109 p.
7. Soklakov A. Yu. 400 let Uralska v istoriografii novogo i noveyshego vremeni [Uralsk in the Historiography of Modern and Contemporary Times]. Nauka. Obshchestvo. Oborona. [Science. Society. Defense]. 2013, № 1, P. 10.
8. Sdykov I. Zh. Istoriya Zapadnogo Kazakhstana v XVIII–XIX vekakh [History of Western Kazakhstan in the 18th–19th centuries]. Uralsk, Zapadno-Kazakhstanskiy universitet, 2008, 286 p.
9. Istoriya arkhitektury Kazakhstana [History of architecture of Kazakhstan]. pod red. K. B. Baypakova. Almaty, Oner, 2007, 352 p.
10. Guryeva G. G. Uralsk: istoriya goroda [Uralsk: history of the city]. pod red. A. V. Golubeva. Uralsk, Poligrafservis, 2025, 280 p.
11. Istoriya goroda Uralska [History of the city of Uralsk]. Almaty, Liber, 2023, 416 p.
12. Khudin A. A. Eklektika v arkhiterture Nizhnego Novgoroda XIX - nachala XX vv. [Eclecticism in the Architecture of Nizhny Novgorod in the 19th and Early 20th Centuries]. spetsialnost 05.23.20 : diss. ... kand. arkhitektury, Nizhny Novgorod, 2010, 192 p.



13. Shulgina D. P. Arkhitektura eklektiki rossiyskoy provintsii: opyt vyyavleniya i analiza regionalnykh razlichiy (na materiale Vladimirskoy i Kaluzhskoy guberniy) [The Architecture of Eclecticism in the Russian Province: An Examination and Analysis of Regional Differences (Based on the Materials of Vladimir and Kaluga Governorates)]. spetsialnost 17.00.04 : avtoreferat diss. ... kand. iskusstvovedeniya, Moscow, 2008, 22 p.

© А. А. Муфтигалиева, Н. В. Фурман, 2026

Получено: 22.01.2026 г.



УДК 726.03 (470.341)

Д. В. БАРИНОВ, аспирант кафедры истории архитектуры и основ архитектурного проектирования

ТИПЫ ПЛАНИРОВОЧНЫХ ПОСТРОЕНИЙ ХРАМОВ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ КОНЦА XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКОВ

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет».

Россия, 603952, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65.

Тел.: (909) 295-06-82; эл. почта: dm.archirest@gmail.com

Ключевые слова: архитектура Нижегородской области, храмовая архитектура Нижегородской области, планировочные композиции храмов, нижегородский классицизм.

В статье рассматриваются характерные типы планировочных композиций храмов, возведенных на территории Нижегородской области в период конца XVIII – первой половины XIX веков. Автором проведен анализ типов планировочных композиций храмовых сооружений, были выделены две принципиальные архитектурные группы – линейные и центрические сооружения, а также их локальные вариации.

Введение

Период конца XVIII – первой половины XIX веков стал важным этапом в формировании архитектурного облика Нижегородской области, когда храмовое строительство находилось на пике за всю дореволюционную историю области. Несмотря на значительное число сохранившихся памятников (около 360 объектов), систематизация их планировочных типов не проводилась, что свидетельствует о необходимости проведения комплексного исследования.

Цель и методы

Целью статьи является изучение и анализ типологических групп планировочных композиций памятников храмовой архитектуры конца XVIII – первой половины XIX веков на территории Нижегородской области.

Данная работа основывается на традиционных методах историко-архитектурных исследований, в частности, комплексный типологический анализ памятников храмовой архитектуры с учетом локальных особенностей объектов. Выявление сохранившихся и утраченных объектов основывается на архивных источниках и труде Макария (Миролюбов Н. К.) «Памятники церковных древностей в Нижегородской губернии» [1], в котором были собраны статистические данные о храмах Нижегородской губернии.

Характеристика храмовой архитектуры Нижегородской области конца XVIII – первой половины XIX веков

Хронологические рамки стилистического развития в провинциальной храмовой архитектуре отличаются от стиля столиц, Санкт-Петербурга и Москвы [2]. И если к концу XVIII века в крупных городах господствовали устоявшиеся вариации классицизма, то на территории Нижегородской области только появляются первые образцы нового стиля, зачастую с явными реминисценциями барокко. В это время появляются новые типы объемно-

пространственных композиций церквей, которые встраиваются в общую тенденцию интеграции классицистических и барочных тенденций [3].

Начало XIX века можно характеризовать переходом к этапу повсеместного распространения стиля классицизм, что приводит к увеличению типологических схем планировочного построения церквей, закреплению новых типов объемно-пространственных композиций. При этом все равно устойчивая линейная схема в этот период оказывается наиболее востребованной, практически все храмы так или иначе воспроизводили подобную структуру, но можно отметить и активное строительство центрических храмов, особенно после войны 1812 года, что свидетельствовало о становлении стиля ампира.

После выпуска сборников образцовых проектов церквей 1824 года наметились другие настроения, храмовая архитектура подвергалась строгой регламентации, что было связано с общегосударственной политикой [4, стр. 219], в то же время развитие образцовых заказов позволяло расширить строительство в приходах, селах, уездных городах, что не могли себе позволить дипломированных архитекторов. В течение второй четверти XIX века произошел процесс смещения главенства стиля классицизм и постепенный переход к архитектурной эклектике. Стилизация и поиски нового русского стиля занимают столичных архитекторов. В это же время в храмовой архитектуре нижегородской области происходит инертное строительство классицистических объектов, вплоть до 1850-х гг., поэтому в теме статьи был обозначен этот период как исследуемый.

Стоит обозначить круг последних работ, на который опирается данное исследование: самые актуальные исследования, в которых рассматривается храмовая архитектура классицизма, относятся к диссертациям об иконографии храмов классицизма И. Е. Путятин [5] и о типологии ротондальных храмов А. Н. Яковлева [6]. Основы типологической классификации и систематизации храмовой архитектуры в частности и всех объектов культурного наследия в целом были заложены отделом Свода Института искусствознания, издающим монументальный труд «Свод памятников архитектуры и монументального искусства России» [7], где центральную роль занимал в исследовании храмовых построек В. И. Плужников, на методологии которого базируется настоящая статья [8, 9].

На территории Нижегородской области конца XVIII – первой половины XIX веков можно выявить две устойчивых типологических группы. Первый тип можно отнести к традиционным построениям культовых храмовых зданий, идущих от архитектуры барокко и древнерусской архитектуры – линейный (рис. 1). Второй тип, связанный по своей природе с новыми классицистическими влияниями, – центрический (рис. 2). Рассмотрим подробнее каждую группу.



Рис. 1. Типы линейного построения композиций храмовых зданий: 1 – трехчастный, 2 – двухчастный с колокольней, 3 – двухчастный без колокольни, 4 – с ротондальным объемом

Линейный тип планировочного построения храмов

Схема с расположением на продольной оси основного объема храма, трапезной и колокольни была наиболее устойчивой и во время барокко XVIII столетия и в допетровское время, поэтому продолжила существование на территории Нижегородской области в первой половине XIX века. Данный тип полностью отвечал требованиям традиционных канонов и функциональным потребностям церковных приходских общин. Его постоянство и приспособление в эпоху классицизма выражается в переходе типа восьмерика на четверике с трапезной и колокольней, традиционный тип «корабль» в тип ротонда на четверике с трапезной и колокольней.

Линейный (иногда именуется **одноосный**) тип – самый распространенный тип построения композиции церквей, его особенностью является постановка одним за другим объемов храма, трапезной и колокольни по оси восток-запад. Ярким примером может являться храм Успения Богородицы (1820–1826 гг.) в г. Бор с линейной композицией (рис. 1.1), где на единой оси скомпонованы объем повышенного четверика с двумя четырехколонными портиками, перекрытым сомкнутым сводом и завершенным пятиглавием по сторонам света, объем прямоугольной трапезной с двумя приделами и квадратной ярусной колокольней, завершенной классицистическим шпилем. В данном образце можно видеть утилитарность линейного типа с яркими проявлениями стиля классицизм.

Линейный тип можно разделить на **двухчастный** и **трехчастный**. Линейный трехчастный тип мы рассмотрели на примере борского храма, но стоит

отметить, что схема может быть и одновременной интенцией при проектировании и вынужденным шагом при расширении храмов, дополнениями их пространства трапезных и приделов или стыковки колоколен с основным объемом храма. Так или иначе этот тип пользуется наибольшей популярностью как в XVIII, так и в XIX веках на территории Нижегородской области.

Редким является тип двухчастной компоновки объемов, который, в свою очередь, находится в двух вариациях. Первая вариация выражается через соединение в планировочной композиции храма двух объемов основного храма и пристроенной к нему колокольни. Таким примером может служить Казанская церковь (прибл. 1840-е гг.) в с. Нутренка (рис. 1.2), где квадратный массивный четверик, внутреннее пространство которого содержит в центре ротонду, соединяется с двухчастной ярусной колокольной со шпилем.

Другая вариация проявляется в построении планировочной композиции без колокольни, как в храме Всех Святых (1832–1834 гг.) в г. Саров (рис. 1.3). Линейная композиция строится за счет пристройки к главному ротондальному объему храма равнозначных трапезной и алтаря, вытягивая таким образом планировку по оси запад-восток.

Встречаются различные вариации основного объема, от прямоугольных и квадратных четвериков, завершенных восьмериком или куполом, до ротонд. Интересным образом является храм Покрова Богородицы (1820 г.) в с. Борисово-Покровское (рис. 1.4), где объем ротонды с галереей компонуется с небольшой трапезной и двухколоколенной папертью, образуя уникальную линейную композицию, нетипичную для Нижегородской области.

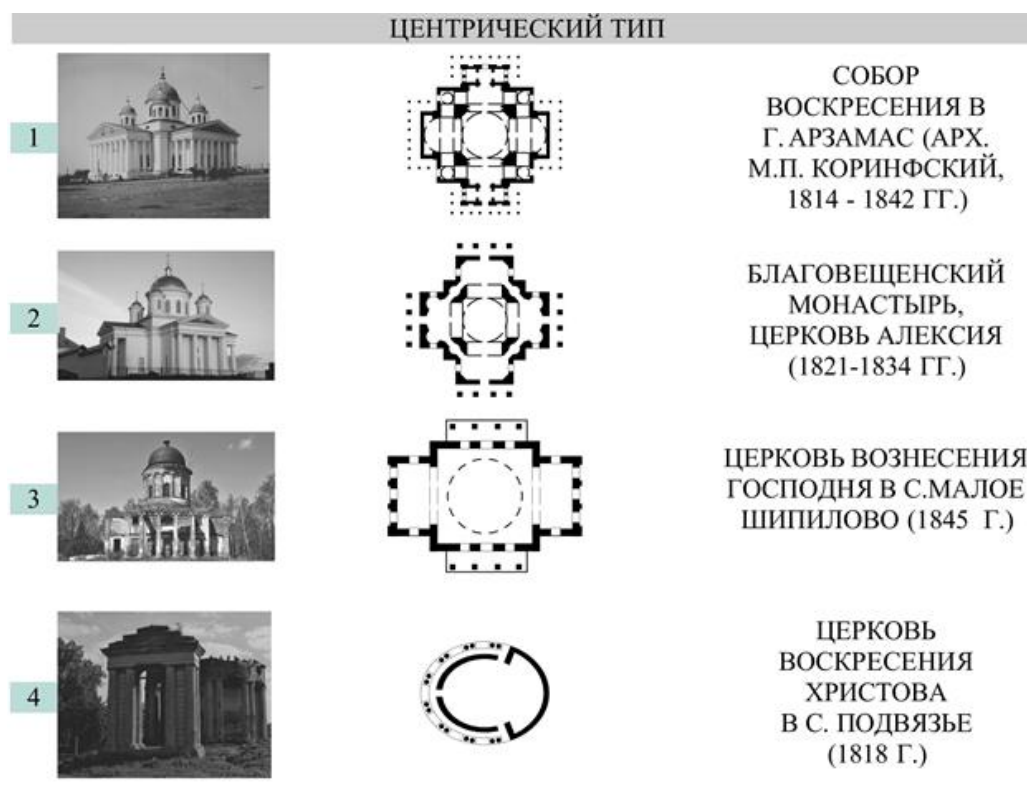


Рис. 2. Типы центрического построения композиций храмовых зданий: 1, 2 – в форме «греческого креста», 3 – с двумя объемными портиками, 4 – с эллипсовидной ротондой

Центрический тип планировочного построения храмов

В основе линейного типа композиций храмов, стоит отметить, лежит функциональное начало, которое диктует дифференциацию объемов, второй тип **центрический** (иногда называемый многоосный) изначально выражает стремление к чистоте построения пространства, зачастую компактности объемного решения. Можно обнаружить три формы выражения центричности в планировочной композиции.

План в форме «греческого креста» свидетельствует о чистой классицистической композиции памятника, зачастую такие храмы наделены выступающими колонными портиками. Выразительным примером такого построения является Воскресенский храм (1814–1842 гг., арх. М. П. Коринфский) в г. Арзамасе (рис. 2.1), где ампирная композиция памятника строится из центрического объема храма с выступающими восьмиколонными портиками ионического ордера [10]. Такие монументальные сооружения были важнейшими градостроительными доминантами в эпоху классицизма. Более локальным является Алексеевский храм (1821–1834 гг.) Благовещенского монастыря в Нижнем Новгороде (рис. 2.2), сформированный в форме греческого креста, дополняется выступающими четырехколонными портиками дорического ордера.

Формально к центрическому относится интересный тип построения, где внутреннее пространство линейное, вытянутое по оси запад-восток, дополняется и уравнивается выступающими колонными портиками по оси юг-север, что формирует впечатление центричности сооружения. Данный прием используется в храме Вознесения Господня (1845 г.) в с. Малое Шипилово (рис. 2.3), где ризалиты уравновешены четырехколонными портиками ионического ордера и общая композиция тяготеет к центральной ротонде.

Центрические ротонды в храмовом зодчестве – яркие образцы стиля классицизм [11], и на территории области была выявлена уникальная ротонда в форме эллипса – храм Воскресения Христова (1818 г.) в с. Повязье (рис. 2.4), которая формально тяготеет к линейности, но все-таки центричность проявляется в чистоте построения объема и геометрической правильности формы эллипса, как самой редкой разновидности чистых ротонд в истории храмовой архитектуры.

Заключение

Таким образом, автором выявлены две типологические группы храмов с общими схемами планировочных композиций храмов в Нижегородской области конца XVIII – первой половины XIX веков: линейные, которые подразделяются на традиционный тип трехчастного построения плана «корабль», двухчастные с колокольней и без колокольни; центрические, выраженные в стремлении к компактности и являющиеся ярким маркером столичных влияний в архитектуре и внедрении стиля классицизм в храмовое зодчество нижегородской области.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Макарий (Миролюбов, Н. К.). Памятники церковных древностей в Нижегородской губернии / сочинение архимандрита Макария. – Санкт-Петербург, 1857. – VI, II, 514 с. – (Записки Императорского археологического общества ; т. 10).
2. Иконников, А. В. Тысяча лет русской архитектуры : развитие традиций / А. В. Иконников. – Москва : Искусство, 1990. – 384 с. – ISBN 5-210-00310-8.
3. Евсина, Н. А. Русская архитектура в эпоху Екатерины II. Барокко – классицизм – неоготика / Н. А. Евсина ; ответственный редактор В. И. Тасалов ; Российская академия



наук, Российский институт искусствознания Министерства культуры Российской Федерации. – Москва : Наука, 1994. – 219 с. – ISBN 5-02-011578-9.

4. Градостроительство России середины XIX – начала XX века. [В 3 книгах]. Книга 1. Общая характеристика и теоретические проблемы / НИИ теории архитектуры и градостроительства ; под общей редакцией Е. И. Кириченко. – Москва : Прогресс-Традиция, 2001. – 340 с. – (Русское градостроительное искусство). – ISBN 5-89826-083-8.

5. Путятин, И. Е. Архитектура русских усадебных церквей в эпоху классицизма : на примере Подмоскovie : специальность 18.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Путятин Илья Евгеньевич. – Москва, 1998. – 273 с. + Приложение (159 с. : ил.).

6. Яковлев, А. Н. Ротондальные храмы России XVIII – первой четверти XIX века: формирование и распространение устойчивых архитектурных типов : специальность 17.00.04 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения / Яковлев Алексей Николаевич. – Москва, 2022. – 31 с.

7. Свод памятников архитектуры и монументального искусства России. Брянская область / Российская академия наук, Государственный институт искусствознания Министерства культуры Российской Федерации. – Москва : Наука, 1998. – 638 с. – (Свод памятников истории и культуры России). – ISBN 5-02-011179-1.

8. Плужников, В. И. Типология объемных композиций в культовом зодчестве конца XVIII – начала XX в. на территории Брянской области / В. И. Плужников // Памятники русской архитектуры и монументального искусства. – Москва : Наука, 1983. – С. 157–198.

9. Плужников, В. И. Объемные композиции культовых построек Орловской области / В. И. Плужников // Памятники русской архитектуры и монументального искусства. – Москва : Наука, 1980. – С. 182–214.

10. Арзамас : иллюстрированный каталог памятников истории и культуры, расположенных на территории города Арзамаса / А. Л. Гельфонд [и др.]. – Нижний Новгород : Кварц, 2013. – 527 с. – ISBN 978-5-903581-91-7.

11. Каравашкин, В. А. Классицизм в храмовом зодчестве Нижегородской губернии последней четверти XVIII века / В. А. Каравашкин // Сборник трудов аспирантов и магистрантов. Архитектура. Геоэкология. Экономика / Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород, 2005. – С. 59–64.

BARINOV Dmitriy Vladimirovich, postgraduate student of the chair of architectural history and foundations of architectural design

TYPES OF PLAN COMPOSITIONS OF CHURCHES IN THE NIZHNY NOVGOROD REGION IN THE LATE 18th AND THE FIRST HALF OF THE 19th CENTURIES

Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering.

65, Iljinskaya St., Nizhny Novgorod, 603952, Russia.

Tel.: (909) 295-06-82; e-mail: dm.archirest@gmail.com

Key words: architecture of the Nizhny Novgorod region, church architecture of the Nizhny Novgorod region, plan compositions of churches, Nizhny Novgorod classicism.

The article discusses the characteristic types of plan compositions of churches built in the Nizhny Novgorod region during the late 18th and early 19th centuries. The author analyzes the types of plan compositions of church structures and identifies two fundamental architectural groups: linear and centric structures, as well as their local variations.

REFERENCES

1. Makariy (Mirolyubov N. K.). Pamyatniki tserkovnykh drevnostey v Nizhegorodskoy gubernii [Monuments of Church Antiquities in the Nizhny Novgorod Province]. sochinenie arkhimandrita Makariya. Saint Petersburg, 1857, VI, II, 514 p. (Zapiski Imperatorskogo arkhelogicheskogo obshchestva [Memoirs of the Imperial Archaeological Society]; Vol. 10).
2. Ikonnikov A. V. Tysyacha let russkoy arkhitektury : razvitie traditsiy [A Thousand Years of Russian Architecture: Development of Traditions]. Moscow, Iskusstvo, 1990, 384 p. ISBN 5-210-00310-8.
3. Evsina N. A. Russkaya arkhitektura v epokhu Ekateriny II. Barokko – klassitsizm – neogotika [Russian Architecture in the Era of Catherine II. Baroque – Classicism – Neo-Gothic]. otvetstvennyy redaktor V. I. Tasalov; Rossiyskaya akademiya nauk, Rossiyskiy institut iskusstvoznaniya Ministerstva kultury Rossiyskoy Federatsii [Russian Academy of Sciences, Russian Institute of Art History of the Ministry of Culture of the Russian Federation]. Moscow, Nauka, 1994, 219 p. ISBN 5-02-011578-9.
4. Gradostroitelstvo Rossii serediny XIX – nachala XX veka [Urban Planning in Russia in the Mid-19th – Early 20th Centuries]. V 3 knigakh. Kniga 1. Obshchaya kharakteristika i teoreticheskie problemy [General Characteristics and Theoretical Problems]. NII teorii arkhitektury i gradostroitelstva; pod obshchey redaktsiei E. I. Kirichenko. Moscow, Progress-Traditsiya, 2001, 340 p. (Russkoe gradostroitelnoe iskusstvo [Russian Urban Planning Art]). ISBN 5-89826-083-8.
5. Putyatin I. E. Arkhitektura russkikh usadebnykh tserkvey v epokhu klassitsizma : na primere Podmoskovya [Architecture of Russian Estate Churches in the Era of Classicism: A Case Study of the Moscow Region] : spetsialnost 18.00.01 : diss. ... kand. arkh. / Putyatin Ilya Evgenovich. Moscow, 1998, 273 p. + Prilozhenie [Appendix] (159 p. : il.).
6. Yakovlev A. N. Rotondalnye khramy Rossii XVIII – pervoy chetverti XIX veka: formirovaniye i rasprostraneniye ustoychivyykh arkhitekturnykh tipov [Rotunda Churches of Russia in the 18th – First Quarter of the 19th Century: Formation and Distribution of Stable Architectural Types] : spetsialnost 17.00.04 : avtoref. diss. ... kand. Iskusstvovedeniya. Moscow, 2022, 31 p.
7. Svod pamyatnikov arkhitektury i monumentalnogo iskusstva Rossii. Bryanskaya oblast [Corpus of Architectural Monuments and Monumental Art of Russia. Bryansk Region]. Rossiyskaya akademiya nauk, Gosudarstvennyy institut iskusstvoznaniya Ministerstva kultury Rossiyskoy Federatsii [Russian Academy of Sciences, State Institute of Art History of the Ministry of Culture of the Russian Federation]. Moscow, Nauka, 1998, 638 p. (Svod pamyatnikov istorii i kultury Rossii [Corpus of Historical and Cultural Monuments of Russia]). ISBN 5-02-011179-1.
8. Pluzhnikov V. I. Tipologiya obemnykh kompozitsiy v kultovom zodchestve kontsa XVIII – nachala XX v. na territorii Bryanskoy oblasti [Typology of Volumetric Compositions in Cult Architecture of the Late 18th – Early 20th Century in the Territory of the Bryansk Region]. Pamyatniki russkoy arkhitektury i monumentalnogo iskusstva [Monuments of Russian Architecture and Monumental Art]. Moscow, Nauka, 1983, P. 157–198.
9. Pluzhnikov V. I. Obemnye kompozitsii kultovykh postroek Orlovskoy oblasti [Volumetric Compositions of Cult Buildings in the Oryol Region]. Pamyatniki russkoy arkhitektury i monumental'nogo iskusstva [Monuments of Russian Architecture and Monumental Art]. Moscow, Nauka, 1980, P. 182–214.
10. Gelfond A. L., [et al.] Arzamas : illyustrirovanny katalog pamyatnikov istorii i kultury, raspolozhennykh na territorii goroda Arzamasa [Arzamas: Illustrated Catalog of Historical and Cultural Monuments Located in the Territory of the City of Arzamas]. Nizhny Novgorod, Kvarts, 2013, 527 p. ISBN 978-5-903581-91-7.
11. Karavashkin V. A. Klassitsizm v khramovom zodchestve Nizhegorodskoy gubernii posledney chetverti XVIII veka [Classicism in the Church Architecture of the Nizhny Novgorod Province in the Last Quarter of the 18th Century]. Arkhitektura. Geoekologiya. Ekonomika



[Architecture. Geoecology. Economics]. Sbornik trudov aspirantov i magistrantov. Nizhegorod. gos. arkhitektur.-stroit. un-t [Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering]. Nizhny Novgorod, 2005, P. 59–64.

© **Д. В. Баринов, 2026**

Получено: 06.05.2026 г.