



УДК 72.031:314.9

**О. А. УЛЬЧИЦКИЙ**, канд. архитектуры, доц., зав. кафедрой архитектуры и изобразительного искусства

### **К ВОПРОСУ ТИПОЛОГИИ И ФОРМООБРАЗОВАНИЯ ДРЕВНИХ СИСТЕМ РАССЕЛЕНИЯ**

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова». Россия, 455000, г. Магнитогорск, пр. Ленина, д. 38.

Тел.: (3519) 23-83-04; эл. почта: archi-mgtu@mail.ru

*Ключевые слова:* типология систем расселения, типологические модели, морфотипы, виды расселения, древние системы расселения.

---

*Статья посвящена аналитическому разбору типоморфологических моделей древних систем расселения, сформированных на основе теоретических концепций в эволюции территориального формообразования. В результате анализа определены базовые виды территориальных систем, на основе которых образованы все типы систем расселения. В результате метода сравнительно-исторического и историко-хронологического анализа определены основные морфотипы древних систем расселения в процессе эволюции их формирования в древний период истории от простых бессистемных – очаговых к структурно-иерархическим концентрическим.*

---

Изучение вопросов типологии в архитектурно-градостроительной науке развивается на разных уровнях объектов и территорий. Вопрос типологии территориальных систем разрабатывался преимущественно историками, географами, этнографами, экономической теорией и другими смежными научными областями.

В наметившемся новом историко-архитектурном направлении «доистория архитектуры и градостроительства» [1], объектами типологической классификации в исследовании выступают древние системы расселения (далее СР), напрямую влияющие на формирование и эволюцию градостроительных систем. В историко-архитектурном направлении типологическая классификация древних СР отнесена к 1-й типологической группе памятников *доистории архитектуры и градостроительства*.

Цель исследования – выявить основные типоморфологические модели древних СР.

Основные задачи: собрать исходные данные и классифицировать различные типы СР; разработать типологию древних СР в виде обобщающей графической таблицы.

В исследовании реализуется попытка выявления определенных признаков формирования СР и совокупности ее элементов.

В доисторическом процессе эволюция СР не может рассматриваться последовательно, т.к. хронология этапов зачастую не определена, а исходные данные говорят нам о циклическом процессе возникновения, развития, частичного или полного исчезновения СР.

С 1-й половины XX в. в работах ученых, занимающихся проблемами современных городов, миграционных процессов населения, предпринимаются



первые попытки классифицировать и изучить древнейшие формы СР с позиции современных подходов к теории и истории градостроительства.

Поисковыми теоретическими исследованиями СР, их возможностями и морфологией занимались многие современные советские и российские ученые, в их числе: А. Э. Гутнов, И. Г. Лежава и группа НЭР, А. Иконников, К. Пчельников, М. Бархин, Г. Лаппо, Ю. Н. Трухачев и др.

Исследование основывается на актуальных материалах, российских и зарубежных источниках, содержащих теоретические разработки, связанные с эволюцией СР.

В работе сделан упор на теорию В. Кристаллера и А. Лёша [2], типологию древних поселений Р. Адамса [3], морфологическую типологию И. Г. Лежавы [4] и теоретические разработки других ученых.

Современными учеными рассмотрены особенности и процессы, связанные с расселением людей и освоением новых, ранее не заселенных или малозаселенных территорий на разных исторических этапах [5], связанные с этими процессами явления в архитектуре и градостроительстве, что позволяет определить типологию и период существования градостроительных структур, достичь понимания процессов передачи традиций древних градостроительных культур другим народам и регионам.

Современная наука периодически сталкивается с проблемой верификации формирования СР в древний период развития общества на территориях, достаточно густонаселенных в период расцвета и заката древних цивилизаций.

Наиболее ранние из известных форм расселения по территории Евразии относятся к эпохе палеолита. Те культурные слои, которые выходят за типологические границы единичных палеолитических стоянок, – это так называемые «палеолитические поселения», датировка которых отсчитывается от 20–12 тыс. лет до н.э., можно назвать первыми формами упорядоченного расселения на территории евразийского континента.

Следы древнейших СР фиксируются в эпоху завершения ледникового периода, большинство из которых бесследно утрачены, многие уничтожены в процессе раскопок или по истечении длительного времени или в ходе техногенного и антропогенного воздействия. В современной науке начинают активно использоваться и более совершенные технологии исследования, такие как: анализ спутниковых карт и аэрофотоснимков, магнитометрия и аэромагнитная градиентометрия и др. методы, которые с развитием информационных технологий, высокоточных ландшафтных измерений продолжают совершенствоваться.

В ходе исследования выстраивается система локально формирующихся на территории Евразии объединенных типологией поселений и жилых структур, организованных первыми формами территориальных государств, вероятно, эволюционировавших от первобытнообщинных семейных, племенных и клановых форм поселений, преодолевших номадизм (полукочевой этап) как одну из тупиковых ветвей развития цивилизации с точки зрения истории и теории градостроительства [6].

В целом архитектурно-градостроительная теория как таковая не достаточно целостно и подробно описывает типологию и морфологию СР, начиная с древнейших времен. Это описание в основном сводится к построению теоретических моделей и определению современной градостроительной СР как

базовой составляющей региона или территории целого государства с четко обозначенными административными границами.

Для определения признаков формирования градостроительной системы в исследуемой географической местности необходимо обнаружить все ее базовые составляющие градостроительных элементов расселения.

**Элемент градостроительной системы** – часть такой системы, которая рассматривается как единое целое, как первичная неделимая составляющая [7]. В теории градостроительства выделяются два подхода к выявлению элементов градостроительной системы:

- по характеру расположенных на территории физических объектов;
- по назначению элемента в структуре градостроительной системы.

Мы в большей степени придерживаемся второго подхода к выявлению элементов градостроительной системы – по назначению элемента в структуре градостроительной системы. Такой подход позволяет оперировать базовыми категориями элементов, применимыми к любой градостроительной системе как совокупности частей целого, определяющих степень сформированности системы, либо ее отсутствия, по наличию совокупности всех составляющих элементов в структуре: центр (узел) – ось – ядро – сеть.

Анализ рассмотренных современных теоретических концепций, моделей и теорий в исследованиях, связанных с формообразованием в архитектуре и градостроительстве, разработкой типологических обоснований и развитием новых научных направлений в архитектуре и градостроительстве, таких как *экистика*, *структурная архитектурная* [8], развитие теории *геометрических универсалий архитектурного пространства*, морфологической типологии архитектуры, дает аргументацию в определении типологии доисторических форм архитектуры и градостроительства, опираясь на три базовые универсалии форм расселения (рис. 1).

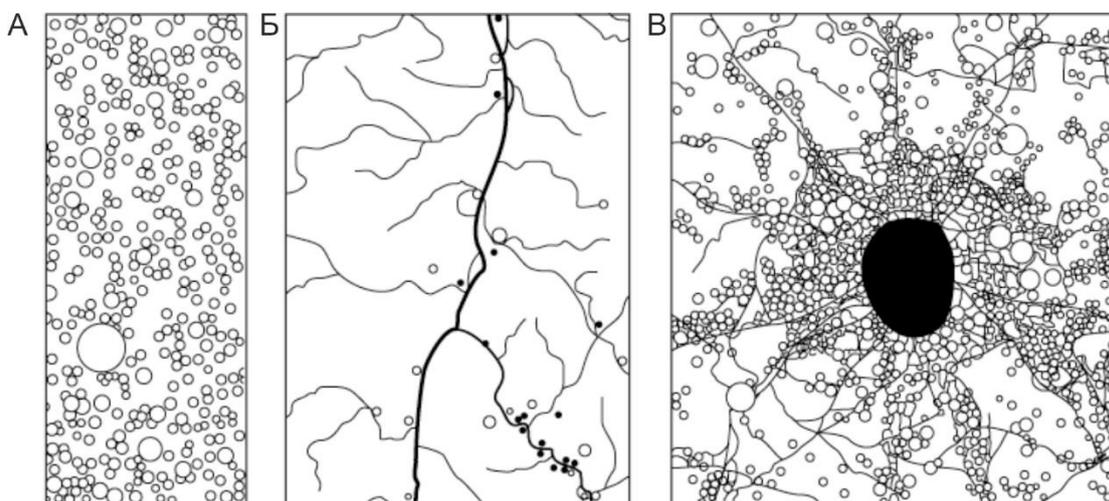


Рис. 1. Основные виды расселения в процессе эволюции от первичных бессистемных к структурно-иерархическим: А – равномерные, Б – линейные, В – агломерационные

Данная типология формируется исходя из совокупности результатов историко-географических, геоэкономических и архитектурно-градостроительных исследований, что позволяет определить базовое формообразование в эволюции

древнейших СР в динамике их развития от локально-территориальных групп (первичных форм) до институционально образующих территориальное государство с четко обозначенными границами и иерархией всех элементов системы.

Далее рассмотрим основные универсальные формы, характерные для развитых, устойчивых иерархических связей, формы которые характерны как для древних, так и современных СР (рис. 2).

Концентрический тип территориальной структуры региона складывается на равнинных территориях с явно выраженным доминантным центром (промышленным, административным). Вокруг него в радиально-концентрическом направлении формируются населенные пункты. Причем, как правило, вторая концентрическая зона имеет более развитые промышленные зоны. Основные транспортные нагрузки происходят как в радиальном направлении, так и по «кольцевым» направлениям.

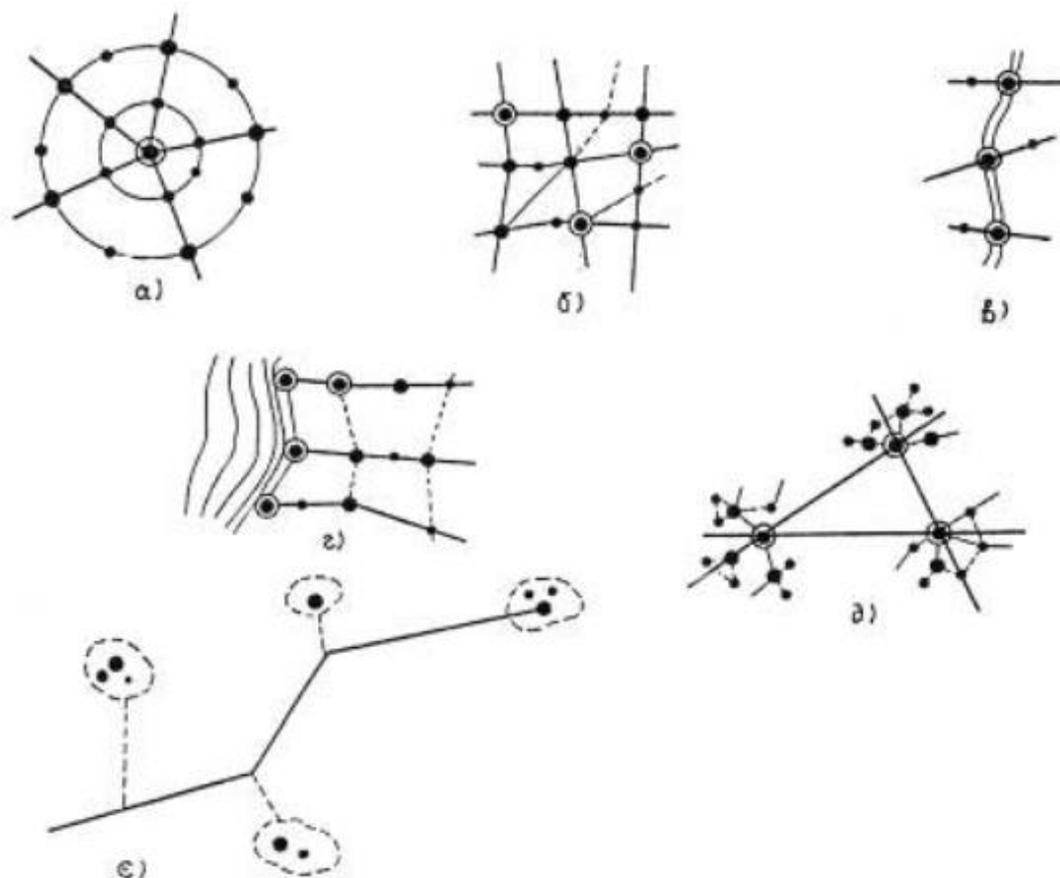


Рис. 2. Типология форм характерные для развитых, устойчивых иерархических связей СР: *a* – концентрический; *б* – полицентрический квадратно-прямоугольный; *в* – линейный; *г* – полицентрический приморско-фасадный; *д* – полицентрический центрально-бассейновый; *е* – центральный тип территориальной организации

Полицентрический квадратно-прямоугольный тип территориальной структуры характерен также для равнинных территорий с длительной историей развития. Основные экономические центры примерно равномерно распределены,



а между ними формируются зоны экономического влияния. Основные магистрали соединяют экономические центры.

Линейный тип территориальной структуры формируется благодаря природным условиям (вдоль русел рек, горных массивов).

СР в виде основных центров повторяет природный контур, а вокруг них могут формироваться второстепенные центры. Так, основные города, а также их курортные и промышленные спутники образуют одну мощную полосу расселения, которая усиливается соответствующими связями и магистралями.

Для приморских регионов характерен полицентрический приморско-фасадный тип региональной структуры. Основные экономические центры – портовые и курортные города, расположенные вдоль морского побережья. Вокруг них формируются так называемые *хинтерланды* – зоны экономического влияния. Транспортные магистрали, идущие от портово-промышленных центров вглубь суши, отличаются значительными грузо- и пассажиропотоками.

Для регионов с развитием горнодобывающей промышленности характерен полицентрический центрально-бассейновый (или бассейновый звездный) тип территориальной структуры хозяйства. Сочетание экономических центров и городских агломераций формируется в бассейнах бессистемно вокруг центров горнодобывающей промышленности. Как правило, возникают значительные антропогенные и экологические нагрузки в пределах таких центров.

Центральный тип территориальной организации характерен для слабо освоенных территорий.

Теоретические и практические модели СР позволяют глубже познать практические вопросы территориального планирования и более рационально сконструировать реальную систему расселения.

К стадийности и цикличности исторического процесса развития СР в исследованиях применяются различные подходы, рассматривающие все типы СР.

В результате анализа моделей из общей типологии СР в определении структурно-планировочных различий в иерархии СР, предлагается выделить четыре базовых морфотипа в табл.: **очаговый**, **линейный**, **кустовый**, **концентрический**, при этом второй и третий морфотипы взаимосвязаны и чаще всего развиваются как последовательно, так и параллельно, на что влияет ряд факторов, в частности *географическая среда* региона [9].

- **очаговый** – самый ранний и простейший тип расселения, известный с древнейших времен и существует по настоящее время в племенных и кочевых культурах. Границы зон влияния отдельных поселений или очаговых групп условные и чаще всего, определены ресурсным потенциалом территории. Устойчивость развития и продолжительность существования данного типа расселения напрямую зависит от уровня ресурсной базы охватываемой территории;

- **линейный** – тип вдоль торговых, караванных маршрутов, рек, береговых линий, плодородных участков суши, является системой, формирующей иерархию связей на протяженных участках, характерный как для кочевых, так и для оседлых поселений. Является более устойчивой в сравнении с очаговой формой. Часто территориальное развитие линейных типов вдоль русел рек формирует линейные группы, которые в процессе развития образуют кустообразные или разветвленные СР;

Таблица

## Эволюция древних СР с примерами формирования различных типов

Морфотипы			
Эволюция древних систем расселения			
Очаговый	Линейный	Кустовой	Концентрический
<p>Самый ранний и простейший тип расселения, известный с древнейших времен и существует по н.в. в племенных и кочевых культурах. Данный тип еще нельзя назвать системой. Представляет хаотичное расселение очаговыми группами. Границы зон влияния отдельных поселений или очаговых групп условные и, чаще всего, определены ресурсным потенциалом терр.. Устойчивость развития и продолжительность существования данного типа расселения напрямую зависит от уровня ресурсной обеспеченности территории.</p>	<p>Тип системы расселения, вдоль торговых, караванных маршрутов, рек, береговых линий. Данный тип является системой формирующей иерархию связей на протяженном участках суши. Тип, характерный как для кочевых, так и для оседлых поселений. Более устойчивый морфотип в сравнении с очаговым. Часто, территориальное развитие линейных типов вдоль русел рек формирует линейные группы, которые в процессе развития образуют кустообразные или разветвленные иерархии СР.</p>	<p>Тип расселения, формируется путем сращивания линейных групп поселений, является системой формирующей сложную иерархию поселений. Предположительно, на данном этапе развития СР появляются первые центральные поселения, которые определяют развитие территории как ранние формы «территориального государства» претендующие на формирование устойчивых административных границ.</p>	<p>Данный тип системы расселения, формируется как наиболее устойчивая иерархическая система с внутрисистемными связями центральных городов и периферии, также такие территории, имеющие концентрические связи систем расселения имеют четкие административные границы, подчиненные одному или нескольким центрам, а также все устойчивые признаки сформированного государства. Данный тип формируется на основе одного или нескольких территориальных центров.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ - отдельное поселение</li> <li>○ - область ресурсопотребления поселения</li> <li>○ - условные границы группировки поселений</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- - - - - внешние связи между группами поселений</li> <li>— — — — — коммуникационный каркас по водоразделам</li> <li>- - - - - коммуникационный каркас по долинам</li> <li>• • • • • условные границы раннего территориального государства</li> <li>- - - - - сбор и накопление ресурсов</li> <li>← - - - - перераспределение ресурсов</li> <li>○ — — — — вектор административного ресурса, обеспечение устойчивых терр. границ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⊙ - центральное или более крупное поселение</li> <li>⊙ - административный центр (город или крупное поселение)</li> <li>⊙ - ресурсный/ распределительный центр (город или крупное поселение)</li> <li>⊙ - узловые поселения (ресурсные)</li> <li>○ - приграничные крепости или поселения</li> </ul>	
<p>Пример формирования очаговой системы расселения на территории европейской части России во II-X вв. (по Ерохину).</p>	<p>Пример формирования линейной СР реннеземледельческих поселений Южной Туркмении во II тыс. до н.э.</p>	<p>Пример формирования кустовой СР Кават-кала в древнем Хорезме.</p>	<p>Пример концентрических СР: структура номосов в Др. Египте, Месопотамии и на терр. образования первых городов-центров</p>



- **кустовый** – тип формируется путем сращивания линейных групп, является системой, формирующей сложную иерархию поселений. Предположительно, на данном этапе развития СР появляются первые центральные поселения, которые предопределяют развитие территории как ранние формы «территориального государства», претендующие на формирование устойчивых административных границ;

- **концентрический** – данный тип СР формируется как наиболее устойчивая иерархическая система с внутренними связями центральных городов и периферии, такие территории имеют концентрические связи СР, территориальные границы, подчиненные одному или нескольким центрам (полицентрические), а также все устойчивые признаки сформированного государства.

### Выводы

Рассмотрены и проанализированы древнейшие формы расселения на территории России, Восточной Европы, Передней, Центральной и Средней Азии. Результаты анализа типологического развития СР от древности до современности говорят в пользу эволюции их *структурной морфологии*, которая за несколько тысячелетий мало чем изменилась, но приобрела форму концентрических СР: *моно- и полицентрическую*.

Установлено, что приблизительно до III тысячелетия до н.э. или чуть ранее существует только три основных вида СР: 1) очаговый, или «центральный»; 2) «линейный»; 3) «кустовый». В процессе эволюции СР, с конца III-го тысячелетия до н.э. появляется 4-й тип – «концентрический» с моно- и полицентрическими разновидностями форм расселения, возникают первые города (крупные административные и ресурсораспределительные центры ранних государств).

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ульчицкий, О. А. «Доистория архитектуры и градостроительства» – новое направление в историко-архитектурной науке / О. А. Ульчицкий. – Текст : электронный // Архитектон : известия вузов. – 2021. – № 4 (76). – URL: [http://archvuz.ru/2021\\_4/13/](http://archvuz.ru/2021_4/13/).
2. Christaller, W. Die zentralen orte in Süddeutschland. Eine ökonomisch-geographische untersuchung über die gesetzmäßigkeit der verbreitung und entwicklung der siedlungen mit städtischer funktion / W. Christaller. – Darmstadt : Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1980 ; (Repr. d. Ausg. Jena 1933).
3. Adams, R. McC. Irrigation Civilization / R. McC Adams. S. I. // Historic papperns of Mesopotamian irregation agriculture : 28 International congress of orientalists. Papers for special congress seminar. – 1971. – 295 p.
4. Лежава, И. Г. Функция и структура формы в архитектуре : специальность 18.00.01 : диссертация на соискание ученой степени доктора архитектуры / Лежава Илья Георгиевич. – Москва : 1987, 235 с. : ил. + прил. (31 с.: ил.). – Текст : непосредственный.
5. Малышев, А. А. Эволюция системы расселения в периферийных районах Азиатского Боспора (на примере п-ва Абрау) / Г. В. Малышев, А. А. Треблеева. – Текст : электронный // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2018 – № 3. – С. 143–156. – DOI 10.18503/1992-0431-2018-3-61-143–156.
6. Майдар, Д. От кочевой до мобильной архитектуры / Д. Майдар, Д. Б. Пюрвеев. – Москва : Стройиздат, 1980. – 215 с. – Текст : непосредственный.
7. Яргина, З. Н. Градостроительный анализ / З. Н. Яргина. – Москва : Стройиздат, 1984. – 245 с. – Текст : непосредственный.



8. Шубенков, М. В. К вопросу о развитии системы расселения России / М. В. Шубенков. – Текст : непосредственный // Наука, образование и экспериментальное проектирование : труды МАРХИ. – Москва, 2011. – С. 218–224.

9. Есаулов, Г. В. Архитектурно-градостроительное наследие Юга России : его формирование и культурный потенциал : специальность 18.00.01 : диссертация на соискание ученой степени доктора архитектуры / Есаулов Георгий Васильевич ; Научно-исследовательский институт теории архитектуры и градостроительства. – Москва : , 2004. – 482 с. – Текст : непосредственный.

**ULCHITSKY Oleg Aleksandrovich, candidate of architecture, associate professor, holder of the chair of architecture and fine arts**

### TO THE ISSUE OF TYPOLOGY AND FORMATION OF ANCIENT SETTLEMENT SYSTEMS

Nosov Magnitogorsk State Technical University.

38, Lenina St., Magnitogorsk, 455000, Russia.

Tel.: (3519) 23-83-04; e-mail: archi-mgtu@mail.ru

*Key words:* typology of settlement systems, typological models, morphotypes, types of settlement, ancient settlement systems.

---

*The article is devoted to the analytical review of typomorphological models of ancient settlement systems formed on the basis of theoretical concepts in the evolution of territorial morphogenesis. As a result of the analysis, the basic types of territorial systems were determined, on the basis of which all types of settlement systems were formed. As a result of the method of comparative-historical and historical-chronological analysis, the main morphotypes of ancient settlement systems were determined in the process of evolution of their formation in the ancient period of history from simple, unsystematic - focal, to structural-hierarchical concentric forms.*

---

### REFERENCES

1. Ulchitsky O. A. "Doistoriya arkhitektury i gradostroitelstva" - novoe napravlenie v istoriko-arkhitekturnoy nauke ["Prehistory of Architecture and Urban Planning" - a new direction in historical-architectural science]. *Arkhitekton: izvestiya vuzov* [Architecton: Proceedings of Higher Education], 2021, № 4 (76). URL: [http://archvuz.ru/2021\\_4/13/](http://archvuz.ru/2021_4/13/).

2. Christaller W. Die zentralen orte in Süddeutschland. Eine ökonomisch-geographische untersuchung über die gesetzmäßigkeit der verbreitung und entwicklung der siedlungen mit städtischer funktion [Central Places in Southern Germany: An Economic-Geographical Study on the Regularity of the Distribution and Development of Settlements with Urban Functions]. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1980 (Repr. d. Ausg. Jena 1933).

3. Adams R. McC. Irrigation Civilization. Historic patterns of Mesopotamian irrigation agriculture: 28 International congress of orientologists. Papers for special congress seminar, 1971, 295 p.

4. Lezhava I. G. Funktsiya i struktura formy v arkhitekture [Function and Structure of Form in Architecture]: spetsialnost 18.00.01 : diss. ... dok. arkhitektury. Moscow, 1987, 235 p. il.+ app. (31 p.).

5. Malyshev A. A., Trebleeva A. A. Evolyutsiya sistemy rasseleniya v periferiynykh rayonakh Aziatskogo Bospora (na primere p-va Abrau) [Evolution of the Settlement System in the Peripheral Regions of the Asian Bosphorus (on the Example of the Abrau Peninsula)].



Problemy istorii, filologii, kultury [Journal of Historical, Philological and Cultural Studies], 2018, № 3, P. 143–156. DOI: 10.18503/1992-0431-2018-3-61-143–156.

6. Maydar D., Pyurveev D. B. Ot kochevoy do mobilnoy arkhitektury [From Nomadic to Mobile Architecture]. Moscow: Stroyizdat, 1980, 215 p.

7. Yargina Z. N. Gradostroitelny analiz [Urban Planning Analysis]. Moscow: Stroyizdat, 1984, 245 p.

8. Shubenkov M. V. K voprosu o razvitiy sistemy rasseleniya Rossii [On the Development of Russia's Settlement System]. Nauka, obrazovanie i eksperimentalnoe proektirovanie [Science, Education and Experimental Design]: Trudy MARKHI. Moscow, 2011, P. 218–224.

9. Esaulov G. V. Arkhitekturno-gradostroitelnoe nasledie Yuga Rossii: ego formirovanie i kulturnyy potentsial [Architectural and Urban Planning Heritage of Southern Russia: Its Formation and Cultural Potential]: spetsialnost 18.00.01 : diss. ... dok. arkhitektury. Moscow: Research Institute of Theory of Architecture and Urban Planning, 2004, 482 p.

© **О. А. Ульчицкий, 2025**

Получено: 12.11.2024 г.