

УДК 711.58 (470.43)

Е. А. АХМЕДОВА, акад. РААСН, д-р архитектуры, проф., зав. кафедрой «Градостроительство»; **В. А. ЛАЗАРЕВ**, аспирант кафедры «Градостроительство»; **А. Н. ТЕРЯГОВА**, канд. архитектуры, доц., проф. кафедры «Градостроительство»

ПРИНЦИПЫ ОБНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РАМКАХ СЦЕНАРИЕВ РЕВИТАЛИЗАЦИИ АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ САМАРА

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет».
Россия, 443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, д. 244, Главный корпус.
Тел.: (846) 339-14-05; факс: (846) 278-44-00; эл. почта: dir_inst_arch@bk.ru; ter_a_n@list.ru
Ключевые слова: рейтинг мегаполисов по доступности социальных сервисов, объекты социальной инфраструктуры, историческое поселение, «револьверный» метод, качество среды, расселение аварийного и ветхого жилья, баланс территорий, комфортная среда для детей, ревитализации кварталов в границах исторического поселения.

В статье предложена авторская концепция обновления социальной инфраструктуры в рамках сценариев ревитализации архитектурной среды исторического поселения Самара. Изложены принципы предлагаемого авторами «револьверного» (возвратно-поступательного) метода реновации детских дошкольных, школьных и медицинских учреждений в процессе градостроительной реконструкции.

Качество пространства для жизни и деятельности людей, его значимость, структура основных социально-пространственных (в том числе социокультурных) и материально-пространственных показателей, принципы управления и развития – одна из ключевых тем исследований и разработок ученых, градостроителей и социологов, экологов, урбанистов и экономистов, многих междисциплинарных команд в различных странах мира в наступающую цифровую эпоху [1]. Национальные проекты России – это заявленные российским правительством в 2005 г. и принятые в 2018 г., затем подтвержденные в 2024 г. на новом этапе развития – национальные проекты федерального масштаба, разработанные по трем целевым направлениям повышения качества жизни – «Человеческий капитал», «Комфортная среда для жизни» и «Экономический рост». Они корреспондируются также с международными усилиями в этом направлении. В этом контексте формулировки названий Национальных проектов России также отражают подход к решению задач устойчивого развития, стоящих перед российским обществом, для совершенствования следующих направлений деятельности:

- *человеческий капитал:* здравоохранение, образование, демография, культура;
- *комфортная среда для жизни:* безопасные и качественные автомобильные дороги, жилье и городская среда, экология;
- *экономический рост:* туризм и индустрия гостеприимства, наука и университеты (в нем было четыре федеральных проекта – интеграция, исследовательское лидерство, инфраструктура, кадры); малое и среднее



предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы, цифровая экономика, производительность труда и поддержка занятости, международная кооперация и экспорт; комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры.

В системе «Электронный бюджет» правительством РФ была создана отдельная подсистема по управлению национальными проектами, в соответствии с майским указом президента до 2024 года. В 2014–2015 годах Н. А. Грошковым было проведено исследование учреждений общего образования г. Москвы с учетом требований нормативного регулирования и территориального планирования [2]. На примере учреждений общего образования Москвы рассматривались три группы заинтересованных сторон, каждая из которых в рамках своей повседневной деятельности в городе формирует собственное представление о доступности. Во-первых, это Комитет по архитектуре и градостроительству г. Москвы, осуществляющий нормативное регулирование уровня доступности учреждений в процессе градостроительного планирования территории, чье представление о доступности основано на идее замкнутого соседства. Во-вторых, это потребительский интерес конечных пользователей образовательных услуг: детей и их родителей. Их представление о доступности рассматривается с двух точек зрения: по принадлежности к городскому сообществу и исходя из возможностей выбора. Третья группа представлена Департаментом образования г. Москвы, для которого проблема регулирования доступности представляет экономический интерес. Департамент проводит политику стимулирования конкуренции среди учреждений, однако наличие значительного числа экономически неэффективных школ побуждает его обратиться к институциональным методам регулирования доступности. В заключении его статьи высказывается гипотеза, согласно которой возникающий конфликт интересов может быть разрешен при применении единой согласованной политики с помощью документов стратегического планирования. Аналитическая компания *Marketing Logic* (резидент российского Технопарка «Сколково») в июле 2024 года на основе открытых данных Росстата, собственной витрины данных и геоинформационных технологий составила и опубликовала рейтинг российских городов-миллионеров по географической доступности самых популярных городских услуг для жителей [3]. В административных границах каждого из 16 городов-миллионеров аналитики посчитали доли жителей в процентах, живущих в пределах 500 и 1000 метров до самых востребованных городских услуг. Список возглавили Москва и Санкт-Петербург со средней шаговой доступностью основных услуг и инфраструктуры для более чем 87% жителей, а замыкает Волгоград, где почти 20% жителей живут дальше 500 и 1000 метров от разных видов городских услуг. Все расчеты проходили в геоинформационной системе *Atlas*: платформа выделила в отдельные полигоны все зоны доступности в радиусах 500 и 1000 метров от каждого объекта исследования, после чего аналитики посчитали долю жителей, живущих в этих зонах доступности. Впоследствии города ранжированы по усредненному значению от максимального к минимальному [3]. В табл. 1 представлен рейтинг доступности популярных городских сервисов и инфраструктуры, доля жителей (%) [3].



Таблица 1

№	Город	Среднее значение	Доля жителей, живущих в 500 м от:						Доля жителей, живущих в 1 км от:			
			Магазина продуктов	Аптеки	Банка	Салона красоты	Почты	Спортивного объекта	Детского сада	Парка	Поликлиники	Школы
1	Москва	87,59	99,41	97,61	80,99	98,8	51,81	96,15	99,71	62,16	89,66	99,61
2	Санкт-Петербург	86,62	99,48	95,29	77,12	98,91	50,30	96,02	99,50	59,08	91,34	99,13
3	Самара	86,13	98,86	92,21	76,50	94,56	48,22	94,57	97,44	73,61	90,23	95,10
4	Нижний Новгород	85,86	99,26	93,40	68,32	95,30	63,89	95,78	98,30	59,66	87,88	96,81
5	Уфа	85,27	98,07	91,40	75,77	95,55	50,29	94,33	97,80	62,28	90,94	96,23
6	Омск	84,91	99,41	92,40	70,59	95,43	52,15	95,77	98,37	62,86	87,82	94,29
7	Воронеж	83,76	97,65	90,53	71,39	93,66	40,53	90,09	94,93	88,52	79,91	90,43
8	Пермь	83,60	97,99	91,76	71,04	91,90	52,07	94,11	96,13	64,13	82,4	94,49
9	Екатеринбург	83,50	98,91	92,42	69,69	95,33	42,96	95,82	98,37	62,13	83,71	95,68
10	Красноярск	83,24	97,98	90,76	67,24	92,69	48,27	92,49	97,38	70,48	80,41	94,73
11	Челябинск	83,11	98,98	90,52	73,98	95,07	45,51	94,85	98,56	58,03	80,21	95,42
12	Краснодар	83,02	99,34	94,94	70,83	97,06	44,05	94,49	98,41	65,24	75,58	89,74
13	Казань	82,97	97,01	88,55	74,81	90,05	44,11	93,68	96,32	65,26	86,7	93,75
14	Новосибирск	81,71	98,69	91,21	62,73	94,41	44,37	94,28	97,66	64,95	75,66	93,12
15	Ростов-на-Дону	81,00	98,24	90,63	70,00	93,38	42,36	90,97	97,07	61,55	75,33	90,50
16	Волгоград	79,74	97,55	82,77	61,09	90,81	52,57	90,22	95,36	51,81	81,78	93,44

В среднем 84,4% жителей российского мегаполиса живут в шаговой доступности от объектов городских сервисов и инфраструктуры. Для городов от 500 тысяч жителей до миллиона доля отличается незначительно: 83%. Однако в исторических центрах крупнейших городов есть и свои особенности с обновлением социальной инфраструктуры; рассмотрим современное состояние на примере исторического поселения Самара.

Детские сады (рис. 1 цв. вклейки), школы (рис. 2 цв. вклейки), поликлиники, больницы (рис. 3 цв. вклейки), спортивные объекты, построенные в 50–80-х гг. XX века или размещенные в объектах культурного наследия в границах исторического поселения ИП Самара, не в полной мере соответствуют современным требованиям. Вот примеры текущего состояния объектов социальной инфраструктуры.

Возвратно-поступательный («револьверный») метод обновления социальной инфраструктуры на примере детских дошкольных учреждений в границах исторического поселения г. Самара

Предлагается к рассмотрению сценарий, при котором воспитанники ДОО последовательно будут перемещаться в новые или реконструированные, приведенные к нормативному и выше состоянию объекты дошкольного



образования. Аналогичный подход возможно распространять на все объекты социальной инфраструктуры в границах исторического поселения г. Самара. Для реализации данного сценария необходимо рассмотреть возможность вовлечения земельных участков, как в границах исторического поселения, так и на его периферии. Методология вовлечения заключается в трех принципах:

1. На территории исторического поселения, а также на его периферии имеются земельные участки неразграниченной муниципальной собственности, которые могут стать стартовыми площадками для начала работы «револьверного метода» по обновлению социальной инфраструктуры и решения вопроса дефицита мест, а также повышения качества среды в объектах образования в историческом поселении г. Самара. Примером такой площадки является участок по адресу: ул. Братьев Коростелевых, 19 б, где стартовали работы по подготовке земельного участка для строительства детского сада, и строительство пока, к сожалению, приостановлено. Тактика реализации метода в следующем: по окончании строительства нового ДООУ в него переезжают воспитанники вместе с преподавательским составом из ДООУ в сопредельном квартале, уже подготовленном к строительству. В данном учреждении начинается реконструкция на принципе шестнадцати месяцев. В мае детский сад закрывается, а в сентябре следующего года открывается. Таким образом, за 16 месяцев создается или полностью реконструируется объект дошкольного образования. За данный срок это более чем возможно. В обновленный детский сад переезжают детки и воспитатели также из сопредельного квартала. Данный процесс можно выполнять параллельно по нескольким кварталам в границах исторического поселения и завершить данную программу обновления социальной инфраструктуры оценочно за 10–12 лет.

2. В рамках реализации «Муниципальной программы городского округа Самара "Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории городского округа Самара" на 2019–2024 годы», в границах исторического поселения будут освобождены земельные участки под новое строительство площадью около **154 351 м²** [4].

Полный объем расселения по программе приведен в табл. 2.

В результате реализации программы из баланса территорий кварталов уходит ветхое и аварийное жилье, освобождая земельные участки под новое строительство. Часть из указанных земельных участков предлагается к использованию по следующей траектории.

Для создания наиболее благоприятной, комфортной среды для детей, их воспитания, обучения, снижения заболеваемости, а также для наиболее качественной и продуктивной работы воспитателей, количество детей в группах в среднем принято 15 человек. Находясь в благоприятной психологической обстановке, дети станут лучше развиваться коммуникативно, эмоционально, интеллектуально, а воспитателю возвращается изначальное назначение – растить и воспитывать здоровых, разносторонне развитых детей. Это может, в том числе, снизить отток педагогических кадров [5].

**К СТАТЬЕ Е. А. АХМЕДОВОЙ, В. А. ЛАЗАРЕВА, А. Н. ТЕРЯГОВОЙ
«ПРИНЦИПЫ ОБНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В
РАМКАХ СЦЕНАРИЕВ РЕВИТАЛИЗАЦИИ АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ
ИСТОРИЧЕСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ САМАРА»**



1) Детский сад № 70

Ленинский район
Ул. Ульяновская, 63
Год постройки 1964



2) Детский сад № 49

Самарский район
Ул. Садовая, 40
Год постройки 1956



3) Детский сад № 452

Ленинский район
Ул. Садовая, 233
Год постройки 1970

Рис. 1. Детские сады в границах исторического поселения г. Самара



3)

Гимназия № 11

Ленинский район
Ул. Чапаевская, 214

Год постройки 1969



1)

**Школа № 12
им. Героя
Советского Союза
Ф. М. Сафронова.**
Объект культурного наследия
«Особняк А. С. Кузьмина»

Ленинский район
Ул. Садовая, 48
Год постройки 1900



2)

Школа № 39

Самарский район
Ул. Садовая, 30/
ул. Венцека 90

Год постройки 1936

Рис. 2. Примеры школы в границах исторического поселения г. Самара



1) **ОКН**
Больница общества
Красного Креста и

Ленинский район
 Ул. Льва Толстого, 136

Год постройки 1902



2) **ОКН**
Больница
А.Н. Шихобалова

Самарский район
 Улица Ленинская, 75

Год постройки 1907



3) **Самарская городская**
поликлиника №3
ОКН
Городская
больница им.
И.М. Плешанова

Ленинский район
 ул. Молодогвардейская,
 202

Год постройки 1902

Рис. 3. Объекты культурного наследия - больницы, требующие восстановления и реставрации в границах исторического поселения г. Самара



ОБЪЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ



Рис. 4. Стартовые земельные участки, вовлекаемые в процесс реконструкции либо нового строительства ДООУ в границах ИП Самара



Таблица 2

Сведения	Данные об аварийном жилищном фонде, подлежащем расселению до 1 сентября 2024 г.		Информация о формировании земельного участка под аварийным многоквартирным домом	
			Площадь застройки многоквартирного дома	площадь земельного участка
	площадь, кв. м	кол-во чел.	кв. м	кв. м
Всего подлежит переселению в 2019–2024 гг.	167 166,39	12 680	205 802,16	208 802,45
По Программе в 2019–2024 гг., в рамках которой предусмотрено финансирование за счет средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства	158 772,70	11 969	173 685,89	174 182,75

Расчетная емкость ДООУ в квартале приведена в табл. 3.

Таблица 3

Количество групп на этаже в ДООУ	Этажность здания ДООУ	Количество детей в группе ДООУ	Количество мест в ДООУ
4	2	15	120

Принимаем в расчет размещение одного ДООУ, мощностью 120 мест на 3 сопредельных квартала. При учете концепции ревитализации кварталов в границах исторического поселения и создания в них пешеходных прогулочных аллей и бульваров, зон отдыха и спорта вдоль них, а также концептуально и физически связанных объектов такого благоустройства, возможно допустить нормативное сокращение территории ДООУ на 25 % (РНГП Самарской области, Приложение 4). Тогда площадь земельного участка для размещения детского сада составит 3 937 м². Это очень маленькая часть квартала – только 11 % от общей площади.

Расчетное количество мест в ДООУ по сценарию ревитализации кварталов в историческом поселении г. Самара с учетом действующего норматива по РНГП Самарской области приведена в табл. 4.



Таблица 4

Площадь квартала в ИП г. Самара, тыс. м ²	Средняя площадь жилого фонда после ревитализации квартала, тыс. м ²	Расчетное кол-во мест в ДОУ, ед. на квартал после ревитализации	Расчетное кол-во мест в СОШ, ед. на квартал после ревитализации квартала
35	49	47	86

В данном случае речь идет о новом строительстве ДОУ, ранее не существовавших на территориях кварталов. Такие объекты будут небольшими по площади, примерно 1500–2000 м², с собственной территорией для групповых прогулок, что больше действующего норматива в два раза, бассейнами, специальными залами для дополнительных занятий, проведения праздников. Здесь нужно готовить индивидуально каждый объект для жителей квартала: его наполнение, назначение групп, программ обучения так, чтобы, например, детям с особенностями развития не пришлось ехать на другой конец района, а в текущем состоянии социальной инфраструктуры Самары – на другой конец города [5]. Такие объекты будут уникальными, всегда востребованными и с точки зрения девелоперов, которые комплексно должны брать в освоение кварталы в историческом поселении, заранее закладывая в финансовую модель квартала банковское проектное финансирование на такие объекты, не «пряча голову в песок» от социальной ответственности. Эти мероприятия необходимо проводить во взаимосвязи с формированием урбанистического каркаса исторического поселения [6-7]. Сложившаяся практика работающих в центре города девелоперов – «пусть вам муниципалитет строит ваши школы и детские сады, я строю квартиры и этим совершаю подвиг» – давно себя изжила, данную парадигму давно сломали в столице. Нам, как столице региона, уже давно пора последовать примеру.

Примерами таких площадок могут стать земельные участки после расселения и сноса ветхого и аварийного жилья по адресам: ул. Галактионовская, 63, ул. Братьев Коростелевых, 80 (рис. 4 цв. вклейки).

3. Земельные участки, находящиеся в частной собственности. Здесь необходима также политическая воля и смелость, разработка комплекса нормативно-правовых актов федерального, регионального, муниципального уровней, жестко регламентирующих обращение земельных участков на территории исторического поселения, для исключения появления или поддержания депрессивных территорий в границах исторического поселения и на ее сопредельных участках. Пример безобразного обращения и бездействия – это земельные активы Шаповалова А., расположенные в центре города, на периферии исторического поселения – ЦУМ Самара, стадион Буревестник, который входит в границы исторического поселения, располагаясь на участках, в которых возможен режим реновации и нового строительства для комплексного развития территорий ИП [8]. Также есть определенные резервы в кварталах 77, 90, в границах участков КИНАП и завода клапанов. Общая площадь таких территорий составляет порядка 20 Га. Это колоссальный потенциал для развития социальной инфраструктуры.

Принципы и подходы к таким землевладельцам должен выражать следующие основные тезисы:

- Если не представлены и не утверждены планы по освоению в течение 3 лет после приобретения земельных активов – следует выкуп в муниципальную или



региональную собственность для вовлечения в оборот и освоения интересующимися застройщиками, как местными, так и из других регионов.

- Фиксация земельных участков, несоответствующих виду разрешенного использования, оформление предписания. В случае неустранения или непредставления планов по освоению в течение 1 года – выкуп в муниципальную или региональную собственность для вовлечения в оборот заинтересованным девелоперам.

Выводы

Предлагаемый метод возвратно-поступательного («револьверного») последовательного поэтапного вовлечения по заранее разработанному стратегическому плану земельных участков, пребывавших ранее и поступивших вновь в муниципальную собственность, как предполагают авторы статьи, позволит при условии разработки последовательного плана мероприятий решить проблемы обновления социальной инфраструктуры в границах исторического поселения ИП Самары в течение 10–12 лет. При этом процесс послужит к созданию новых рабочих мест в сфере реконструкции и нового строительства в региональной столице.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ахмедова, Е. А. О качестве жизни / Е. А. Ахмедова. – Текст : электронный // Innovative project. – 2021. – Том 6, № 12. – С. 92–94. – DOI 10.17673/IP.2021.6.12.11.
2. Грошков, Н. А. Многосторонность интерпретации понятия доступности на примере учреждений общего образования Москвы / Н. А. Грошков. – Текст : электронный // Городские исследования и практики. – 2018. – Том 3, № 4. – С. 133–151. – DOI <https://doi.org/10.17323/usp342018133-151>.
3. Рейтинг мегаполисов России по доступности популярных городских сервисов и инфраструктуры. – URL: <https://marketing-logic.ru/news/77> (дата обращения: 3.02.2025). – Текст : электронный.
4. Самарская область. Правительство. Об утверждении муниципальной программы городского округа Самара "Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории городского округа Самара" на 2019–2024 годы : постановление Администрации городского округа Самара от 19 апреля 2019 года № 252 : [редакция от 29 декабря 2023 года]. – Текст : непосредственный.
5. Кузнецова, А. А. К вопросу о формировании специализированных дошкольных организаций в России / А. А. Кузнецова, П. О. Уварова. – Текст : непосредственный // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Архитектура и градостроительство : 77-я Всероссийская научно-техническая конференция ; под редакцией М. В. Шувалова, А. А. Пищулева, Е. А. Ахмедовой, Самара, 26–30 октября 2020 г. : труды конференции / Самарский государственный технический университет. – Самара, 2020. – С. 331–337.
6. Ахмедова, Е. А. К вопросу градостроительного обоснования функционально-пространственного развития территории исторического поселения (на примере ИП г. Самары) / Е. А. Ахмедова, В. А. Лазарев, П. С. Швалова. – Текст : непосредственный // Вестник Приволжского территориального отделения Российской академии архитектуры и строительных наук : сборник научных трудов / Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2022. – С. 52–58.
7. Градостроительные предпосылки формирования урбанистического каркаса в структуре исторического поселения. На примере Самары / Е. А. Ахмедова, В. А. Лазарев, Т. А. Гудь, П. С. Швалова. – Текст : непосредственный // Традиции и инновации в



строительстве и архитектуре. Архитектура и градостроительство : 79-я Всероссийская научно-техническая конференция, Самара, 18–22 апреля 2022 г. : труды конференции / Самарский государственный технический университет. – Самара, 2022. – С. 156–167.

8. Ахмедова, Е. А. Архитектурно-градостроительная среда исторического поселения Самара : базис исследования и концепция устойчивого развития / Е. А. Ахмедова, Т. В. Вавилонская. – Текст : непосредственный // Архитектура и строительство России. – 2023. – № 3 (247). – С. 12–23.

AKHMEDOVA Elena Aleksandrovna, academician of RAACS, doctor of architecture, professor, holder of the chair of urban planning; LAZAREV Viktor Anatolievich, postgraduate student of the chair of urban planning; TERYAGOVA Aleksandra Nikolaevna, candidate of architecture, associate professor, professor of the chair of urban planning

PRINCIPLES OF RENEWAL OF SOCIAL INFRASTRUCTURE WITHIN SCENARIOS FOR REVITALIZATION OF THE ARCHITECTURAL ENVIRONMENT OF THE HISTORICAL SETTLEMENT OF SAMARA

Samara State Technical University.

244, Molodogvardeyskaya St., 443100, Samara, Russia.

Tel.: (846) 339-14-05; fax: (846) 278-44-00; e-mail: dir_inst_arch@bk.ru , ter_a_n@list.ru

Key words: rating of megacities by accessibility of social services, social infrastructure facilities, historical settlement, “revolving” method, environmental quality, resettlement of emergency and dilapidated housing, balance of territories, comfortable environment for children, revitalization of neighborhoods within the boundaries of a historical settlement.

The article proposes the author's concept of updating social infrastructure within the framework of scenarios for revitalizing the architectural environment of the historical settlement of Samara. The principles of the “revolving” (reciprocating) method of renovation of preschool, school and medical institutions proposed by the authors in the process of urban reconstruction are outlined.

REFERENCES

1. Akhmedova E. A. O kachestve zhizni [On quality of life]. Innovative project. 2021, Vol. 6, № 12, P. 92–94. DOI: 10.17673/IP.2021.6.12.11.

2. Groshkov N. A. Mnogostoronnost interpretatsii ponyatiya dostupnosti na primere uchrezhdeniy obshchego obrazovaniya Moskvy [Multifaceted interpretation of accessibility concept using Moscow general education institutions as example]. Gorodskie issledovaniya i praktiki [Urban Studies and Practices]. 2018, Vol. 3, No 4, P. 133–151. DOI: <https://doi.org/10.17323/usp342018133-151>.

3. Rating megapolisov Rossii po dostupnosti populyarnykh gorodskikh servisov i infrastruktury [Rating of Russian megacities by accessibility of popular urban services and infrastructure]. URL: <https://marketing-logic.ru/news/77> (accessed: 03.02.2025).

4. Samarskaya oblast. Pravitelstvo. Ob utverzhdenii munitsipalnoy programmy gorodskogo okruga Samara "Pereselenie grazhdan iz avariynogo zhilishchnogo fonda na territorii gorodskogo okruga Samara" na 2019-2024 gody [On approval of the municipal program of Samara urban district "Resettlement of citizens from dilapidated housing stock in Samara urban district" for 2019–2024]: postanovlenie Administratsii gorodskogo okruga Samara ot 19 aprelya 2019 goda № 252. [redaktsiya ot 29 dekabrya 2023 goda].



5. Kuznetsova A. A., Uvarova P. O. K voprosu o formirovanii spetsializirovannykh doshkolnykh organizatsiy v Rossii [On the formation of specialized preschool organizations in Russia]. Traditsii i innovatsii v stroitelstve i arkhitekture. Arkhitektura i gradostroitelstvo [Traditions and innovations in construction and architecture. Architecture and urban planning]: 77-ya Vserossiyskaya nauchno-tehnicheskaya konferentsiya; pod redaktsiey M. V. Shvalova, A. A. Pishchuleva, E. A. Akhmedovoy, Samara, 26–30 oktyabrya 2020 g. : trudy konferentsii. Samarskiy gosudarstvennyy tekhnicheskii universitet. Samara, 2020, P. 331–337.

6. Akhmedova E. A., Lazarev V. A., Shvalova P. S. K voprosu gradostroitel'nogo obosnovaniya funktsionalno-prostranstvennogo razvitiya territorii istoricheskogo poseleniya (na primere IP g. Samary) [On urban planning justification of functional-spatial development of historical settlement territory (case study of Samara historical settlement)]. Vestnik Privolzhskogo territorial'nogo otdeleniya Rossiyskoy akademii arkhitektury i stroitelnykh nauk [Bulletin of Volga Regional Branch of Russian Academy of Architecture and Construction Sciences]. Nizhegorodskiy gos. arkh.-str. un-t. Nizhny Novgorod, NNGASU, 2022, P. 52–58.

7. Akhmedova E. A., Lazarev V. A., Gud T. A., Shvalova P. S. Gradostroitelnye predposylki formirovaniya urbanisticheskogo karkasa v strukture istoricheskogo poseleniya. Na primere Samary [Urban planning prerequisites for forming urban framework in historical settlement structure. Case study of Samara]. Traditsii i innovatsii v stroitelstve i arkhitekture. Arkhitektura i gradostroitelstvo [Traditions and innovations in construction and architecture. Architecture and urban planning]: 79-ya Vserossiyskaya nauchno-tehnicheskaya konferentsiya, Samara, 18–22 aprelya 2022 g. : trudy konferentsii. Samarskiy gosudarstvennyy tekhnicheskii universitet. Samara, 2022, P. 156–167.

8. Akhmedova E. A., Vavilonskaya T. V. Arkhitekturno-gradostroitel'naya sreda istoricheskogo poseleniya Samara: bazis issledovaniya i kontseptsiya ustoychivogo razvitiya [Architectural and urban environment of Samara historical settlement: research basis and sustainable development concept]. Arkhitektura i stroitelstvo Rossii [Architecture and Construction of Russia]. 2023, № 3 (247), P. 12–23.

© **Е. А. Ахмедова, В. А. Лазарев, А. Н. Терягова, 2025**

Получено: 04.02.2025 г.