



УДК 72:06.064

М. В. ГЛАДЫШЕВА, аспирант кафедры дизайна архитектурной среды¹, ст. преп. кафедры архитектуры и дизайна²

**«ИМИТАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО»
КАК ПОСТФЕСТИВАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО
СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА**

¹ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»

Россия, 603952, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65. Тел.: (831) 430-17-73; эл. почта: nn2222@bk.ru

²ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет» им. Н. П. Огарева»

Россия, 430000, г. Саранск, ул. Советская, д. 24. Тел.: (951) 055-86-80; nikel_its_me@mail.ru

Ключевые слова: имитационное пространство, фестивальное пространство, дух места.

Анализируются различные аспекты воздействия фестивалей на городскую среду, исследуется взаимосвязь между локальной театральной жизнью и процессами, связанными с проведением фестивалей, а также предпринимается попытка выявления подходов в формировании пространств через призму концепции «духа места имитационных пространств».

В настоящее время фестивали находят широкое применение в различных сферах культуры и искусства, что позволяет говорить о существовании феномена имитационного пространства. Это пространство возникает после окончания различных фестивалей и аналогичных массовых мероприятий. Имитационное пространство является временным, но оставляет глубокое впечатление и оказывает влияние на городскую среду. После завершения фестиваля кварталы, улицы и площади преобразуются в аутентичное синтетическое пространство, где имитационное пространство создает атмосферу конфабуляции, окружая людей неординарными архитектурными и декоративными элементами. Временные сооружения, художественные инсталляции, флуоресцентные огни и другие эффекты превращают обычную городскую среду в настоящий мир утопий.

В связи с современной культурой имитационные пространства становятся актуальными в сфере художественной практики. Фестивальное движение в настоящее время активно развивается в области дизайна архитектурной среды. Модернизация представления современного искусства через инновационные формы способствует массовой коммуникации в гораздо большей степени, чем традиционные художественные выставки.

Архитектурные фестивали, помимо творческого взаимодействия между архитектором и пространством, позволяют установить диалог с окружающей средой и интегрировать различные культуры в процесс искусства. Особую проблему они решают в демонстрации самобытности и местечковости, а также в реагировании на новые тенденции развития пространственной среды. Кураторская стратегия и концепция фестиваля, включая взаимодействие различных видов искусства в едином художественном пространстве, являются



фундаментальными факторами, стимулирующими возрастающую потребность в реализации архитектурно-художественных проектов в различных регионах.

Исследование феномена имитационного пространства как уникального архитектурно-художественного явления требует глубокого теоретического осмысления. Также важно изучение архитектурно-художественных фестивалей, которые играют важную роль в современном обществе. Фестивали являются сложными многофункциональными полистилистическими структурами, коррелируя в себе синтез традиционного и инновационного видов искусств. Исследование этих явлений в рамках теории синтеза позволяет углубить наше понимание процессов взаимодействия разных видов искусства и составляет важный аспект художественной жизни современного общества.

Изучение фестивалей, а также имитационных и постфестивальных пространств помогает определить условия появления и развития синтеза в художественных практиках. Исследование феномена фестиваля в качестве уникального синтетического художественного пространства позволяет расширить теоретическую базу и продолжить развитие этого явления. Анализ постфестивальных пространств является важным аспектом архитектурной и художественной жизни современного общества и позволяет выявить основные закономерности развития имитационных пространств и синтетического дизайна архитектурной среды в конце XX и начале XXI века.

В рамках исследования фестивальных пространств был выявлен особый тип имитационного пространства, который значительно отличается от типичного представления о городской среде (рис. 1). Важно отметить, что даже визуальное восприятие имитационного пространства-города существенно отличается от художественного представления самих городских пространств. Каждое такое пространство стремится выйти за рамки своей физической формы, простираясь в окружающее пространство, и всегда оставаясь неполноценным и покинутым. Таким образом, возникает возможность формирования образов утраченных мест, которые либо существуют частично, либо вообще не имеют физического проявления в своих исходных локациях. Эти места утрачивают свое существование не вследствие временного фактора, а в результате естественного процесса стирания, перемещения и преобразования.

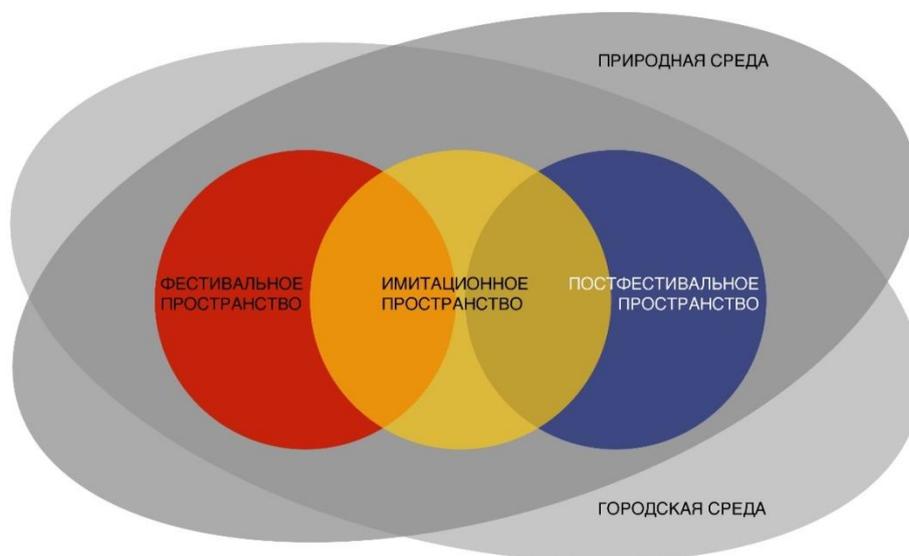


Рис. 1. Поле влияния имитационного пространства

Следовательно, имитационное пространство города, представленное в рамках фестивальных пространств, может значительно отклоняться от реального города не только с концептуальной точки зрения, но и в физическом проявлении, частично или полностью перемещаясь относительно самого города. Внедрение концепции «духа места имитационных пространств» в методологию и практику проектирования может быть реализовано через несколько стратегий (рис. 2). Мы выделяем три основных подхода: «адаптация места» (имитационные пространства, которые остаются на своем исходном месте), «реорганизация места» (имитационные пространства, которые перемещаются) и «деконструкция места» (имитационные пространства, которые прекращают свое существование). Все эти стратегии предполагают активное взаимодействие духа места в процессе топографических трансформаций (рис. 3). Однако следует отметить, что применение указанных стратегий может быть ограничено конкретными историческими событиями, охватывающими период создания данных имитационных пространств.

Концепция «адаптации места» нацелена на формирование новых пространств, которые способствуют более глубокому пониманию и изучению уже существующих имитационных пространств. Путем осуществления когнитивных процессов возникают новые возможности для репродукции и интерпретации таких пространств. Эти возможности предоставляют возможность интегрировать непривычные знаки и символы в городскую среду, которые ранее рассматривались как отдельные элементы духа определенного места. Особое внимание уделяется созданию пространств, которые устанавливают симбиотическую связь с городом или природной средой, при этом они могут мимикрировать или иметь диссонанс, признавая при этом право на дальнейшую эксплуатацию или реорганизацию.

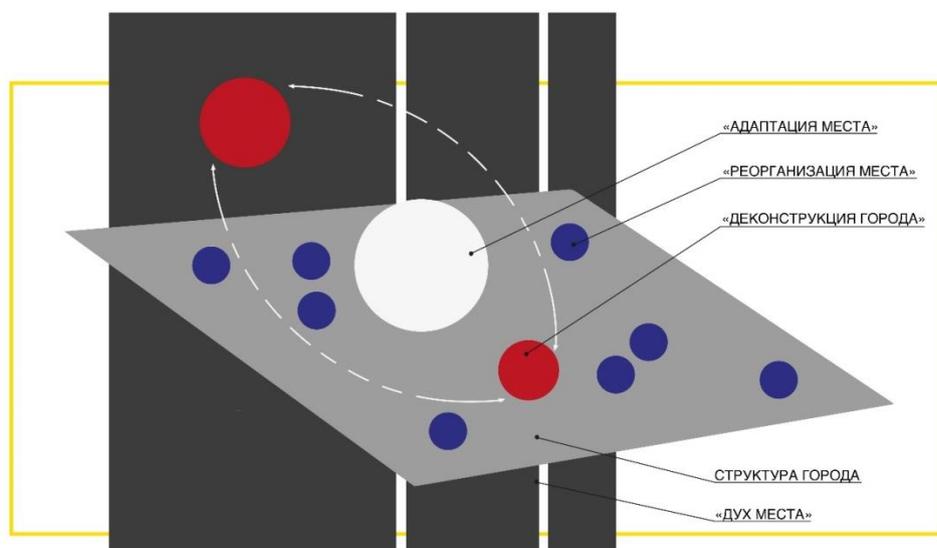


Рис. 2. Подходы организации имитационных пространств через концепцию «духа места»

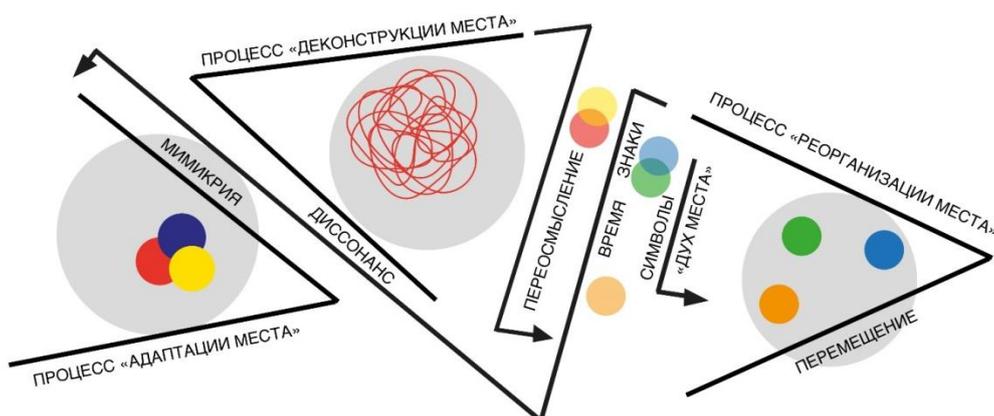


Рис. 3. Процесс организации имитационного пространства

«Реорганизация места» подразумевает перемещение контекста имитационного пространства в зависимости от территориальных особенностей города или природной среды. Реорганизация может быть результатом переосмысления роли имитационного пространства в концепции городской среды. Городская территория непрерывно эволюционирует под воздействием новых факторов, связанных с социокультурной жизнью и процессом ее формирования, а также углубленного понимания взаимодействия духа места и имитационного пространства. Эмпирические наблюдения указывают на то, что компоненты имитационного пространства субстанциально реорганизуются, подвергаясь воздействию духа места, и в дальнейшем интегрируются в структуру городской среды. Несмотря на свою невидимость, эти культурные трансформации оказывают существенное влияние на облик и характер городской среды.

Концепция «деконструкция места» предполагает полное отрицание всех характерных признаков, стереотипов и знаков места. Вместо этого возникает



новое понятие – мета-место, где старые локальные образы формируются через призму символичности и абстракции. В результате указанного преобразования место интегрируется в широкий спектр исторических потоков, и тем самым возникают новые возможности для творчества и последующего формирования синтеза различных видов искусств.

Анализируемые «деструктивные» имитационные пространства предполагают циклический процесс репродукции таких пространств, их последующей нейтрализации или «переорганизации» самого места [1].

Дух места проистекает из синтеза коммуникации и пространства, которое устанавливает связь между основными мифами, образами и архетипами сознания, а также местными метафорами и метонимиями повседневной жизни. Интеракция между духом места и имитационным пространством формирует целостную среду, где местность представлена связанным ландшафтом [3]. Процесс «ментальной фрагментации» образа сохраняется до тех пор, пока не будут восприняты, осмыслены, изучены, проанализированы и в конечном счете интегрированы дух места и связанные с ним атрибуты [2].

Отсюда можно сделать вывод, что все рассмотренные подходы предполагают активное взаимодействие духа места в контексте топографических трансформаций. Однако следует отметить, что применение указанных концепций может быть ограничено конкретными историческими событиями, касающимися периода создания данных имитационных пространств. Поэтому степень приспособления и изменения имитационных пространств должна учитывать не только цели их создания в рамках фестивалей, но и их долгосрочное влияние и соответствие историческому контексту городской среды.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Замятин, Д. Н. Гений места и город : варианты взаимодействия / Д. Н. Замятин. – Текст : непосредственный // Вестник Евразии. – Москва. – 2007. – № 1. – С. 62–87.
2. Лэндри, Ч. Креативный город / Ч. Лэндри, перевод с английского В. Гнедовский, М. Хрусталева. – Москва : Классика-XXI, 2011. – 399 с. – ISBN 978-5-89817-340-1. – Текст : непосредственный.
3. Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок, перевод с французского Д. Хапаева ; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург : СПбГУ, 1999. – 333 с. – (Новая петербургская библиотека : Коллекция "Память века"). – ISBN 5-288-02318-2. – Текст : непосредственный.

GLADYSHEVA Margarita Viktorovna, postgraduate student of the chair of architectural environment design¹, senior teacher of the chair of architecture and design²

«IMITATION SPACE» AS A POST-FESTIVAL SPACE OF A MODERN CITY

¹Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering
65, Ilyinskaya St., Nizhny Novgorod, 603952, Russia. Tel.: +7 (831) 430-17-73;

²N. P. Ogaryov Mordivian State University
24, Sovetskaya St., Saransk, 430000, Russia. Tel: +7 (951) 055-86-80;
e-mail: nikel_its_me@mail.ru

Key words: imitation space, festival space, spirit of place.



The article analyses various aspects of the impact of festivals on the urban environment, exploring the relationship between local theatre life and the processes associated with festivals. It also attempts to identify approaches to the formation of spaces through the concept of «spirit of place of imitation spaces».

REFERENCES

1. Zamyatin D. N. Geniy mesta i gorod: varianty vzaimodeystviya [Genius of the place and a city: variants of interaction]. Vestnik Evrasii [Acta Eurasica]. Moscow. 2007. №1. P. 62–87.
2. Landry Ch. Kreativnyy gorod [The creative city]. Per. s angl. V. Gnedovsky, M. Khrustalyova. Moscow : Klassika-XXI, 2011. – 399 p. – ISBN 978-5-89817-340-1.
3. Nora P., Ozouf M., J. de Puymege, Vinok M. Frantsiya-pamyat [France-memory]. Per. s fr. D. Khapaeva ; Sankt-Peterbur. gos. un-t. Saint-Petersburg, SPbGU, 1999. P. 333. – (Novaya peterburgskaya biblioteka : Kolleksiya "Pamyat veka"). – ISBN 5-288-02318-2.

© **М. В. Гладышева, 2024**

Получено: 26.01.2024 г.