



УДК 72.03(571.14)

Д. Ю. КИСЕЛЬНИКОВА<sup>1</sup>, канд. архитектуры, главный архитектор проектов; Е. Д. КОЛЕСНИКОВА<sup>2</sup>, студент; Г. Я. РАГИНО, доц. кафедры архитектуры<sup>2</sup>, архитектор-реставратор<sup>3</sup>

### СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ЗДАНИЙ ЦЕНТРА ГОРОДА НОВОСИБИРСК

<sup>1</sup>ООО «Формат Проект». Россия, 630099 г. Новосибирск,  
ул. Максима Горького, д. 64, 2 этаж.

Тел.: (383) 347-85-05; эл. почта: work@formatop.ru

<sup>2</sup>ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А. Д. Крячкова». Россия, 630099, г. Новосибирск,  
Красный проспект, д. 38.

Тел.: (383) 209-17-50; эл. почта: work@priem\_rekt@nsuada.ru

<sup>3</sup>ООО «Архитектурная мастерская Тоскина». Россия, 659300, Алтайский край, г. Бийск,  
ул. Ивана Турсова, д. 9, кв. 5.

Тел.: (3854) 32-80-62; эл. почта: amt\_nsk@mail.ru

*Ключевые слова:* архитектурный стиль, реконструкция, объект культурного наследия, стилистическая трансформация.

---

*В статье рассматриваются основные этапы эволюции архитектуры Новосибирска. Выделяются типы стилистической трансформации, которые рассматриваются на примерах зданий в центре Новосибирска.*

---

Проблемой исторических исследований архитектурных стилей Новосибирска является фрагментарность и разрозненность архитектурной среды, которые не характерны для городов с большим историко-культурным слоем. Сформировавшаяся с годами неоднородность продиктована стремительным развитием города и быстрой сменой архитектурных парадигм. Скачкообразное развитие Новосибирска помешало не только формированию ансамблевой застройки, но и не позволило городу получить завершенную квартальную застройку. Это во многом предопределило архитектурный облик молодого города.

С самого зарождения в конце XIX века Новосибирск и его архитектура стремительно развивались. Вслед за изменениями жизни города и страны стилистически архитектура многократно трансформировалась. С быстрой сменой стилей некоторые проявления исторических периодов в архитектуре были утрачены. Проблема, которая рассматривается в настоящей статье, заключается в противоречии между преобразованиями архитектурного облика исторических объектов в соответствии с меняющимся контекстом и потребностями быстрорастущего города, с одной стороны, и потерей оригинальных примеров исторического времени, с другой.

Целью исследования является определение типов стилистических трансформаций исторических объектов в центре Новосибирска.

#### **Архитектура дореволюционного Новосибирска (до 1917 года)**

Дореволюционный Новосибирск (в то время Новониколаевск), еще переходил из стадии поселка в стадию города. В застройке поселка преобладала



деревянная архитектура, так как дерево было наиболее дешевым и доступным строительным материалом. Резной декор на таких зданиях могли себе позволить только состоятельные хозяева. Здания с богатым резным убранством занимали центральные улицы – сегодня сохранились на улицах Максима Горького, Чаплыгина и Коммунистической.

Дореволюционное каменное строительство Новониколаевска также было сосредоточено в центральной части города – вблизи ярмарочных площадей. Основными архитектурными течениями того времени являлись модерн (например, Городской торговый корпус и 12 школьных зданий, построенных по проектам А. Д. Крячкова) и неоклассицизм (здание Коммерческого собрания, ныне театр «Красный факел», также по проекту А. Д. Крячкова).

Удаленность Новониколаевска от центральной части Российской империи отражалась в заторможенном развитии архитектурных стилей: новые тенденции доходили с опозданием, а многие декоративные элементы упрощались в силу скромных технических средств [1].

### **Архитектура восстановительного периода после гражданской войны (1922–1928 гг.)**

Город, переименованный в 1926 году в Новосибирск, становится крупным административным центром: формируются многочисленные органы управления, и для их размещения начинается масштабное строительство. С этого исторического момента в Новосибирске, при едином заказчике в лице государственных учреждений, начинается централизованное следование всем тенденциям и резким поворотам в архитектурной и градостроительной стилистике [2]. Город становится в авангард передовых архитектурных идей.

Здания этого периода запечатлели в себе самые разные стилистические направления: романтика, формализм, конструктивизм, символизм и социалистический романтизм. Основным ориентиром в архитектуре была идейная выразительность [3]. Ярким примером идейной архитектуры выделяется Дворец Труда (по проекту инженера С. А. Шестова). При разнообразии стилей общей чертой можно выделить использование приемов, характерных для классической архитектуры: в композиции это симметрия фасадов, а в элементах – активное использование колонн, пилястр и рустовки.

Многие здания, построенные в тот период и реконструированные в 1930–1950 годы, определяют архитектурный облик исторического центра города и имеют статус объектов культурного наследия [4].

### **Архитектура первой пятилетки (1928–1932 гг.)**

Следующим главенствующим архитектурным стилем Новосибирска становится конструктивизм – декоративность и формы здания упрощаются, облик объектов определяется их функциональным наполнением. В качестве примера можно привести здание спортивного клуба «Динамо» (архитекторы Б. А. Гордеев и С. П. Тургенев). Вертикальное угловое окно здесь выделяет лестничную клетку, а единая горизонталь окон – второй этаж.

Часть построек, которые начинали создаваться в этот период, позднее трансформировались и приобретали неоклассическое убранство – Оперный театр, Главный вокзал, Облисполком.



### **Архитектура социалистического реализма во второй и третьей пятилетках (1933–1942 гг.)**

Архитекторы стали находить конструктивизм «чрезмерно упрощенным», поэтому здания следующего периода отражают стилистический переход от чистого конструктивизма к «советскому классицизму» (постконструктивизму, неоклассицизму). Социалистический реализм провозглашается как ведущий творческий метод (как в архитектуре, так и в других областях культуры) [5]. Новое прочтение классических и современных приемов – фасад 100-квартирного дома облисполкома (архитекторы А. Д. Крячков и В. С. Масленников).

#### **Послевоенный период (1945–1960 гг.)**

Начатое в середине 1930-х годов внедрение неоклассической эстетики к 1950-м гг. достигло своего апогея. В это время завершается строительство соответствующих стилю зданий, таких, как дворец культуры им. А. М. Горького (типовой проект, адаптированный архитекторами А. С. Михайловым и В. С. Внуковым) и парадной застройки улицы Станиславского. В центральной части появляются здания с классическими элементами на фасадах, формирующие периметр квартала и поддерживающие красные линии улиц.

#### **Период позднесоветской архитектуры (1960–1980 гг.)**

В это время в центре города появляются крупные модернистские проекты. Масштабные композиции из простых форм требовали для себя большого пространства. Для здания ГПНТБ (архитекторы А. А. Воловик, Г. Н. Бурханов, Е. В. Амосов) расчищаются кварталы закамской части города, а для строительства Универсама сносятся кирпичные купеческие постройки. Отличительными чертами советского модернизма в Новосибирске были: мономатериальность, массивность и ритмичность форм, большие площади остекления.

#### **Постсоветский период (после 1991 г.)**

Распад СССР и социально-экономические трансформации страны после 1991 года привели к радикальным изменениям в архитектуре. Советский модернизм уступает место постмодернистским экспериментам, свободе и разнообразию стилистических проявлений. Примером такого перехода является перестройка пригородных касс. Бруталистская постройка 1980-х гг., созданная по проекту архитектора В. П. Авксентюка, была снесена в начале 2000-х гг. Уже в 2005 году на ее месте появилось эклектичное здание пригородного павильона (архитектор Ф. М. Бунтовский).

На основании приведенных выше этапов можно определить несколько типов стилистических переходов, которые характерны для новосибирской архитектуры. Здания, заставшие наибольшее число таких переходов, сохранились в исторической центральной части города.

В 1960 году Новосибирский облисполком принял решение о необходимости улучшить деятельность по охране памятников и утвердил список охраняемых объектов города и области [1]. Началась работа по выявлению и сохранению ценных архитектурных объектов. При этом ставился на охрану облик здания в последнем его состоянии – часто после нескольких этапов преобразований.

Основная масса трансформаций зданий, в том числе стилистических, пришлась на 1930-е гг. – период перехода от конструктивизма к неоклассике второй и третьей пятилетки. Реконструкция представляет собой своеобразный



диалог старого и нового [7]. Этот диалог мог выстраиваться по нескольким сценариям.

Среди исторических зданий в центре города Новосибирск можно выделить три основных типа стилистической трансформации:

- 1) объекты, сохранившие свой изначальный архитектурный стиль;
- 2) объекты, которые приобрели новые архитектурно-стилистические черты;
- 3) объекты, полностью изменившие свой архитектурный стиль.

Эти типы рассмотрим на примере трех зданий, которые сегодня являются объектами культурного наследия (рис. 1).

**1). Здание «Сибдальгосторга» (ОКН регионального значения; ул. Советская, 31).** Здание было построено в 1923–1924 гг. по проекту архитектора А. Д. Крячкова и состояло из трех этажей (рис. 2 и 4). В стилистике Андрей Дмитриевич вдохновлялся московским ампиром: строгими, холодными и лаконичными фасадами. «Сибдальгосторг» был оформлен круглыми сдвоенными колоннами с ионическими ордерами на два этажа и трехчетвертными круглыми парными пилястрами по фасаду третьего этажа. Свет попадал в здание через большие окна-витрины. В центральной трапециевидной части аттикового этажа располагалось полукруглое окно с рустованным обрамлением.

В 1967 г. здание реконструировали по проекту архитектора Г. П. Зильбермана для размещения в нем Новосибирской государственной консерватории им. М. И. Глинки. Зданию надстроили четвертый этаж и изменили общие габариты, но стилистика и основные членения центральной части фасада сохранились. В качестве новых элементов добавились пилястры коринфского ордера и горизонтальная рустовка двух нижних этажей.

**2). Дворец труда (ОКН регионального значения; ул. Щетинкина, 33).** Здание было построено по проекту инженера «Госстроя» С. А. Шестова (рис. 3 и 5). Первоначально Дворец труда был выстроен в стилистике символического романтизма, с асимметричной группировкой разновысоких, примыкающих друг к другу корпусов, главные фасады которых имеют симметричную композицию [4].

В 1936 г. Дворец труда был реконструирован с заметным изменением его внешней архитектуры (архитекторы И. С. Алексеев и Т. Я. Бардт). Здание было увеличено на 2 этажа и приобрело черты классической архитектуры. В центральной части здания пилястры вытягиваются до 4 этажа и приобретают завершение в виде капителей. Над скругленными эркерами лестничных клеток на уровне пятого этажа появляются барельефы, изображающие трудящихся советских людей.

В данном случае мы наблюдаем органичный синтез двух стилей благодаря изменению исключительно надстраиваемой части здания.

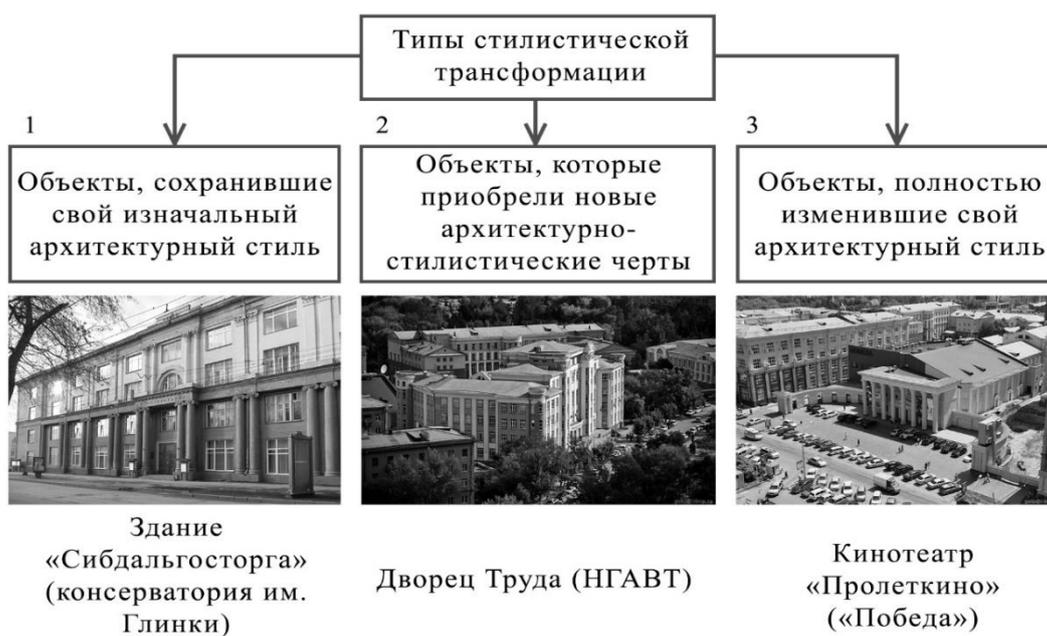


Рис. 1. Типы стилистической трансформации с примерами зданий-объектов культурного наследия

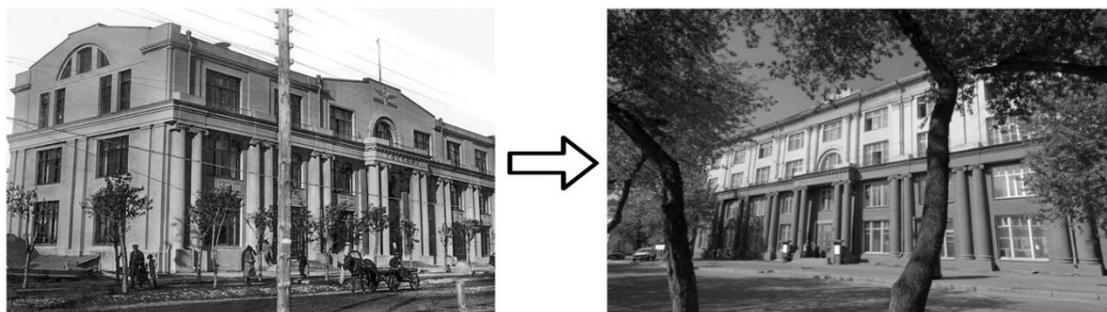


Рис. 2. Трансформация здания «Сибдальгосторга»: слева – фото 1920-е гг., справа – фото 2010-е гг.

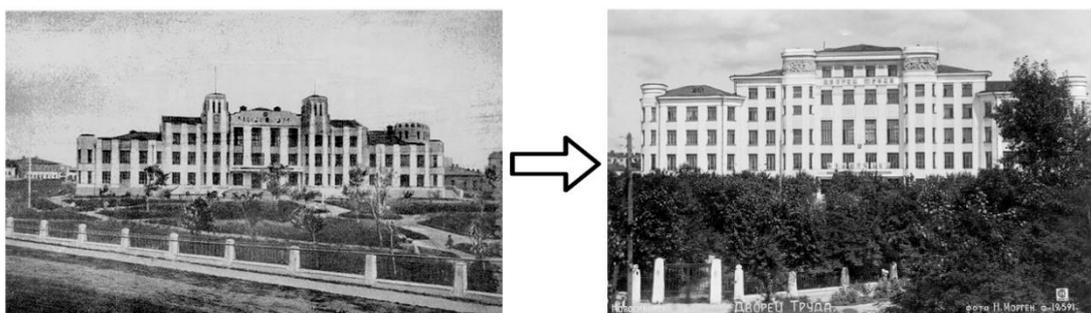


Рис. 3. Трансформация Дворца труда: слева – фото 1932 года до реконструкции, справа – почтовая карточка 1938 года после реконструкции

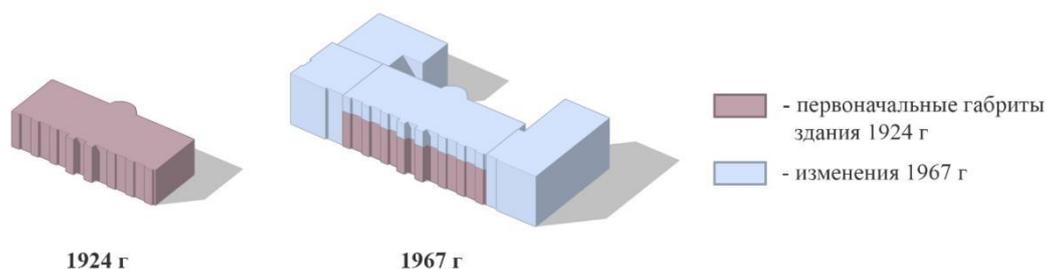


Рис. 4. Модель пространственной трансформации здания «Сибдальгосторга»

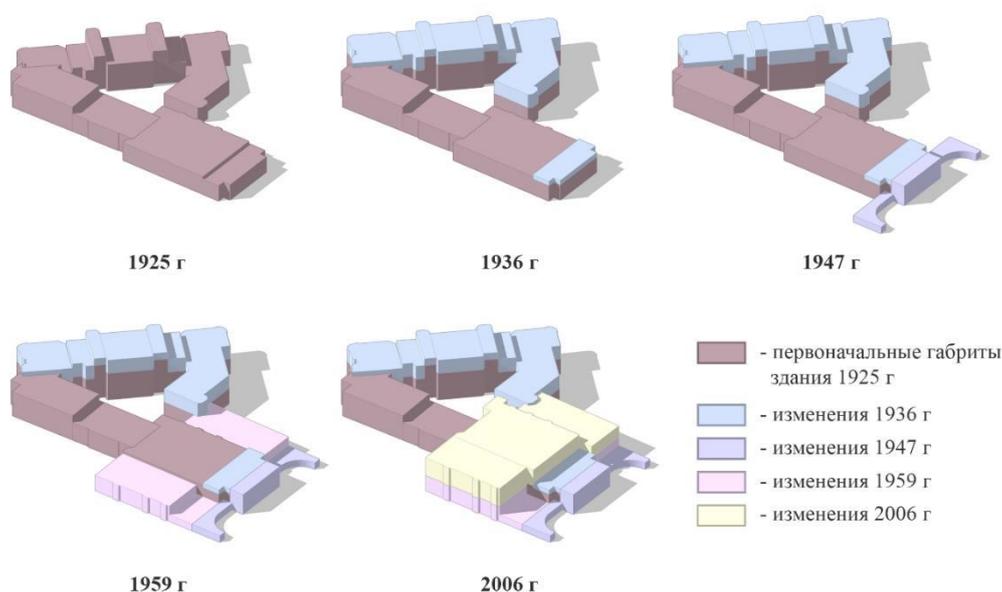


Рис. 5. Модель объемно-пространственной трансформации комплекса Дворец труда

**3). Кинотеатр «Пролеткино» («Победа») в составе комплекса «Дворец Труда» (ОКН регионального значения; ул. Ленина, 7).** Здание кинотеатра меняло свой облик несколько раз. Оно было построено в составе комплекса новосибирского «Дворца Труда» (в то время он назывался «Пролеткино») в стилистике символического романтизма с ярко выраженной трехчастной структурой главного фасада (рис. 6).

В 1936 г. здание было реконструировано архитектором В. С. Масленниковым и обрело новое название «Октябрь». Оно стало более массивным благодаря надстроенному аттику. В период Великой Отечественной войны здание адаптировали под цеха завода оборонной промышленности, эвакуированного в Новосибирск.

В 1947 г. кинотеатр в очередной раз реконструируют: происходит трансформация в неоклассицизм (в образе появляются восьмиколонный портик и две полуциркульные аркады) [4]. Возобновившему работу кинотеатру присвоили название «Победа».

К 1959 г. была выполнена пристройка широкоэкрannого кинотеатра к существующему зданию, без какого-либо изменения композиции главного фасада [6]. В 2000 году здание получило статус объекта культурного наследия регионального значения, что означает обеспечение сохранности историко-культурной ценности здания и поддержание состояния описанных предметов охраны [4]. С 2002 по 2006 гг. проводилась масштабная реставрация здания, в результате которой здание расширилось до 5 залов и приобрело современную надстройку. Фактически, здание, пройдя через историю, совершенно изменило внешний облик, и от фасадов 1925 года в настоящем ничего не осталось.

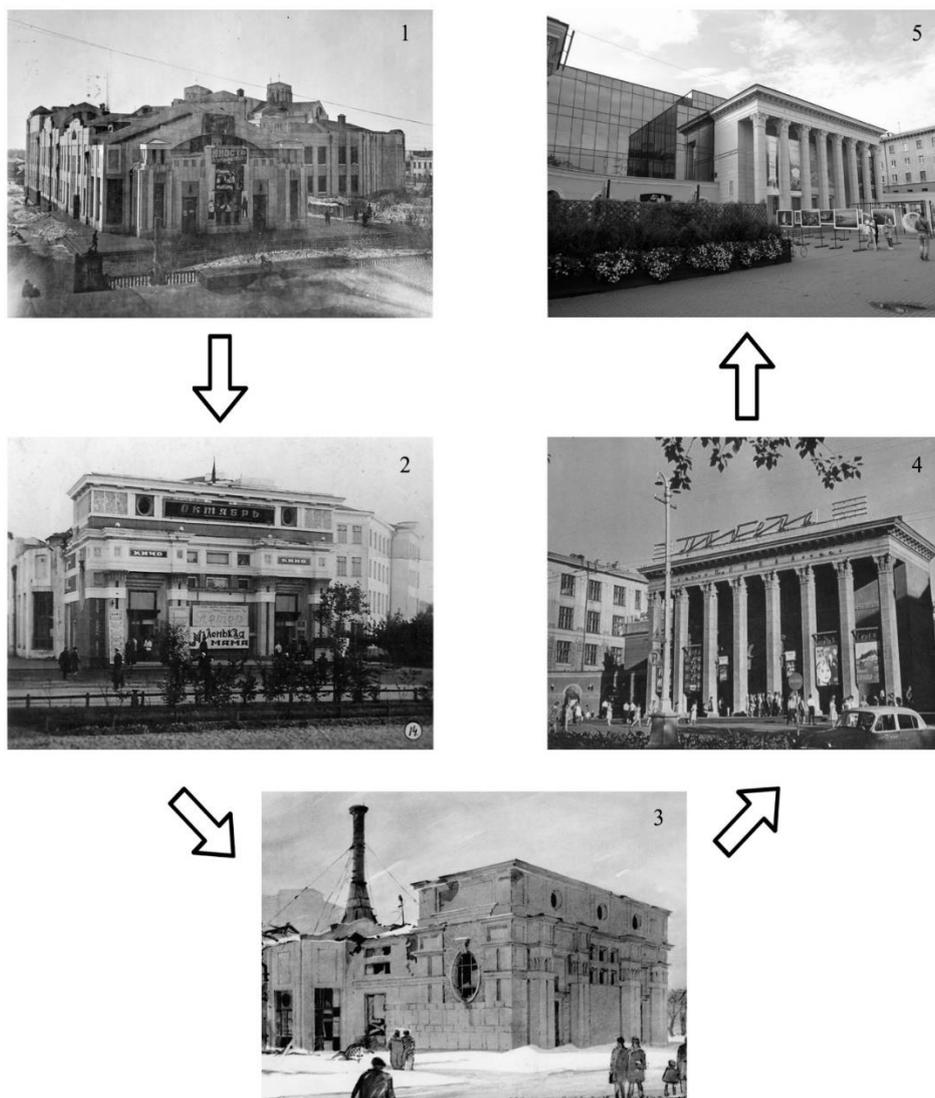


Рис. 6. Трансформация кинотеатра «Пролеткино» («Победа»): фото 1 – 1935 г, фото 2 – 1936 г, фото 3 – акварель В. А. Касаткина 1946 г, фото 4 – 1960-е гг., фото 5 – 2010-е гг.

Таким образом, мы выделили 7 обобщенных этапов стилистической трансформации архитектуры в истории центра Новосибирска, из них самым активным периодом трансформации был переход от первой пятилетки (конструктивизм) ко второй и третьей пятилеткам (неоклассическому стилю).



Было определено 3 основных типа стилистических трансформации зданий, характерных для Новосибирска: сохранившие изначальный стиль, совместившие разные стили и изменившие стиль.

Историческая и культурная ценность таких зданий при этом становится шире, чем их состояние, зафиксированное на последнем этапе трансформации и внесенное в предмет охраны ОКН. Реконструированные здания имеют ценность как свидетели смены архитектурных парадигм, активного городского развития. Статус ОКН у ряда реконструированных зданий обозначает, что изменчивость архитектуры центра является атрибутивным свойством архитектуры Новосибирска.

Изменчивость и стилистическая подвижность архитектурной среды центра Новосибирска отличается от исторических городов и требует специфических методов работы с ее сохранением и развитием.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Баландин, С. Н. Новосибирск : история градостроительства 1893-1945 гг. / С. Н. Баландин. – Новосибирск : Западно-Сибирское книжное издательство, 1978. – 135 с. : ил. – Текст : непосредственный.

2. Журин, Н. П. Стилистика ар-деко в архитектуре Новосибирска - до и после конструктивизма / Н. П. Журин. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2016. – № 6 (59). – С. 65–72.

3. Прудникова, Т. Ю. Соцреализм в архитектуре как феномен культуры начала 1950-х годов / Т. Ю. Прудникова. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – № 3 (20). – С. 115–122.

4. Памятники истории, архитектуры и монументального искусства Новосибирской области : каталог. Книга 1. Город Новосибирск (памятники, состоящие на государственной охране) / Управление по государственной охране объектов культурного наследия Новосибирской области ; Научно-производственный центр по сохранению историко-культурного наследия Новосибирской области. – Новосибирск, 2011. – 278 с. – Текст : непосредственный.

5. Авксентьева, Т. В. Реализмы на все времена / Т. В. Авксентьева, С. А. Волосатова. – Текст : непосредственный // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2017. – № 4 (42). – С. 77–84.

6. Баландин, С. Н. Новосибирск. История градостроительства 1945–1985 гг. / С. Н. Баландин. – Новосибирск : Новосибирское книжное издательство, 1986. – 155 с. – Текст : непосредственный.

7. Ахмедова, Е. А. Принципы сохранения историко-культурной многослойности общественных пространств : диалог времен / Е. А. Ахмедова, И. И. Кузнецов. – Текст : непосредственный // Градостроительство и архитектура. – 2022. – Том 12, № 2 (47). – С. 54–62.

**KISELNIKOVA Darya Yusufovna, candidate of architecture, chief project architect<sup>1</sup>; KOLESNIKOVA Elizaveta Dmitrievna, student<sup>2</sup>; RAGINO Georgiy Yanovich, associate professor of the chair of architecture<sup>2</sup>, restoration architect<sup>3</sup>**

### STYLISTIC TRANSFORMATION OF HISTORICAL BUILDINGS IN THE CITY CENTER OF NOVOSIBIRSK



<sup>1</sup>LLC "Format Project"

64, Maxim Gorky St., Novosibirsk, 630099, Russia.

Tel.: (383) 347-85-05; e-mail: work@formatop.ru

<sup>2</sup>Novosibirsk State University of Architecture and Civil Engineering

38, Krasny Prospect, Novosibirsk, 630099, Russia.

Tel.: (383) 209-17-50; e-mail: priem\_rekt@nsuada.ru

<sup>3</sup>LLC "Toskin Architectural Workshop"

9, Ivana Turusova St., Biysk, 659300, Altai Krai, Russia.

Tel.: (3854) 32-80-62; e-mail: amt\_nsk@mail.ru

*Key words:* architectural style, reconstruction, cultural heritage site, stylistic transformation.

---

*The article considers the main historical stages of architectural styles in the development of Novosibirsk and their impact on the change of style during reconstruction. The types of stylistic transformation are highlighted, which are considered on the examples of historical buildings in the center of Novosibirsk.*

---

#### REFERENCES

1. Balandin S. N. Novosibirsk : istoriya gradostroitelstva 1893-1945 gg. [Novosibirsk: History of Urban Planning 1893-1945]. Novosibirsk, Zapadno-Sibirskoe knizhnoe izdatelstvo, 1978, 135 p.

2. Zhurin N. P. Stilistika ar-deko v arkhitekture Novosibirska - do i posle konstruktivizma [Art Deco Stylistics in the Architecture of Novosibirsk - Before and After Constructivism]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta [Journal of Construction and Architecture]. 2016, № 6 (59), P. 65–72.

3. Prudnikova T. Yu. Sotsrealizm v arkhitekture kak fenomen kultury nachala 1950-kh godov [Social Realism in Architecture as a Cultural Phenomenon of the Early 1950s]. Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kultury i iskusstv [Bulletin of the Saint Petersburg State University of Culture and Arts]. 2014, № 3 (20), P. 115–122.

4. Pamyatniki istorii, arkhitektury i monumental'nogo iskusstva Novosibirskoy oblasti : katalog. Kniga 1. Gorod Novosibirsk (pamyatniki, sostoyaschie na gosudarstvennoy okhrane) [Monuments of History, Architecture and Monumental Art of the Novosibirsk Region: Catalog. Book 1. City of Novosibirsk (monuments under state protection)]. Upravlenie po gosudarstvennoy okhrane obektov kulturnogo naslediya Novosibirskoy oblasti; Nauchno-proizvodstvennyy centr po sokhraneniyu istoriko-kulturnogo naslediya Novosibirskoy oblasti. Novosibirsk, 2011, 278 p.

5. Avksenteva T. V., Volosatova S. A. Realizmy na vse vremena [Realisms for All Times]. Izvestiya Kazanskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta [News of the Kazan State University of Architecture and Engineering]. 2017, № 4 (42), P. 77–84.

6. Balandin S. N. Novosibirsk. Istoriya gradostroitelstva 1945–1985 gg. [Novosibirsk. History of Urban Planning 1945–1985]. Novosibirsk, Novosibirskoe knizhnoe izdatelstvo, 1986, 155 p.

7. Akhmedova E. A., Kuznetsov I. I. Printsipy sokhraneniya istoriko-kulturnoy mnogosloynnosti obshchestvennykh prostranstv: dialog vremen [Principles of preserving the historical and cultural multilayered nature of public spaces: a dialogue of times]. Gradostroitelstvo i arkhitektura [Urban construction and architecture]. 2022, Vol. 12, № 2 (47), P. 54–62.

© Д. Ю. Кисельникова, Е. Д. Колесникова, Г. Я. Рагино, 2025

Получено: 06.11.2024 г.