



УДК 72.01

**А. А. КАЧЕМЦЕВА, доц. кафедры ландшафтной архитектуры и садово-паркового строительства**

### ДРЕВНЕРУССКИЕ ГРАФИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»  
Россия, 603952, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65.

Тел.: (831) 430-54-92; факс: (831) 430-19-36; эл. почта: kachemtseva@yandex.ru

*Ключевые слова:* графический источник, реставрация наследия, теория и история архитектуры, русская архитектура, древнерусские графические источники.

---

*В статье обоснована необходимость изучения древнерусских графических источников для их применения в реставрационной деятельности. На основе историко-генетического метода и анализа восстановительных работ В. Д. Ермолина продемонстрирована глубокая взаимообусловленность развития процессов реставрации и информационного потенциала графических источников соответствующего периода.*

---

Исторический путь русской архитектуры впечатляюще долговечен. Начало ее развития по утверждению академика А. В. Иконникова [1] принято связывать со временем расцвета Киевской Руси, наступившим в конце X – начале XI в. Однако несмотря на то, что изучение графических источников до XVII века привлекает внимание исследователей [2], оно освещено в научной литературе довольно скупо. Еще сложнее обстоят дела с анализом графических источников в аспекте реставрации архитектурного наследия России, поскольку, с одной стороны, – количество и характер подобных источников существенно ограничивают возможности их применения в реставрационной практике; с другой – подавляющее большинство исследователей указывают, что сама по себе реставрация, выделенная в качестве особой области деятельности, сформировалась лишь в эпоху Нового времени [3].

Вместе с тем актуальность темы исследования древнерусских графических источников обусловлена непрерывностью исторических процессов и требует изучения их происхождения и развития, а также выявления связи с архитектурной деятельностью даже на том этапе, когда реставрационная практика еще не была полностью осознана и сформирована. Кроме того, именно древнерусская культура заложила основу для архитектурной идентичности нашей страны.

Наиболее соответствующим задачам исследования в этой связи представляется историко-генетический метод, при котором за точку отсчета будут взяты самые ранние восстановительные архитектурные работы с объектами наследия. В частности, некоторые исследователи (К. К. Романов, А. В. Столетов) интерпретируют как первую русскую реставрационную работу – восстановление В. Д. Ермолиным в середине XV века Георгиевского собора 1230–1234 гг. в Юрьеве-Польском [4].

Простояв более 230 лет, храм рухнул в конце 1460-х гг. (предположительно в 1467 году) и был «собран» московским архитектором Василием Ермолиным за один сезон 1471 года. К этому году Ермолин уже обладал строительным и «реставрационным» опытом работы с памятниками XIV–XV вв. В 1467 г. он

руководил завершением строительства пострадавшего от пожара собора Вознесенского монастыря в Московском Кремле, в списке его работ также значились: церковь Афанасия и Кирилла, епископов Александрийских и скульптурный декор Фроловской башни в Московском кремле. В 1469 г. при участии Ермолина были «обновлены» древняя каменная церковь Воздвижения на Торгу и храм на Золотых воротах во Владимире [5]. Однако, при всем опыте Ермолина в Юрьеве-Польском на старом фундаменте, с сохранением первоначальной планировки, им был возведен новый собор, а не проведена реставрация существовавшей ранее постройки, даже несмотря на то, что основным материалом послужила разрушившаяся белокаменная резная кладка старого здания.

В плане изучения графических источников этого периода важным представляется исследование инженерной реставрации Евгения Владимировича Косыгина, который отмечает, что никаких чертежей или изображений первоначального облика собора в Юрьеве-Польском на момент воссоздания не было обнаружено, вследствие чего «ермолинский» храм разительно отличался от памятника XIII века [6]. Автор указывает, что стены собора были доложены, своды сведены более низкими, а барабан восстановлен более приземистым чем прежде. Помимо этого, бережное отношение к старой кладке не подразумевало восстановление первоначальных композиций, составлявших фасадную декорацию собора. Так квадры с резными изображениями оказались на новых местах, и программа скульптурного оформления была безвозвратно утрачена.

Таким образом, можно констатировать, что из-за отсутствия графических источников при выполнении работ на ценном объекте наследия – последнем из владими́ро-суздальских храмов домонгольского периода – как минимум, пропорции здания, первоначальный вид завершения и порядок расположения резных камней были нарушены. Дальнейшую непростую судьбу выдающегося памятника владими́ро-суздальской школы белокаменного зодчества, а также варианты научной реконструкции П. Д. Барановского (1940-е), А. В. Столетова (1960-е) и В. П. Выголова (1980-е) подробно изучил и описал М. Р. Морозов [7].

Другим аспектом изучения древнерусских графических источников в свете реставрации архитектурного наследия можно назвать анализ их информационного потенциала. С этой точки зрения необходимо задать вопрос: какие именно графические источники информации Ермолин мог бы применить при работе над Георгиевским собором в Юрьеве-Польском или его современники при любом аналогичном исследовании? Для ответа необходимо проанализировать разнообразие и характер древнерусских графических источников соответствующего периода.

В середине XV века графическую информацию об архитектурных сооружениях сохраняли преимущественно: иконопись, палатное письмо и житийные миниатюры (именно они зачастую отличались многосюжетностью композиций и наличием богатого исторического материала). Изучение историко-археологической стороны древнерусских архитектурных изображений в этих источниках для определения возможности их привлечения в качестве графического источника информации традиционно занимало исследователей [8-11]. Однако до сих пор единое мнение по этому вопросу не до конца сформировано.



Обзор архитектурных сооружений, изображенных на памятниках древнерусской живописи из собрания Государственной Третьяковской галереи, провел историк искусства, автор множества монографий и книг А. Н. Свириин [8]. Он установил, что на иконах XIII–XIV вв. преобладают характерные эллинистическо-византийские мотивы, наряду с которыми встречаются упрощенные изображения русских одноглавых церквей. Более убедительные изображения архитектурных пейзажей XV–XVI веков нашли свое воплощение, по словам автора, лишь в более поздних графических материалах. Например, иконах «О тебе радуется» XVII века. Их архитектурный фон представлен крупным многоглавым храмом пирамидального построения с закомарами, кокошниками и пилястрами, подразумевающими наличие некоего неустановленного, но реального образца.

Доктор наук, профессор Черный В. Д. в своем исследовании пришел к заключению, что до XIV века архитектурные образы в древнерусском изобразительном искусстве не отражали формы реально существовавших построек. В период XV–XVI веков в изображениях начали появляться элементы типологии и формы конкретных сооружений и лишь в более поздний период, с XVII века авторами предпринимались попытки точного воспроизведения облика реально существующих объектов [9].

Автор труда «Основы реконструкции перспективы и архивного фотоснимка» профессор Н. Б. Шкинева, напротив, заключила, что задники русских икон по корректности изображения и содержательному объему информации превосходят все существующие на сегодняшний день изобразительные средства и сопоставимы только с современной киносъемкой [10].

Промежуточного мнения между этими полярными точками зрения придерживается искусствовед и реставратор, профессор, член Союза архитекторов России М. И. Мильчик, который указывает, что ожидание от иконного изображения фотографической точности неминуемо приводит исследователя к ошибочным заключениям [11]. В своей работе он критически высказывается о применении М. Г. Худяковым миниатюры с листа 805 Шумиловского тома Свода при реконструкции мечети Кул-Шариф XVI века в Казани и использовании архитектором Е. Н. Морозкиной клейм житийной иконы преп. Саввы Крыпецкого для обоснования реконструкции Крыпецкого монастыря под Псковом. Вместе с тем автор отмечает ряд реставрационных и исследовательских работ, в которых древнерусские графические источники оказались ключевыми при изучении архитектурных объектов и не отмечает возможности применения древнерусского иконного материала в реставрационной деятельности, безусловно, при условии тщательного атрибутирования и определении степени достоверности каждого изображения.

Таким образом, можно заключить, что на сегодняшний день исследователи, обращавшиеся к вопросу применимости древнерусских графических источников при реставрации архитектурного наследия не пришли к единой трактовке возможности их использования. Однако некоторые исследователи отмечают взаимосвязь между возрастом графического источника и его информационным потенциалом, что в итоге и должно определять перспективу применения изображения в процессе реставрации.

Следовательно, допустимо предположить, что несформированность реставрационной практики в России до начала Нового времени была обусловлена

не только социокультурными причинами, связанными с принципиально иным отношением к наследию, но и относительно низким информационным потенциалом древнерусских графических источников. Либо, по другой версии [10] – высоким информационным потенциалом при усложненном «чтении» изображения, доступном лишь весьма ограниченному кругу лиц.

Несмотря на неоднозначное отношение исследователей, представляется очевидным, что дальнейшее изучение древнерусских графических источников является важнейшим направлением для исследований, которое в перспективе способно не только повлиять на реставрационную практику, но и в целом обогатить наши представления о древнерусской архитектуре, углубив знания о ней.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Иконников, А. В. Тысяча лет русской архитектуры : развитие традиций / А. В. Иконников. – Москва : Искусство, 1990. – 386 с. – ISBN 5-210-00310-8. – Текст : непосредственный.

2. Карманенко, Т. А. Художественные особенности изображений монастырской архитектурной среды в миниатюрах русских лицевых житий XVI века : специальность 17.00.04 "Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура" : диссертация на соискание ученой степени кандидата искусствоведения / Карманенко Татьяна Анатольевна. – Москва, 2000. – 141 с. – Текст : непосредственный.

3. Шумилкин, А. С. Эволюция приемов и формирование теоретической модели реставрации памятников архитектуры / А. С. Шумилкин ; Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Текст : электронный // Наследие и современность. – 2023. – Том 6, № 1. – С. 31–41. – DOI 10.52883/2619-0214-2023-6-1-31-41.

4. Памятники архитектуры в дореволюционной России. очерки истории архитектурной реставрации : монография / А. Л. Баталов, Т. В. Вячанина, И. И. Комарова [и др.] ; под общей редакцией А. С. Щенкова. – Москва : ТЕРРА-Кн. клуб (ТРКК), 2002 (ОАО Яросл. полигр. комб.). – 525 с. – ISBN 5-275-00664-0. – Текст : непосредственный.

5. Полное собрание русских летописей : изданное по высочайшему повелению Археографической комиссией. Том 23. Ермолинская летопись. – Санкт-Петербург : Типография М. А. Александрова, 1910. – 239 с. – URL: <https://www.prlib.ru/item/437923>. – Текст : электронный.

6. Косыгин, Е. В. Основы инженерной реставрации и сохранения зданий и сооружений-памятников истории и культуры - на базе экосистемного метода : специальность 05.23.01 "Строительные конструкции, здания и сооружения" : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора технических наук / Косыгин Евгений Владимирович ; Российский государственный открытый технический университет путей сообщения. – Владимир, 2004. – 48 с. – EDN NHPYZF. – Текст : электронный.

7. Морозов, М. Р. К проблеме научной реконструкции Георгиевского собора города Юрьева-Польского, восстановленного В. Д. Ермолиным в 1471 году / М. Р. Морозов. – Текст : электронный // Наука, образование и экспериментальное проектирование : материалы международной научно-практической конференции, 8–12 апреля 2019 г. : труды конференции. – Москва : Московский архитектурный институт, 2019. – С. 346–349. – EDN NRDZHN.

8. Свирина, А. Н. К вопросу об изображениях архитектурных форм в произведениях древнерусской живописи, хранящихся в собрании Государственной Третьяковской галереи / А. Н. Свирина. – Текст : непосредственный // Государственная Третьяковская галерея. Материалы и исследования. – Москва : Изогиз, 1956. – Том I. – С. 10–20.



9. Черный, В. Д. Архитектура в древнерусском изобразительном искусстве / В. Д. Черный. – Текст : электронный // Академический вестник УралНИИПроект РААСН. – 2016. – № 3 (30). – С. 49–53. – EDN WMBCBV.

10. Шкинева, Н. Б. Графическая система русской иконописи как универсальная система изображения информации об архитектурном объекте / Н. Б. Шкинева. – Текст : электронный // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2013. – № 4 (26). – С. 54–62. – EDN RSTDST.

11. Мильчик, М. И. Древнерусская иконография монастырей, храмов и городов XVI–XVIII веков : статьи 1973–2017. – Санкт-Петербург : Коло, 2017. – 380 с. – Текст : непосредственный.

**KACHEMTSEVA Anna Aleksandrovna, associate professor of the chair of landscape architecture**

### ANCIENT RUSSIAN GRAPHIC SOURCES

Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering

65, Iljinskaya St., Nizhny Novgorod, 603952, Russia.

Tel.: +7 (831) 430-54-92; fax: +7 (831) 430-19-36; e-mail: kachemtseva@yandex.ru

*Key words:* graphic source, restoration of heritage, theory and history of architecture, Russian architecture, ancient Russian graphic sources.

---

*The article substantiates the need to study ancient Russian graphic sources for their use in restoration activities. Based on the historical and genetic method and the analysis of restoration works by V.D. Ermolin, the deep interdependence of the development of restoration processes and the information potential of graphic sources of the corresponding period is demonstrated.*

---

### REFERENCES

1. Ikonnikov A. V. Tysyacha let russkoy arkhitektury : razvitie traditsiy [A Thousand Years of Russian Architecture: Development of Traditions]. Moscow, Iskusstvo, 1990, 386 p., ISBN 5-210-00310-8.

2. Karmanenko T. A. Khudozhestvennye osobennosti izobrazheniy monastyrskoy arkhitekturnoy sredy v miniatyurakh russkikh litsevykh zhitiy XVI veka [Artistic features of images of the monastery architectural environment in miniatures of Russian illuminated lives of the 16th century] : spetsialnost 17.00.04: diss. ... kand. iskusstvovedeniya. Moscow, 2000, 141 p.

3. Shumilkin A. S. Evolyutsiya priemov i formirovanie teoreticheskoy modeli restavratsii pamyatnikov arkhitektury [Evolution of techniques and formation of a theoretical model of restoration of architectural monuments]. Nasledie i sovremennost [Heritage and Modernity], 2023, Vol. 6, № 1, P. 31–41. DOI 10.52883/2619-0214-2023-6-1-31-41.

4. Batalov, A. L., Vyatchanina, T. V., Komarova, I. I. [et al.]. Pamyatniki arkhitektury v dorevolyutsionnoy Rossii. Ocherki istorii arkhitekturnoy restavratsii [Architectural Monuments in Pre-Revolutionary Russia. Essays on the History of Architectural Restoration] : monografiya / pod obshchey redaktsiey A. S. Shchenkova. Moscow, TERRA-Kn. klub (TRKK), 2002, 525 p., ISBN 5-275-00664-0.

5. Polnoe sobranie russkikh letopisey [Complete Collection of Russian Chronicles] : izdannoe po vysochayshemu poveleniyu Arkheograficheskoy komissiey. Vol. 23. Ermolinskaya letopis. Saint Petersburg, Tipografiya M. A. Aleksandrova, 1910, 239 p. URL: <https://www.prlib.ru/item/437923>



6. Kosygin E. V. Osnovy inzhenernoy restavratsii i sokhraneniya zdaniy i sooruzheniy-pamyatnikov istorii i kul'tury - na baze ekosistemnogo metoda [Fundamentals of Engineering Restoration and Conservation of Buildings and Structures-Monuments of History and Culture - Based on the Ecosystem Method] : spetsialnost 05.23.01: avtoref. diss. ... dok. tekh. nauk. Vladimir, 2004, 48 p., EDN NHPYZF.

7. Morozov M. R. K probleme nauchnoy rekonstruktsii Georgievskogo sobora goroda Yureva-Polskogo, vosstanovlennogo V. D. Ermolinym v 1471 godu [On the problem of scientific reconstruction of St. George's Cathedral in Yuriev-Polsky, restored by V. D. Ermolin in 1471]. Nauka, obrazovanie i eksperimentalnoe proektirovanie [Science, Education and Experimental Design] : materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, 8–12 aprelya 2019 g. Moscow, Moskovskiy arkhitekturny institut, 2019, P. 346–349.

8. Svirin A. N. K voprosu ob izobrazheniyakh arkhitekturnykh form v proizvedeniyakh drevnerusskoy zhivopisi, khanyashchikhsya v sobranii Gosudarstvennoy Tretyakovskoy galerei [On the question of images of architectural forms in works of ancient Russian painting, stored in the collection of the State Tretyakov Gallery]. Gosudarstvennaya Tretyakovskaya galereya. Materialy i issledovaniya [State Tretyakov Gallery. Materials and research]. Moscow, Izogiz, 1956, Vol. I, P. 10–20.

9. Cherny V. D. Arkhitektura v drevnerusskom izobrazitel'nom iskusstve [Architecture in Old Russian Fine Art]. Akademicheskii vestnik UralNIIproekt RAASN [Academic Bulletin UralNIIproekt RAACS], 2016, № 3 (30), P. 49–53.

10. Shkineva N. B. Graficheskaya sistema russkoy ikonopisi kak universal'naya sistema izobrazheniya informatsii ob arkhitekturnom ob'ekte [The graphic system of Russian icon painting as a universal system for displaying information about an architectural object]. Izvestiya Kazanskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta [News of the Kazan State University of Architecture and Engineering], 2013, № 4 (26), P. 54–62.

11. Milchik M. I. Drevnerusskaya ikonografiya monastyrey, khramov i gorodov XVI–XVIII vekov [Old Russian Iconography of Monasteries, Temples and Cities of the 16th–18th Centuries] : stati 1973–2017. Saint Petersburg, Kolo, 2017, 380 p.

© А. А. Качемцева, 2025

Получено: 30.10.2024 г.