



УДК 72.01:7.01(470.341-25)

М. В. ДУЦЕВ, д-р архитектуры, проф., зав. кафедрой дизайна архитектурной среды

**АРХИТЕКТУРНАЯ СРЕДА НИЖНЕГО НОВГОРОДА – ДИАЛОГИ
С ИДЕНТИЧНОСТЬЮ:
ЧАСТЬ 2. ОБНОВЛЕННЫЕ РЕКРЕАЦИОННЫЕ ПРОСТРАНСТВА**

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»
Россия, 603950, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65

НИИ теории и истории архитектуры и градостроительства – филиал ФГБУ «ЦНИИП
Минстроя России» (НИИТИАГ)

Россия, 119331, г. Москва, просп. Вернадского, д. 29. Тел.: 8-(903)-609-21-73;
эл. почта: nn2222@bk.ru

Ключевые слова: архитектурная среда, идентичность, диалог, природа, рекреационные пространства.

Рассматриваются подходы к пониманию мотивов идентичности обновленных рекреационных пространств Нижнего Новгорода: набережной Федоровского, Стрелки, парка Швейцария. Автор применяет систему критериев, разработанную в предыдущей статье, делая акцент на многомерности восприятия среды ее пользователями. Особое значение отводится качеству природности и органичности городского ландшафта. Статья сопровождается авторскими фотографиями.

В поиске средовой идентичности Нижнего Новгорода

Привычную, любимую нами и во многом растиражированную в медиа нижегородскую идентичность связывают в первую очередь с расположением города, встречей рек и живописностью Дятловых гор. Еще одним символом выступает Нижегородская ярмарка и ее история, в том или ином формате продолжающаяся сегодня. Для многих город ассоциируется с исторической средой, фактурой центральных улиц преимущественно периода эклектики, с уцелевшими фрагментами деревянной застройки. Также распространен взгляд под углом промышленной истории, важных производств и соответствующих районов города: Автозавода или Сормово. Приведенные примеры – лишь беглый условный перечень, к которому каждый добавит свою уникальную привязанность и неповторимую эмоциональную окраску. По этой причине несколько сузим угол обзора, одновременно приподнявшись над конкретными названиями, что позволит увидеть одну из базовых черт Нижнего – его всеобъемлющую соприродность.

Природа вступила здесь в многоплановый и непростой диалог с человеком, во многих случаях удерживая за собой ведущую роль [1]. К таковой можно отнести рельеф верхней части города, позволяющий жителю или гостю переживать неординарные пространственные ситуации. Такие «подарки» могут открываться в самом повседневном режиме либо стать частью организованного маршрута, например, вечернего променада вдоль набережной – частого городского ритуала. Другой вдохновляющий элемент естественной среды – вода, присутствующая самым очевидным образом извечным мотивом речных панорам, а также незримо – в форме оврагов, которыми столь богат ландшафт местности. Растительность сообщает живое начало среде, что особенно привлекает на старых улицах, задает рифму сохранившимся домам, которые, в свою очередь, часто возводились из дерева.



Безусловно, природное выражено силой стихии: земли, воды, ветра, огней заката...

Таким образом, пронцаемость, открытость навстречу этим силам, способность вступать с ними в продуктивный контакт формируют идентичные характеристики среды. Активное феноменологическое измерение Нижнего Новгорода объединяет поэзию видов, ритуальность жизненного уклада, средовую и стихийную перформативность [2]. Созерцательные ресурсы органично дополняются процессуальными, интегрируя функциональные и эстетические качества, что особенно важно для жизнеспособности рекреационных пространств города.

Виды с горы

Набережная Федоровского ведет свою историю со знакового для города визита Николая I в 1834 году, который повелел обустроить город и приречные территории. После этого была заложена верхняя набережная Оки, или Верхне-Окская, по проекту архитекторов И. Е. Ефимова и П. Д. Готмана. Современное название набережная получила в честь ученого-геолога Н. М. Федоровского.

Набережная Федоровского – самая протяженная центральная набережная города и одна из наиболее живописных. Можно сказать, что именно она «ответственна» за наиболее архетипические виды Нижнего. По сути, называть террасированный сложный склон набережной не вполне корректно – это скорее городской парк с променадом сверху и на промежуточных террасах, с вкраплениями зеленых островов, даже застройки. Ядром идентичности является «гора» как таковая со всеми достоинствами и «недостатками», возможностями и ограничениями. Гора определяет канонический вид из нижней части города, со Стрелки, с реки, играя роль зеленого подиума для города сверху. Гора определяет раскрытия на речные панорамы и заречную часть города. Это городской амфитеатр «столицы закатов», причем удивительно разноплановый и естественный. В спектакле, который открывается из любой точки, с каждой отметки, участвуют реки, крыши, дали... Каждый «актер» сам по себе представляет метку идентичности. Здесь сразу вспоминается концепция «Научного театрала» Альдо Росси [3]. Ощущение полета, простора, власти стихии задает феноменологическое и перформативное измерения, в которых человек – лишь временный гость.

Так проявлена, своего рода философия данного места, созданного природой и человеком: определенная свобода от суеты, напоминание о вечном, о больших силах, более крупных масштабах и связях, чем пока-что может представить наш современник. Природа места и его концепция во времени незыблемы, хотя его образ несколько видоизменялся, преобразуя идентичность. На склонах росли деревья, создавая тень, задавая иной масштаб пространственного восприятия. Однако решением экспертов по охране наследия в качестве предмета охраны был предложен и утвержден зеленый травянистый склон, формирующий ландшафтный образ «горы». Вследствие этого количество деревьев на склоне на протяжении ряда лет минимизировано.

В осуществленном проекте (концепция разработана ИРГСНО) не случаен акцент на «видовые картины» с помощью организации множества мест отдыха, включая полностью стеклянные боксы (рис. 1 цв. вклейки). Их прозрачность позволяет сохранять и даже подчеркивать приоритет видов – не зря их уже используют художники. Правда, количество элементов дизайна все же преувеличено – видимо, по сравнению с размахом и спокойным достоинством ландшафта и естественно-природных сил, они кажутся несколько суетливыми. Порадовала организация нижних террас, отданных под более свободный, «дачный» стиль отдыха (что наследует традицию

**К СТАТЬЕ М. В. ДУЦЕВА
«АРХИТЕКТУРНАЯ СРЕДА НИЖНЕГО НОВГОРОДА –
ДИАЛОГИ С ИДЕНТИЧНОСТЬЮ.
ЧАСТЬ 2. ОБНОВЛЕННЫЕ РЕКРЕАЦИОННЫЕ ПРОСТРАНСТВА»**

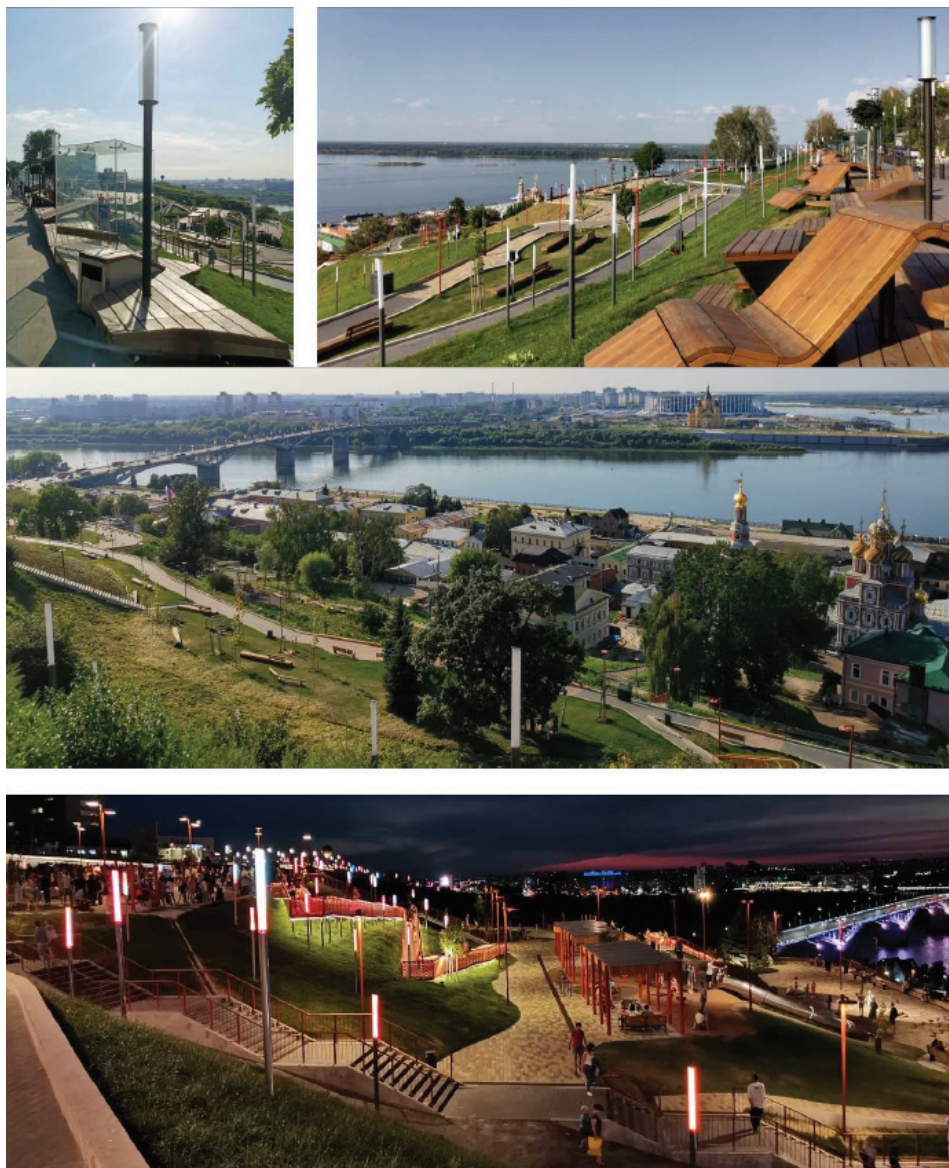


Рис. 1. Набережная Федоровского. ИРГСНО. Классический вид и новая идентичность. Нижние террасы: преемственность и живописность. Вечерний Нижний



Рис. 2. Стрелка Волги и Оки. Проект «Подъемные силы» К. Жуйо, 2012



Рис. 3. Стрелка. Новая жизнь места и власть стихии. Временное благоустройство территории, ИРГСНО, 2021. Интерьер концертного зала в бывшем пакгаузе. Арх. бюро SPEECH, 2022



Рис. 4. Историческая колоннада входа парка им. Ленинского комсомола. О. П. Гаврилов, В. В. Воронков



Рис. 5. Парк Швейцария. Kosmos Architects (проект 2020), 2021



Рис. 6. Парк Швейцария. Естественное и рукотворное. Природа в деталях



их использования ранее) – с гамаками и детскими площадками, композиционно решенными более хаотично, словно случайно.

Самоценный режим функционирования пространства предстает в вечернее время и связан со световым дизайном. Световая инсталляция из вертикальных переливающихся разными оттенками трубок, распространившаяся по всему склону, вызывает противоречивые мнения. При взгляде с противоположной стороны скопление огней сообщает праздничный вид откосу, несколько иллюзорный художественный образ, в целом интересный по своей миссии – задать на темное время суток новое измерение столь востребованному, повторюсь, каноническому виду. При восприятии с самих прогулочных террас огни пока что непривычны для горожан, так как вступают в спор с заречными панорамами вечернего города...

Театр стихий

Стрелка Волги и Оки (концепция ИРГСНО) на сегодняшний день освоена под эгидой временного благоустройства территории сроком на пять лет, включая зеркальные павильоны внутри конструкций бывших пакгаузов (архитектурное бюро *SPEECH*). Таким образом, можно сказать, что всем реализованным сегодня начинаниям отводится своя роль в истории места, заведомо ограниченная, но важная [4]. Наиболее существенным, по сути, прорывным, стал сам факт доступа человека на мыс, чего не было на протяжении всей современной истории. Да, когда-то, в период функционирования Ярмарки, на этом месте велась активная жизнь, сопутствующая торговле: швартовались лодки, складировались грузы – все очень насыщенно и живописно (как мы видим на фотодокументах). В советский период здесь размещалось режимное предприятие Горьковского грузового порта, закрытое для посещения. Правда, это не помешало проведению здесь двух запоминающихся художественных акций по инициативе французского художника и «сценографа» городской среды Ксавье Жюйо (2011, 2012 гг.).

Жюйо предложил театральную и, в то же время, глубокую, объемную трактовку потенциала среды (рис. 2 цв. вклейки). Вспомним, что по берегам обеих рек еще сохранялись портовые краны, а само место было не только выразителем геологических сил и очевидной религиозной составляющей, обусловленной знаковым Собором Александра Невского, но еще выступало носителем производственно-технической памяти. Все эти мотивы подвигли художника к мечте о тотальной инсталляции, представляющей парящую, развевающуюся под воздействием ветра оболочку, дополненную проекциями достижений местной инженерной мысли на причальную стену (в первую очередь, изобретений Р. Алексева). Весь противоположный высокий берег становился амфитеатром, своеобразным зрительным залом для этого спектакля. Мечтам мастера и его сподвижников суждено было сбыться только отчасти на уровне притворенных в жизнь экспериментов с разными материалами «паруса», однако, именно они утвердили здесь значение и силу стихии, а также социальную привлекательность пространства.

Стрелка как место силы сегодня на редкость витальна, перформативна, театральна... Ее открытый продуваемый ветром простор вовсе не ошибочен и не случаен. Пространство мыса дает возможность беспрепятственно жить и перерождаться во времени театру стихий, с которым человек вступает во взаимодействие. Оконечность и набережная Стрелки дарят обновленный взгляд на верхнюю историческую часть города, доступны небольшие смотровые вышки и спуск к причалу. Появились ожидаемые потребительские функции, включая рекреацию для детей и взрослых, а также культурные – в форме выставочного и концертного залов в пакгаузах. Но все же эмоциональной и ментальной



основой среды служит непревзойденный визуальный ресурс, благодаря которому спектаклем становится все: от закатов, множущихся в отражениях – до концертов на фоне кремля, который виден через стеклянную стену сцены концертного павильона. Визуальные эффекты среды Стрелки востребованы и любимы, так как по природе принадлежат далеко не поверхностной, а вечной красоте (рис. 3 цв. вклейки).

Лес в городе

Парк «Швейцария» (бывший парк им. Ленинского комсомола) имеет богатое советское прошлое, начиная со времени революции, однако, образ сегодняшнего парка сложился позднее – на основе проекта-победителя конкурса планировочных идей территории (арх. О. П. Гаврилов, 1956–1957 годы). Рабочая документация были разработана институтом «Горьковгражданпроект». Реализация началась в 1958 году, когда проекту архитектора В. В. Воронкова были возведены ограда парка и несколько колоннад входов (рис. 4 цв. вклейки).

Сложившиеся парковые зоны, вероятно, одни из самых непростых в плане вмешательства человека, чему есть ожидаемое объяснение: природа сама формирует, в прямом смысле выращивает образ, подлинную, естественную логику пространства, всю свою экосистему на каждом уровне масштаба. Рассматриваемый пример представляется возможным отнести к удачным, тем более что в круг задач входила серьезная функциональная реорганизация, предполагающая решение разноплановых актуальных задач. Встреча потребностей человека и жизни природы удивительным образом состоялась весьма гармонично!

Идентичность парка, который приближается к лесопарку, связана, в первую очередь, с его природным потенциалом – это, можно сказать, настоящий «лес» в городе. Второе и близкое значение определено его местоположением – выходом к высокому берегу Оки. Практически здесь же (чуть ниже по рельефу) проходит граница с государственным памятником природы регионального (областного) значения «Урочищем Слуда», населенным ценными видами растений, животных, птиц. Наконец, дело рук человека также оставило здесь ценное наследие в виде узнаваемых колоннад входов, кованой ограды в классическом стиле.

В осуществленной реконструкции (*Kosmos Architects*) парка ясно видны два основных сквозных приоритета: природа и человек. Расширение функциональной наполненности парка подхватывает традицию – еще в 1917 г. по инициативе комсомольцев завода им. Ленина в летнее время здесь были открыты кинотеатр на 300 мест, читальня, шахматные столики, танцплощадка, тир. Сегодняшние функции сориентированы на детские и молодежные активности, спорт, категории граждан с ограниченными возможностями и на рекреацию. Последнее органично возникает на стыке социального и ландшафтного ресурсов. Остальные функции потребовали достаточно развернутого строительства, которое неожиданно для многих «подружилось» с окружением за счет формы, цвета, материала.

Все павильоны, навесы, инфраструктурные объекты по возможности проницаемы, конструкции решены в благородном зеленоватом колорите (рис. 5 цв. вклейки). В целом новая тектоника соприродна: в глубине «леса» используются вертикальные или древовидные структуры. Ожидаемо применяется дерево. Ближе к улице характер построек несколько меняется, становясь более «архитектурным», но оставаясь естественным – в них можно угадать интерпретацию традиции деревянной архитектуры (влияние современных японских архитекторов, часто озадаченных поиском таких пограничных решений). Среди объектов выделяется детский центр в форме кольца – явный смысловой и композиционный акцент. Одноэтажное здание-гибрид одновременно сочетает в себе пространства детских



творческих студий и аттракционы (горки) под открытым небом.

Социальный ресурс парка предполагает достаточно смелые и мало где апробированные новации. В этом плане отдельного внимания заслуживает так называемый «Инвадром» – центр для адаптации инвалидов, который еще не пущен в эксплуатацию. Замысел данного пространства в том, чтобы симитировать среду жизнедеятельности в классической городской квартире для людей с ограниченными возможностями, а также обеспечить проведение мероприятий в поддержку инклюзивности и универсального дизайна. Представляется, что интеграция такого центра в природу, его своеобразное растворение является удачной синергичной находкой, которая поможет смягчить и преодолеть многие психологические барьеры. В функциональном смысле такое расположение центра дает возможность относительной автономности для указанной категории граждан и активностей их сообщества.

Отрадно и по-своему красиво, что природное содержание парка не трактуется только как сопровождение или приятная декорация для человеческих занятий – тема самостоятельной жизни леса представлена различными кормушками для птиц, «гостиницами» для насекомых. Складывается философия среды непротиворечивой жизни в синергии с природой (рис. 6 цв. вклейки). Тему сопряченного естественному продолжают некоторые детали, такие как скамьи в виде натуральных стволов деревьев. Другие элементы оборудования, наоборот, решены контрастно по цвету и материалу, но деликатно по форме и габаритам, например, информационные «столбики», указатели. В целом следует отметить внимание к деталям и их контекстной уместности в согласии с общим замыслом.

Таким образом, по итогу рассмотрения ряда рекреационных пространств Нижнего Новгорода, следует сделать вывод о присутствии интегральной или диалогической формы идентичности. В этом диалоге событийный исторический контекст далеко не всегда играет ведущую роль. Чаще приоритет вполне оправданно отдан природному началу и его стихийным проявлениям, словно вновь открытым для человека. В любом случае, именно личная индивидуальная правда каждого адресата – участника взаимодействия – должна стать мерилем жизнеспособности обновленного городского образа.

Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных научных исследований Российской академии архитектуры и строительных наук и Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на 2023 год.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Гельфонд, А. Л. Взаимосвязь природного и антропогенного при сохранении объектов культурного наследия Нижнего Новгорода // Приволжский научный журнал. – Н. Новгород : ННГАСУ, 2020, № 4. С. 181–188.
2. Невлютов, М. Р. Перформативность архитектуры // Художественные миры XXI века. Пути интеграции архитектуры и арт-практик: коллективная монография / авт.-сост. и отв. ред. Т. Г. Малинина. – Москва : БуксМАрт, 2020. – 500 с.: ил., С. 216–225.
3. Росси, А. Научная автобиография / Пер. с ит. Голубцова А. М.: Strelka Press, 2015. – 176 с.
4. Дуцев, М. В. Театральность как путь модернизации архитектурной среды современного города / Архитектурная модернизация среды жизнедеятельности: история и теория. Книга 1. М.–СПб.: Архи.ру – Коло, 2022. Ответственный редактор-составитель И. А. Бондаренко. URL: <https://archi.ru/lib/book.html?id=2146113846&fl=2&sl=2>.



DUTSEV Mikhail Viktorovich, doctor of architecture, professor, holder of the chair of architectural environment design

**THE ARCHITECTURAL ENVIRONMENT OF NIZHNY NOVGOROD –
DIALOGUES WITH IDENTITY: PART 2. RENOVATED RECREATIONAL
SPACES**

Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering
65, Iljinskaya St., Nizhny Novgorod, 603950, Russia. Tel.: + 7 (831) 430-17-83
Research Institute of Theory and History of Architecture and Urban Development (NIITIAG),
29, Vernadsky Ave., Moscow, 119331, Russia. Tel.: +7 (903)-609-21-73;
e-mail: nn2222@bk.ru
Key words: architectural environment, identity, dialogue, nature, recreational spaces.

The article discusses approaches to understanding the identity motives of the renovated recreational spaces of Nizhny Novgorod: Fedorovsky Embankment, Strelka, Shveysariya Park. The author applies the system of criteria developed in the previous article, focusing on the multidimensional perception of the environment by its users. Particular importance is given to the quality of naturalness and organicity of the urban landscape. The article is accompanied by author's photos.

REFERENCES

1. Gelfond A. L. Vzaimosvyaz prirodnogo i antropogennogo pri sokhranении obektov kulturnogo naslediya Nizhnego Novgoroda [The connection between natural and anthropogenic while preserving the cultural heritage of Nizhny Novgorod]. Privolzhskiy nauchny zhurnal [Privolzhsky Scientific Journal]. Nizhny Novgorod : Nizhegorod. gos. arkhitektur.-stroit. un-t, 2020, № 4. P. 181–188.
2. Nevlyutov M. R. Performativnost arkhitektury [Performativity of architecture]. Khudozhestvennye miry XXI veka. Puti integratsii arkhitektury i art-praktik: kollektivnaya monografiya. Ed. T. G. Malinina. Moscow : BuksMArt, 2020., 500 p.: il., p. 216–225.
3. Rossi A. Nauchnaya avtobiografiya [Scientific autobiography, Italian: Autobiografia scientifica]. Per. s it. Golubtsova A. Moscow, Strelka Press, 2015, 176 p.
4. Dutsev M. V. Teatralnost kak put modernizatsii arkhitekturnoy sredy sovremenno goroda [Theatricality as a way to modernize the architectural environment of a modern city]. Arkhitekturnaya modernizatsiya sredy zhiznedeyatelnosti: istoriya i teoriya [Architectural modernization of the living environment: history and theory]. Kniga 1. Moscow–Saint-Petersburg : Arkhi.ru – Kolo, 2022. Otvetstvenny redaktor-sostavitel I. A. Bondarenko. URL: <https://archi.ru/lib/book.html?id=2146113846&fl=2&sl=2>.

© М. В. Дутцев, 2023

Получено: 04.02.2023 г.