



УДК 726.6:72.03(470.341-25)

**С. М. ШУМИЛКИН, д-р архитектуры, проф., зав. кафедрой истории архитектуры и основ архитектурного проектирования; Т. В. ШУМИЛКИНА, канд. архитектуры, доц. кафедры истории архитектуры и основ архитектурного проектирования**

### **ВОССОЗДАНИЕ СОБОРНОГО АНСАМБЛЯ В НИЖЕГОРОДСКОМ КРЕМЛЕ**

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»  
Россия, 603952, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65. Тел.: (831) 430-17-37;  
эл. почта: ist\_arh@nngasu.ru

*Ключевые слова:* воссоздание храмов, учебные проекты, Нижний Новгород.

---

*Анализируются градостроительное значение утраченных храмов Нижегородского кремля и особенности их архитектурного построения. Рассмотрены учебные проекты воссоздания храмов.*

---

Нижегородский кремль на протяжении нескольких столетий являлся главным архитектурно-композиционным ядром города и до настоящего времени сохранил эту роль. В отличие от других каменных кремлей России нижегородский кремль после крупной перепланировки конца XVIII в. – первой половины XIX в. сформировался как целостный классицистический архитектурный ансамбль. Планировочную основу кремля составляли две вновь образованные регулярные площади, архитектурными доминантами которых выступали три собора: Архангельский (XVII в.), Спасо-Преображенский и Успенский, возведенные в первой трети XIX в. Эти храмы определяли не только ведущие акценты пространственного построения кремля, но и речную панораму города до начала XX в. Однако в 1930-х гг. ведущие культовые постройки за исключением Архангельского собора были разрушены. На территории кремля были построены новые здания, но вопрос о сохранении целостности архитектурного ансамбля кремля не решен до настоящего времени.

Первой постройкой стал Успенский собор, утвержденный проект которого относится к 1821 г., а постройка была завершена в 1827 г. Автором проекта был столичный архитектор, профессор архитектуры Академии художеств А. И. Мельников. Перед архитектором стояла сложная задача. Во-первых, надо было построить культовое здание на месте, которое ранее было отведено под губернаторский дом и рассматривалось как продолжение построенного корпуса вице-губернаторского дома. Этот дом должен был замкнуть фронт застройки восточной стороны площади и образовать единообразный фасад подобно противостоящему корпусу бывших Присутственных мест, который после пожара 1809 г. не эксплуатировался. Другим фасадом губернаторский дом должен был выходить в сторону откоса и образовывать вместе с присутственными местами и Архангельским собором речной фронт застройки. Во-вторых, надо было считаться с рядом стоящим культовым зданием – Архангельским собором (1631 г.), которому отводилась роль главного акцента административной



площади, собор стоял на ее продольной планировочной оси. Кроме того, выразительный силуэт, определяемый высоким монументальным шатром собора, выступал одной из доминант речной панорамы кремля.

В основе объемно-пространственного построения собора была положена центрическая композиция с квадратным планом, четырьмя четырехколонными портиками и однокупольным завершением. В целом мощное монолитное основание было завершено низким куполом. С одной стороны собор четко закрепил угол площади. Высота основной части собора соответствовала высоте вице-губернаторского дома, и он располагался с ним на одной линии застройки. Площадь приобрела целостный законченный облик застройки. В то же время с постройкой собора площадь получила более сложное пространственное построение и активное раскрытие в сторону Спасо-Преображенского собора. Если по первоначальному проекту застройки конца XVIII в. эта пространственная связь была организована через арку и узкий проезд между губернаторским и вице-губернаторским домами, то теперь Спасо-Преображенский собор прекрасно раскрывался с административной площади в широком разрыве между Успенским собором и соседним домом. Северный фасад собора был обращен к склону и создавал необходимый фронт застройки по линии бывшего корпуса Присутственных мест. А. И. Мельников успешно решил задачу композиционной взаимосвязи между новым и Архангельским соборами. Он придал новому собору предельно лаконичное построение, и спокойное завершение круглого барабана плоским куполом не контрастировало и дополняло шатровое завершение Архангельского собора, сохраняя за ним ведущее положение в системе административной площади

Успенский собор стал не только завершением ансамбля административной площади, но и основным элементом в образовании нового ансамбля в связи с постановкой обелиска К. Минину и Д. Пожарскому. Обелиск, входящий в число редких мемориальных сооружений периода классицизма, был установлен в 1828 г. Проект его также разработал А. И. Мельников в 1825 г. [1]. Важную роль в его возведении сыграл выдающийся скульптор И. П. Мартос, выполнивший две бронзовые доски в цокольной части обелиска. Необходимо отметить градостроительное значение обелиска. Он поставлен на пересечении двух планировочных осей: одна совпадает с композиционной осью Успенского собора, и это решение четко зафиксировано в рисунке Мельникова, изображающем вид на Архангельский и Успенский соборы и площадь со стороны речного склона. Другая ось, перпендикулярная первой, отмечает середину площади, спланированной вдоль склона и представляющей собой прекрасную видовую площадку, входящую в систему бульваров, запроектированных в плане города 1824 г. (рис. 1).

В 30-х гг. XIX в., вследствие размещения в кремле военного гарнизона, старые кремлевские здания были частично или полностью перестроены, и кремль превратился в военно-административный центр. Здание Присутственных мест было приспособлено под казармы и получило новый архитектурный облик, существующий до настоящего времени. Рядом с ним было построено здание манежа. Но наиболее значительные изменения произошли на Соборной площади. На этом участке были сломаны все старые постройки, кроме соборной колокольни.

**К СТАТЬЕ С. М. ШУМИЛКИНА, Т. В. ШУМИЛКИНОЙ «ВОССОЗДАНИЕ  
СОБОРНОГО АНСАМБЛЯ В НИЖЕГОРОДСКОМ КРЕМЛЕ»**



Рис. 1. Развертка воссоздаваемого Спасо-Преображенского собора с колокольней

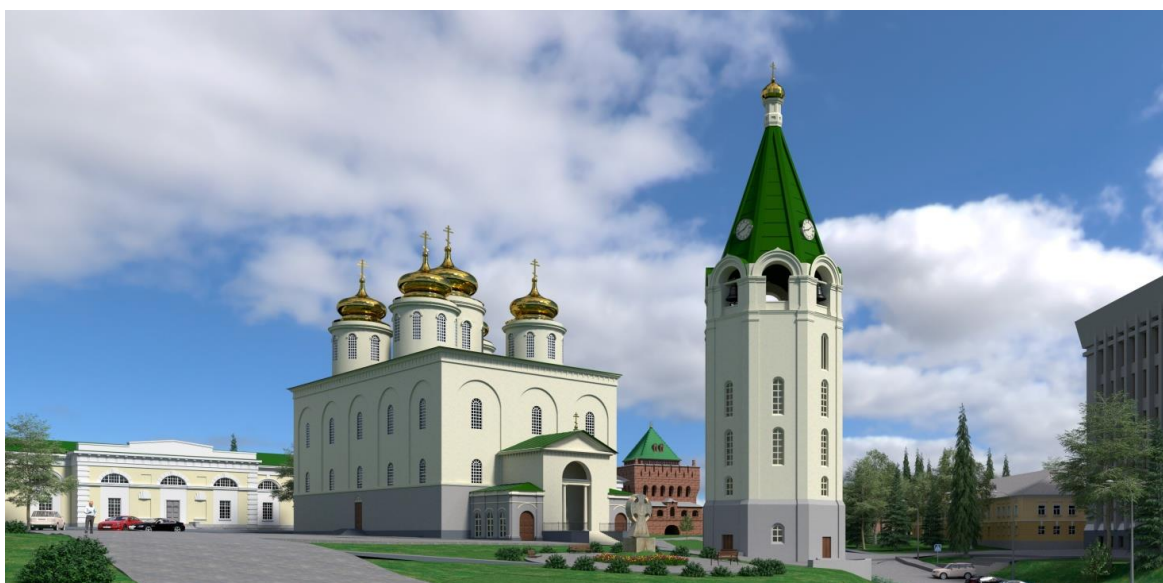


Рис. 2. Перспектива воссоздаваемого Спасо-Преображенского собора. Учебная работа

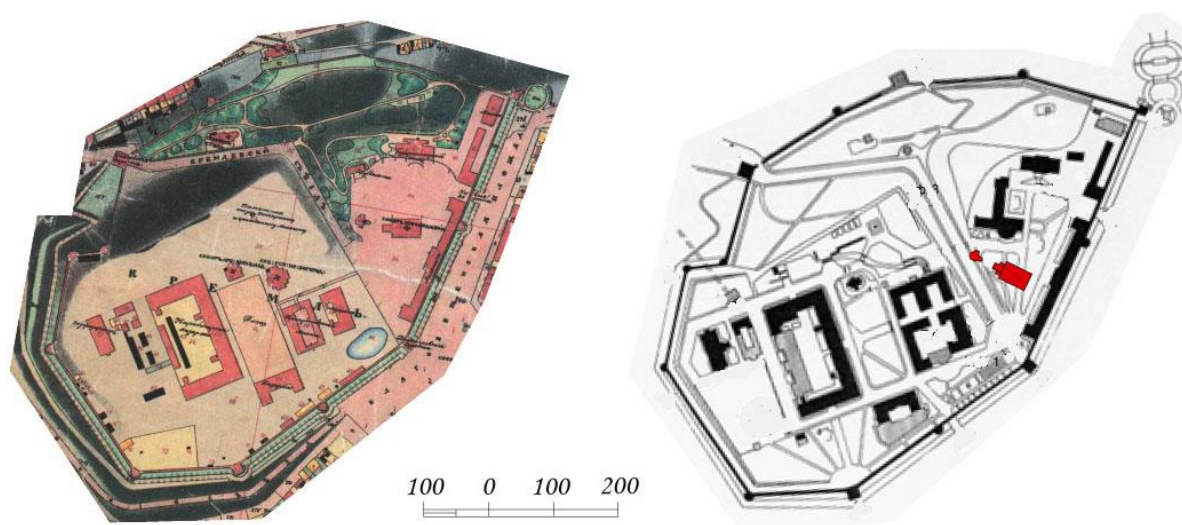


Рис. 3. План кремля 1853 г. (слева) и современный план с указанием постановки собора с колокольней (справа). Учебная работа кафедры



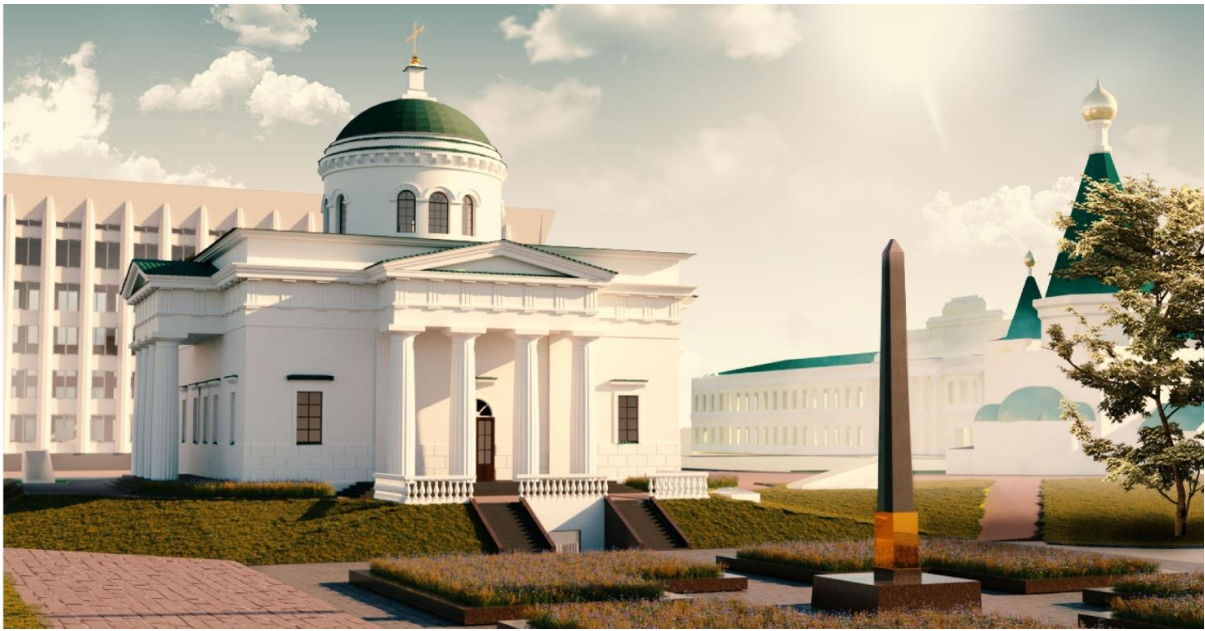


Рис. 4. Перспектива Успенского собора с обелиском. Учебная работа кафедры



Рис. 5. Развертка с обелиском, Архангельским собором и административными зданиями с западной стороны. Учебная работа кафедры



Рис. 6. Северный фасад собора на фоне административного здания и генплан (справа)

В 1830–1840-х гг. в северо-восточной части кремлевской территории были возведены главное здание (по проекту арх. И. И. Шарлеманя) и службы военно-губернаторского дома с гауптвахтой и протяженный корпус арсенала, построенный вдоль кремлевской стены и определивший восточные границы площади. Проектирование этих объектов велось столичными военными инженерами и архитекторами. В результате строительных работ Соборная площадь получила новую единообразную классицистическую застройку. Основу планировочной структуры его составляли Спасо-Преображенский собор, губернаторский дом и колокольня, располагавшиеся на взаимно перпендикулярных композиционных осях (рис. 1). Вообще Соборная площадь только в это время складывается как единый архитектурный комплекс северо-восточной части кремля, композиционным центром которой становится вновь выстроенный Спасо-Преображенский собор (1830–1835 гг.). Сам собор, будучи перестроенным, сохранил за собой ведущую композиционную роль в ансамбле кремля и городской панораме. Новые широкомасштабные градостроительные преобразования застройки кремля составляют важный этап в архитектурно-планировочном развитии Нижнего Новгорода и соответствуют периоду расцвета градостроительного искусства в России в первой трети XIX в. Архитектурный ансамбль Нижегородского кремля просуществовал без существенных изменений до 1920-х гг. На протяжении этого отрезка времени строительство на кремлевской территории практически не велось, улучшалось только ее благоустройство [2].

После завершения строительных работ в западной части кремля в конце 1820-х гг. началось преобразование восточного его района. Началом их послужило разрушение ветхого кафедрального Спасо-Преображенского собора (1652 г.) и постройка нового. Возведение нового Спасо-Преображенского собора стало уникальным событием в архитектурной истории города. В конкурсном задании на новый храм, утвержденном императором Николаем I, указывалось о возведении собора в «древнем виде», т. е. повторением объема и архитектурного облика старого храма. Новый собор по проекту планировки кремля 1827 г., выполненной нижегородским губернским архитектором И. Ефимовым, предполагалось построить несколько южнее старого и строго на одной композиционной оси с шатровой колокольней (1719 г.). Таким образом, использование классицистического приема ориентации вновь проектируемого собора на колокольню показывает интересный пример органичного соединения стилей нового здания и древнерусских памятников архитектуры.

Проект собора был выполнен А. И. Мельниковым и утвержден в 1828 г., а строительство завершено в 1834 г. Новый собор был спроектирован в «древнем виде», тем самым «мельниковский» проект можно отнести к редкому примеру обращения в период расцвета классицизма в первой четверти XIX в. – к древнерусской архитектуре. Как известно, тенденции к распаду классицизма проявлялись в постройках и проектах столичных зодчих уже в начале XIX в.: Екатерининская церковь в Москве (1809 г.); проект храма-памятника войне 1812 г. (арх. А. Воронихин, 1815 г.), проект собора и колокольни Ниловой пустыни (арх. К. Росси, 1815 г.). Но в них главным стилистическим ориентиром была готическая европейская архитектура.

Мельников в своем проекте сохранял не только основные габаритные в плане и высотные размеры древнерусского храма, но и общее архитектурное построение фасадов, в том числе трехчастное деление западного фасада,



двухъярусное построение окон и мощное целостное завершение пятиглавием. Членение фасадов узкими лопатками с закомарами было имитировано неглубокими арочными нишами. Мельников сохранил существующую четырехскатную крышу, ранее переделанную из первоначального позакомарного покрытия XVII века, также повторил и форму глав в виде плоских куполов. Но архитектор привнес в архитектурное построение храма и свои индивидуальные черты. Мельников отказался от выделения пониженного объема алтаря, как это было в старом храме, и включил его в интерьер, создав тем самым внутреннее единое зальное пространство, построенное по типу шестистолпного храма. Создал алтарную часть как дополнительный поперечный неф, имеющий высоту, равную основному объему, архитектор придал собору целостный монолитный объем. В интерьер и на фасады собора Мельниковым были привнесены элементы классицизма: квадратные пилоны завершались коринфскими капителями, фасады храма получили единый карниз с рядом упрощенных кронштейнов, на западном фасаде помещено крыльцо-притвор по типу лоджии. Благодаря значительным размерам и крупномасштабной пластике новый собор сохранил доминирующую роль в застройке кремля [1].

Таким образом, благодаря творчеству А. Мельникова нижегородский кремль получил новые архитектурные доминанты, которые, с одной стороны, гармонично включились в среду ранее возведенных построек XVII – XVIII вв., с другой – способствовали его архитектурно-пространственному развитию и образованию неповторимой речной панорамы [3]. Творчество А. И. Мельникова в кремле Нижнего Новгорода – яркий пример преемственности в архитектурно-пространственном развитии архитектурного ансамбля от средневекового к классицистическому.

Характерная черта классицистического построения проявилась в стремлении объединения соборных ансамблей, стоявших на открытых площадках, западной и восточной частей кремля. Это показывает, что планировочная ось «Спасо-Преображенский собор – колокольня» определена не случайно и четко ориентирована на вертикаль обелиска Минину и Пожарскому (подобно Успенскому собору) как важному центральному и градостроительному акценту кремлевской территории. Шпиль обелиска играл центрирующую роль в ориентации двух соборов (рис. 1).

Важно отметить, что в новый храм были перенесены исторические захоронения великих Нижегородско-Суздальских князей, митрополитов и епископов, а также Кузьмы Минина. То есть храм сохранил свое историко-мемориальное значение как место поклонения национальному герою.

Таким образом, формирование архитектурного ансамбля из трех разнообразных по типу и архитектурному построению соборов является одной из интереснейших страниц градостроительной истории Нижнего Новгорода. Надо также отметить архитектурные достоинства Успенского и Спасо-Преображенского соборов, которые относятся к числу лучших построек одного из ведущих столичных архитекторов России первой половины XIX в. А. И. Мельникова.

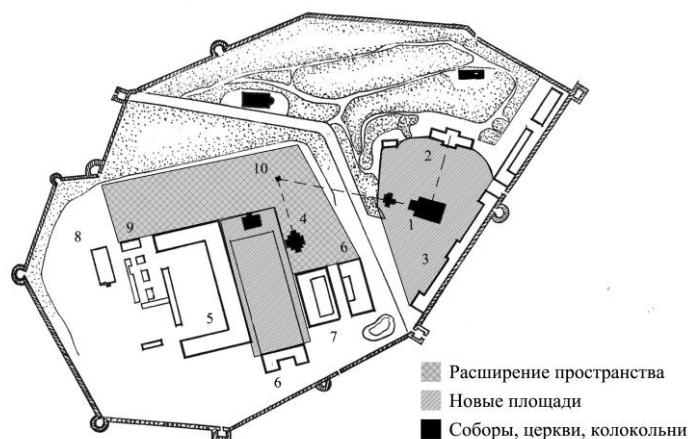


Рис. 1. План Нижегородского кремля 1853 г. с указанием планировочных осей, показывающих взаимосвязь Успенского и Спасо-Преображенского соборов, губернаторского дома, колокольни и обелиска. Чертеж С. М. Шумилкина

В связи с празднованием 800-летнего юбилея города в кремле были проведены крупные архитектурно-строительные работы. Во-первых, это проявилось в реставрации кремлевских стен и башен, отдельных исторических постройках (манеже, арсенале, казармах). Особое место заняли вновь воссозданные, ранее утраченные объекты – церковь Симеона Столпника и соборная колокольня. Во-вторых, масштабные работы коснулись по улучшению благоустройства территории кремля и превращению ее в единое общегородское пространство. Важная роль отведена вновь строящемуся подъемнику, поставленному на старом историческом месте (1896 г.), который соединит нижнюю зону – район Рождественской улицы и набережной р. Волги – с верхними площадками кремля и исторического центра города.

Однако новые преобразования застройки кремля не обеспечили той архитектурно-пространственной целостности и композиционного единства ранее сложившегося исторического ансамбля. С уничтожением Спасо-Преображенского и Успенского соборов и возведением на их месте новых административных зданий ансамбль кремля потерял главные архитектурные доминанты с ярко выраженным объемным построением, силуэтом и крупным архитектурным масштабом. Отдельные попытки были предприняты в 2010-х гг. В связи с намечавшимися преобразованиями застройки кремля в Центре классической архитектуры и градостроительства МАРХИ в 2017 г. были разработаны концепция и проектные предложения по реконструкции кремлевской территории. В том числе одно из предложений состояло в постановке и воссоздании Спасо-Преображенского собора на месте современного главного административного здания (1976 г.) с учетом его сноса. Надо отметить, что это административное здание поставлено на месте разрушенного Успенского собора. В проекте также предложено воссоздание Успенского собора с постановкой его на единой планировочной оси «север-юг» со Спасо-Преображенским собором. Кроме того, третью доминанту кремля – колокольню – предполагалось воссоздать на месте в отрыве от соборов, но на планировочной продольной оси Спасо-Преображенского собора. Это место близко к ее историческому расположению. В целом следует отметить, что в основе реконструкции рассматривались не только





новые места постановки двух соборов, но и предполагалось изменение исторически-сложившейся архитектурной композиции градостроительных доминант.

Новые современные условия наложили отпечаток и на вновь возведенную колокольню. Надо отметить, что шатровая отдельно стоящая колокольня, построенная в начале XVIII в., ранее располагалась перед западным входом в кафедральный Спасо-Преображенский собор, составляла с ним целостную архитектурную композицию и, имея высоту около 45 м, являлась главной вертикальной доминантой кремля. Ныне новая колокольня в 2021 г. воссоздана в прежних габаритных размерах, но местоположение ее выбрано исходя из сложившейся ситуации. Исторический фундамент колокольни был обнаружен настолько близко к зданию Дома Советов, построенному в 1931 г. на участке разрушенного собора и колокольни, что не позволило ее возведение на старом месте. Тем самым новая колокольня была смещена по линии бровки Ивановского съезда, не затрагивая исторического фундамента. Помимо основной функции колокольня играет роль смотровой площадки. С постройкой колокольни соборный ансамбль получил фрагментарное воссоздание. На историческом месте Спасо-Преображенского собора в 2012 г. была поставлена невысокая шатровая часовня, в декоре которой использованы детали древнерусской архитектуры.

С 2013 г. на кафедре истории архитектуры и основ архитектурного проектирования ННГАСУ под руководством профессора, доктора архитектуры С. М. Шумилкина ведется разработка учебных проектов по воссозданию утраченных культовых и общественных зданий в Нижнем Новгороде, в том числе на территории бывшей знаменитой ярмарки [4]. Воссоздание зданий проводилось на основании архивных обмеров 1920-х годов, фотографий М. П. Дмитриева и при уточнении архитектурных деталей графических материалов аналогичных объектов.

В 2016 г. была выполнена выпускная квалификационная работа на тему «Воссоздание Спасо-Преображенского собора и колокольни в Нижегородском кремле» (студ. Смагина А. С.). В работе впервые была предпринята попытка не просто отметить историческое место разрушенного храма новой постройкой, а показать возможность воссоздания храма с шатровой колокольней с сохранением их первоначального взаиморасположения, т. е. с сохранением габаритных размеров и декора, а также на единой планировочной оси, на площадке когда-то Соборной площади (рис. 1–3 цв. вклейки).

Спасо-Преображенский собор являлся кафедральным собором, этому соответствовало и его местоположение. Ныне эту роль выполняет Александро-Невский собор, расположенный на Стрелке, на бывшей территории Нижегородской ярмарки. Храм поставлен рядом с его первоначальным местом и ориентирован на постройку 1834 г., то есть на период перестройки всего ансамбля кремля с ориентацией на классицистическую архитектуру зданий. Отмечена и уникальность собора, построенного по царскому указу с сохранением «древнего вида» по проекту столичного архитектора А. И. Мельникова. Эта постройка была положена в основу воссоздания Спасо-Преображенского храма. Возвращение в кремль главного храма Нижегородской епархии имеет глубокий идеологический и патриотический смысл.



Важной составляющей возрождаемого ансамбля стала шатровая колокольня 1719 г. – единственное сооружение, сохраняющее дух средневековья на Соборной площади. Как и собор, колокольня воссоздается в первоначальных формах.

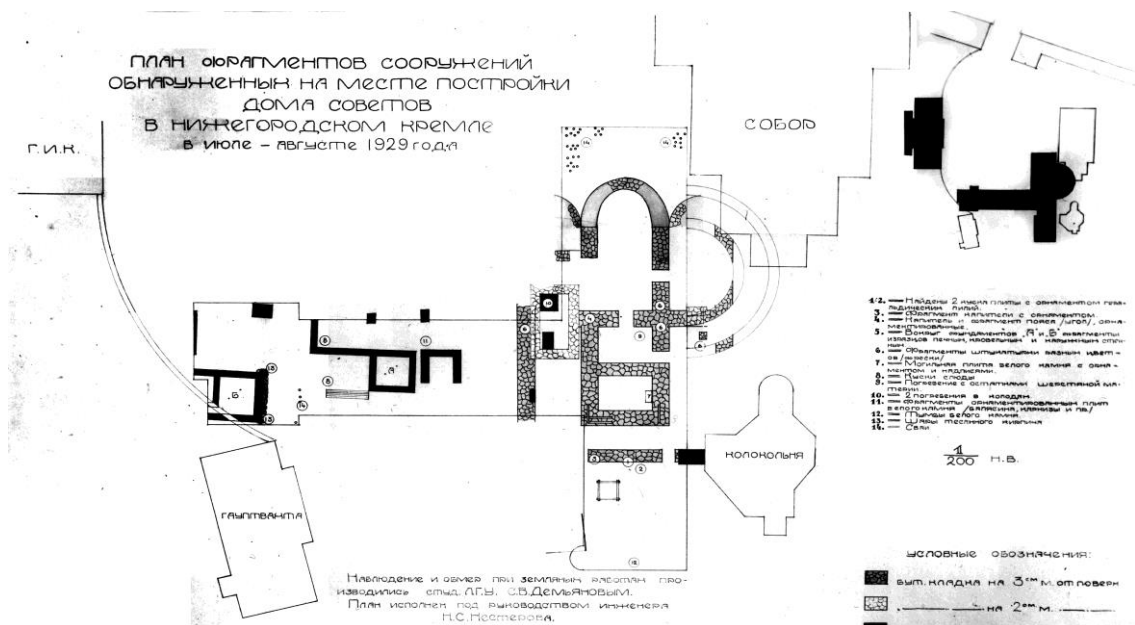


Рис. 2. План участка кремля с указанием взаиморасположения Спасо-Преображенского собора, колокольни и возводимого Дома Советов. Обмерный чертеж 1929 г. выполнили С. В. Демьянов и Н. С. Нестеров. В границах плана Дома Советов показаны фундаменты старого собора и других исторических построек. Архивный чертеж

В проекте выбрано новое место размещения собора и колокольни. Оно соответствует исторической территории Соборной площади, т. к. постройка собора и колокольни не возможны на старом месте ввиду крайне близкого расположения Дома Советов (арх. А. З. Гринберг, 1931). Об этом говорит обмерный чертеж плана участка 1929 г., на который нанесены контуры этих зданий. Этот чертеж вызывает интерес тем, что в границах плана Дома Советов при вырывании котлована были раскопаны стены каких-то исторических построек, в том числе и старого собора (рис. 2). Новое место несколько смещено в южном направлении, где незастроенная площадка позволяет поставить собор и колокольню. В этом месте собор сохранит свою центрическую роль всего ныне сложившегося комплекса построек кремля.

Шатровая колокольня также запроектирована в идентичных архитектурных формах, обладающих монументальными чертами архитектуры XVII в. Колокольне придается и новое функциональное назначение: устройство лифта в середине объема позволит создать на ярусе звона смотровую площадку (рис. 2 цв. вклейки).

В выпускной квалификационной работе (студ. Мартянова М. А., 2020 г.) «Воссоздание Успенского собора в Нижегородском кремле» была предпринята попытка постановки разрушенного храма в новых условиях. Историческое место храма ныне занято современным административным зданием, поэтому для воссоздания храма была выбрана рядом свободная площадка. Главное внимание



было сосредоточено на сохранении уникального построения ансамбля середины XIX в. Новая постановка храма учитывала не столько его первоначальное расположение, сколько ориентацию планировочной оси собора на обелиск – памятник К. Минину и Д. Пожарскому. То есть храм сохранил свое историческое место в общей речной панораме кремля, где Успенский собор вместе с Архангельским собором определяет его силуэт (рис. 4–6 цв. вклейки). Кроме того, монументальный объем собора не только силуэтно смотрится на фоне административного здания, но и гармонизирует монотонный фон пилонов.

В связи с перепадом рельефа на данном участке в проекте предложено размещение в подвале храма музея Отечественной войны 1812 г. в память о героях-нижегородцах и Нижегородском ополчении.

Таким образом, в статье показан новый вариант воссоздания соборного ансамбля нижегородского кремля в структуре исторически сложившейся застройки, в основе которого были сохранены градостроительные принципы классицизма. Воссоздание соборного ансамбля позволит значительно повысить значение кремля как духовного центра города.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Шумилкин, С. М. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII – начала XX вв. : учебное пособие / С. М. Шумилкин, А. С. Шумилкин ; Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2010. – 213 с. : ил. ISBN 978-5-87941-706-7. – Текст : непосредственный.

2. Агафонов, С. Л. Нижегородский кремль / С. Л. Агафонов ; под редакцией И. С. Агафоновой, А. И. Давыдова. – 3-е изд., доп. и перераб. – Нижний Новгород : Кварц, 2019. – 240 с. : ил. – ISBN 978-5-903581-19-1. – К 800-летию Нижнего Новгорода. – Текст : непосредственный.

3. Нижний Новгород : иллюстрированный каталог памятников истории и культуры федерального значения. Книга 1 / Правительство Нижегородской области; ответственный редактор А. Л. Гельфонд. – Нижний Новгород : Кварц, 2017. – 376 с. : ил. – (Объекты культурного наследия Нижегородской области). – ISBN 978-5-6043498-1-6. – 800-летию Нижнего Новгорода посвящается. – Текст : непосредственный.

4. Шумилкин, С. М. Сохранение исторического комплекса Нижегородской ярмарки в Нижнем Новгороде / С. М. Шумилкин, М. С. Шумилкин. – Текст : непосредственный // Приволжский научный журнал / Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород, 2023. – № 2. – С. 160–166.

**SHUMILKIN Sergey Mikhaylovich, doctor of architecture, professor, holder of the chair of history of architecture and fundamentals of architectural design;  
SHUMILKINA Taisya Vasilevna, candidate of architecture, associate professor of the chair of history of architecture and fundamentals of architectural design**

#### **RECONSTITUTION OF THE CATHEDRAL ENSEMBLE IN THE NIZHNY NOVGOROD KREMLIN**

Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering  
65, Pjinskaya St., Nizhny Novgorod, 603952, Russia. Tel.: +7 (831) 430-17-37  
*Key words:* reconstruction of temples, educational projects, Nizhny Novgorod.



*The article analyzes the urban planning significance of the now lost churches of the Nizhny Novgorod Kremlin and the features of their architectural design. Educational projects for reconstruction of temples are considered.*

---

#### REFERENCES

1. Shumilkin S. M., Shumilkin A. S. Arkhitekturno-prostranstvennoe formirovanie Nizhnego Novgoroda XIII – nachala XX vekov [Architectural and spatial formation of Nizhny Novgorod of the XIII - early XX centuries]: uchebnoe posobie / Nizhegorod. gos. arkhitektur.-stroit. un-t. – Nizhny Novgorod: NNGASU, 2010. – 213 p. : il. ISBN 978-5-87941-706-7.
2. Agafonov S. L. Nizhegorodkiy kreml [Nizhny Novgorod Kremlin] : pod red. I. S. Agafonovoy, A. I. Davydova. – 3-e izd., dop. i pererab. – Nizhny Novgorod: Quartz, 2019. – 240 p. : il. – ISBN 978-5-903581-19-1. – K 800-letiyu Nizhnego Novgoroda.
3. Nizhny Novgorod. Ilustrirovanny katalog obektov kulturnogo naslediya federalnogo znacheniya. Kn. 1 [Nizhny Novgorod. Illustration catalogue of objects of cultural legacy. Book 1]. Pravit-vo Nozhegorod. oblasti; otvet. red. A.L. Gelfond. – Nizhny Novgorod: Quartz, 2017. – 376 p. : il. – (Obekty kulturnogo naslediya Nizhegorod. oblasti). – ISBN 978-5-6043498-1-6. – 800-letiyu Nizhnego Novgoroda posvyaschaetsya.
4. Shumilkin S. M., Shumilkin M. S. Sokhranenie istoricheskogo kompleksa Nizhegorodskoy yarmarki v Nizhnem Novgorode [Preservation of the historical complex of the Nizhny Novgorod Fair in Nizhny Novgorod] // Privolzhskiy nauchny zhurnal [Privolzhsky Scientific Journal]. Nizhegorod. gos. arkhitektur.-stroit. un-t. Nizhny Novgorod, 2023. – № 2. – P. 160–166.

© С. М. Шумилкин, Т. В. Шумилкина, 2023

Получено: 13.10.2023 г.