



УДК 72.036(470.314)

В. А. КООП, аспирант кафедры архитектурного проектирования

ПОСТМОДЕРНИЗМ В АРХИТЕКТУРЕ ГОРОДА ВЛАДИМИРА

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»
Россия, 603950, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65. Тел.: (831) 430-17-83;
эл. почта: zotis@mail.ru

Ключевые слова: архитектура постмодернизма, город Владимир, традиции и новаторство.

Рассматриваются архитектурные объекты города Владимира 1990-х гг. – первой четверти XXI в., выявляются их стилистические направления в рамках архитектуры постмодернизма.

Владимир – древний город с богатой историей и ценной историко-архитектурной средой. По этой причине направленность архитектуры постмодернизма (особенно в историческом центре города) носит контекстуальный характер. Архитекторы стараются построить «диалог» между новыми зданиями и историческими, включить новое «слово» или «фразу», не изменяя смысловую нагрузку контекста. По этой причине среди архитектурных объектов последних 30 лет преобладают здания, выполненные в историзме или частичном историзме.

«Историзм – обобщенное название ретроспективных стилистических течений в архитектуре постмодернизма, которые используют в своем художественном языке знаки, отсылающие к исторической памяти. Его формы могут быть многозначны. В постмодернизме они включают в себя элементы театрализации жизни, своеобразной игры [1, с. 27]. Так как в новой «эклектике конца XX века» отсутствует переусложнение фасада декоративными деталями в отличие от эклектики XIX века, то преобладающим направлением в постмодернистской архитектуре г. Владимира является частичный историзм [1, с. 28]. Однако можно встретить и отдельные примеры историзма. Таким зданием является небольшая гостиница, построенная в 2020 г. (ул. Чехова, 6А) (рис. 1 цв. вклейки) на месте снесенного каменно-деревянного дома по адресу ул. Герцена, 13 (рис. 2 цв. вклейки). Новое здание состоит из двух частей, одна из которых в плане повторяет очертания утраченного дома. Первая часть детально повторяет декор как каменного первого, так и деревянного второго этажей. Отличается только крыша, которая усложнена конструкциями кукушек (архитектурных элементов на крыше деревянных домов, которыми оформляются мансарды и которые похожи на маленькие домики с окном), украшенных декором, повторяющим мотивы деревянных элементов второго этажа. Такое решение обусловлено особенностями объемно-планировочного решения гостиницы, которое предполагает мансардный этаж с номерами. У снесенного дома была простая вальмовая крыша с холодным чердаком. Примечательно, что новое здание фактически является каменным и лишь имитирует типологию каменно-деревянного дома с помощью декора из пенополистирола. Новое здание имитирует тектонику утраченного каменно-деревянного дома (декоративные торцевые доски подразумевают наличие торцов выпусков бревен сруба), его

**К СТАТЬЕ В. А. КООПА
«ОСОБЕННОСТИ АРХИТЕКТУРЫ СОВРЕМЕННЫХ КУЛЬТОВЫХ
СООРУЖЕНИЙ ГОРОДА ВЛАДИМИРА»**



Рис. 1. Здание гостиницы по ул. Чехова, 6А, 2004 г.



Рис. 2. Утраченный жилой дом по ул. Герцена, 13



Рис. 3. здание по ул. Б. Нижегородской, 27, 2017 г.



Рис. 4. Здание арбитражного суда Владимирской области, 2021 г.



Рис. 5. Северные торговые ряды, АО «Владимирреставрация», 2006 г.

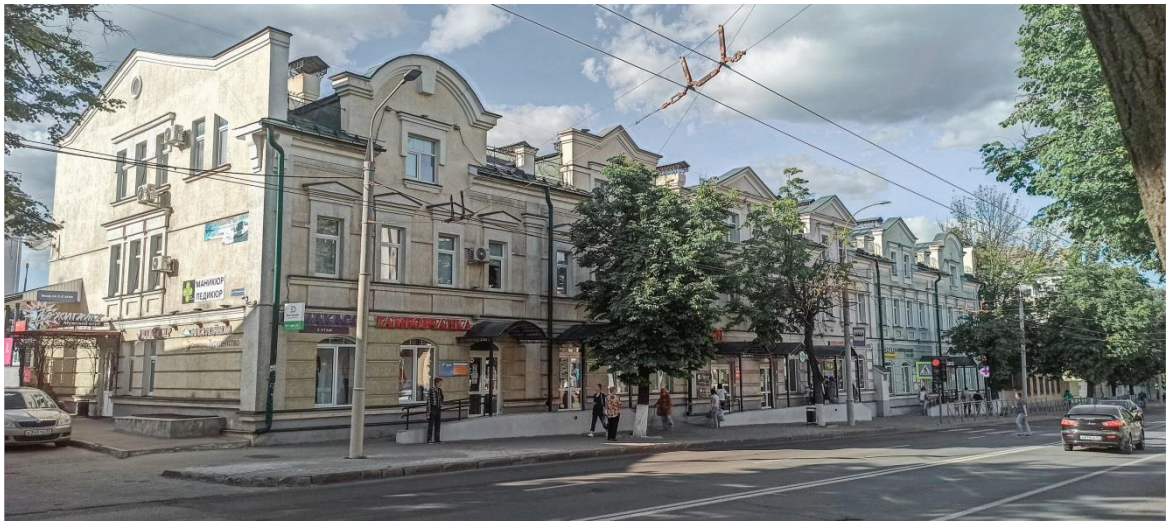


Рис. 6. Бизнес-центр по ул. Б. Московской, 71, 2014 г.



Рис. 7. ТЦ «Русский дом» по ул. Б. Нижегородской, 49, автор концепции – арх. А. Б. Богаченко, 2014 г.



Рис. 8. Многоэтажный жилой дом на пр-кт Ленина, 38, 2003 г.



Рис. 9. Здание Городской думы (арх. Я. Г. Ревякин), 1907 г. (слева) и здание банка по ул. Б. Московской, 27 (арх. В. С. Петров), 1995 г. (справа)

фасад отражает эстетику деревянных и каменно-деревянных домов, которые в большом количестве представлены в исторической среде Владимира. Орнаменты на резьбе по дереву, украшающие и украшавшие историческую застройку, имели смысловую нагрузку, а в настоящее время превратились в «театральную декорацию». Вторая часть здания выполнена в постмодернистском неоклассицизме (частичный историзм) с горизонтальным рустом на первом этаже, упрощенными карнизами, сандриками, пилястрами. Новое здание будет функционировать как гостиница, но внешне выглядит как жилой дом, адаптируясь к преимущественно жилой исторической застройке и напоминая о стоящем ранее на его месте жилом доме конца XIX – начала XX веков.

Частичный историзм в основном представлен в виде постмодернистского неоклассицизма, обращенного не к конкретным памятникам, а к исторической среде города в целом, так как ее основой являются здания эпохи классицизма конца XVIII – начала XIX вв. «Частичный историзм, или полуисторизм – направление в архитектуре постмодернизма, которое ставит своей целью воспроизводство того или иного исторического образа. Здесь используются либо отдельные цитаты из прошлого, либо свободные вариации на тему любых исторических стилей в сочетании с современной архитектурой» [1, с. 43].

Одним из примеров частичного историзма является здание по ул. Б. Нижегородской, 27 (2017 г.) (рис. 3 цв. вклейки). Фасад здания, выходящий на ул. Б. Нижегородскую, достаточно протяженный, поэтому он расчленен на модули чередованием выступающих и заглубленных частей. Выступающих частей три, они различаются морфологией объемов. Одна из частей представлена в виде дома с мезонином (являющимся характерным морфотипом для исторической среды г. Владимира), вторая имеет вытянутый по горизонтали фронтон, третья имеет доминанту в виде угловой башни, часто встречающейся в историческом центре. Также выступающие части имеют меньшую этажность, что соответствует масштабу исторической среды. Более высокая заглубленная часть здания играет роль фона, что достигается за счет более сдержанного цветового решения (светло-серая штукатурка) и стилистической нейтральности, тогда как более яркие (желтая, белая и темно-оранжевая штукатурка) имеют упрощенные белые классические элементы (пилястры, карнизы, наличники, фронтоны). Здание располагается в северо-восточной части исторического центра, где плотность исторической застройки достаточно низкая, поэтому в данном случае его стилистика подчинена обобщенному образу исторического ядра, формирующим стилем которого является классицизм.

Здание арбитражного суда Владимирской области (Октябрьский пр-кт, 19) (рис. 4 цв. вклейки), построенное в 2021 году, находится за пределами исторического центра, в так называемом Залыбедье. Здесь располагаются постройки с 1960-х по 2010-е годы. Здание суда размещено в контексте современной застройки, но автором проекта в качестве стилистического направления был выбран постмодернистский неоклассицизм как дань уважения исторической городской застройке и распространенной стилистике административных зданий. Здание имеет Г-образную форму в плане. Объем, выходящий главным фасадом на магистральную ул. Мира, имеет четкую ось симметрии, усиленную ризалитом и портиком, которые также обозначают главный вход в здание. По главной оси на крыше размещен открытый круглый в плане бельведер. Фасады в уровне первого и цокольного этажей, а также портик



(высотой в два этажа) отделаны горизонтальным рустом. На главном фасаде размещены четыре тонкие колонны, разделенные на две части валиком (данное членение поддерживает тему упрощенного пояска-карниза между четвертым и пятым этажом). Завершение здания имеет развитый вынос карниза. Плоскости фасадов украшены упрощенными филенками под окнами. Вытянутые по вертикали филенки на углах здания имитируют пилястры.

Примером частичного историзма, обращенного к конкретному объекту, являются и Северные торговые ряды (АО «Владимирреставрация») (рис. 5 цв. вклейки), расположенные в историческом центре города. Их строительство было завершено в 2006 г. Основным акцентом нового комплекса является трехэтажный объем с фронтоном, напоминающий доминанту исторического южного корпуса, построенного в классическом стиле первым губернским владимирским архитектором Н. П. фон Берком в 1790 г. [2, с. 46]. Новое здание отличается размером оконных проемов. В завершении пилястр, превращенных в лопатки, отсутствуют капители, карниз также представлен в упрощенном виде. На первом ярусе завершения оконных проемов выполнены в виде арок, напоминающих аркаду южной парадной линии исторического корпуса, которая была снесена в 50-е годы XX в. Фасад нового комплекса представлен в виде современной авторской интерпретации классического стиля.

«Неоэkleктизм... – художественное течение в архитектуре постмодернизма, ориентирующееся на использование (соединение или смешение) в одном сооружении любых форм и деталей прошлого, разнородных стилиевых элементов в свободных сочетаниях, которое выполняет роль эффективной декорации на тему истории (всемирной или региональной), при этом неоэkleктизм может быть проявлением не только историзма, но и частичного историзма» [1, с. 69]. Одним из примеров неоэkleктизма является расположенный в историческом центре Владимира бизнес-центр по ул. Б. Московской, 71 (2014 г.). Фасад здания, вытянутый вдоль улицы, имеет длину около 60 м. Для его приведения к масштабу исторической застройки, он был поделен на шесть частей пилястрами. Для усиления дробления на оси симметрии каждой части размещены кукушки. Общей стилистической темой здания является постмодернистский неоклассицизм, выраженный горизонтальным рустом в уровне первого этажа, наличниками, сандриками, филенками, карнизами. Все декоративные элементы имеют упрощенную форму и отличаются на разных частях фасада. Особенно примечательны фронтоны кукушек, отличающиеся по форме и отсылающие наблюдателя к различным стилистическим течениям. Одни характерны для ренессанса, другие – для барокко, а третьи можно отнести к традиционной русской деревянной архитектуре.

Другим примером неоэkleктизма является торговый центр «Русский дом» по ул. Б. Нижегородской, 49 (автор концепции – арх. А. Б. Богаченко, 2014 г.) (рис. 7 цв. вклейки). Облик здания сочетает в себе аркатуру и доминанту в виде ворот с треугольным фронтоном торговых рядов, выполненных в формах классицизма конца XVIII века, с шатровым завершением угловой башни и лучковыми арками, характерными для неорусского стиля начала XX в. Выбор этих направлений неслучаен, в историческом центре, на краю которого возведен данный архитектурный объект, расположен памятник архитектуры – Торговые ряды, а также несколько памятников из красного кирпича в неорусском стиле начала XX в.



«Нео-ар-деко – стилистическое направление в архитектуре, которое сочетает в своих произведениях стиль модерн, модернизм и упрощенную классику с преобладанием модернистских тенденций» [1, с. 86]. Примером данного направления в архитектуре города Владимира является многоэтажный жилой дом (пр-кт Ленина, 38) (рис. 8 цв. вклейки), построенный в 2003 году. Фасад дома, выходящий на проспект, динамично устремляется вверх. Пластика фасада проста, в ней преобладают вертикальные элементы – пилоны. С 7-го по 3-й этажи 14-этажного дома по оси фасада размещена упрощенная каннелированная колонна. Аттик украшает декор, напоминающий стилизованную птицу с распахнутыми крыльями. Такой декор характерен для орнаментов стиля ар-деко.

Сохранение целостности историко-архитектурной среды является основным принципом контекстуализма – стилистического течения внутри постмодернизма, характерного для большинства новых архитектурных объектов в историческом центре города Владимира. Наиболее ярким примером контекстуализма, в котором автором использовано сразу несколько приемов средовой адаптации, является здание банка по ул. Б. Московской, 27, построенное в 1995 году по проекту архитектора В. С. Петрова. Данный объект расположен в границах достопримечательного места «Исторический центр города Владимира» на улице, являющейся главной композиционной осью застройки исторического центра. Напротив здания банка расположен памятник архитектуры 1907 года постройки – здание Городской думы архитектора Я. Г. Ревякина. Архитектурный объект конца XX века имеет планировку, отвечающую требованиям, предъявляемым к современным зданиям банков. Пластика фасадов современного здания является упрощенной в сравнении с памятником архитектуры, расположенным напротив. При ее формировании архитектор не использовал лекальный кирпич, как это было в прошлом. Все дверные и оконные проемы представляют собой прямоугольники, тогда как у исторического здания почти все проемы арочного типа. При формировании облика современного здания автором были учтены следующие композиционные приемы: метрический ряд окон, асимметричность фасада, отношение более массивной верхней части здания к нижней, горизонтальное членение объема. Автор современного здания обращается к «памяти места» как на градостроительном уровне, так и на уровне декора. Вместе оба здания выполняют роль своеобразных «пилонов», ворот, через которые проходит главная улица исторического центра (рис. 9 цв. вклейки). Во времена существования крепостных укреплений Владимира на этом месте располагались Торговые ворота. Также на башенке современного здания подобно тому, как это было на башенке Торговых ворот, размещены часы, что также говорит о стремлении автора отразить в проекте «память места». Еще одним примечательным декоративным элементом является металлический флюгер с орнаментом в виде символа владимирской губернии – льва, который являлся символом мужества и великодушия, олицетворением силы. Эта эмблема появилась в XII веке в качестве родового знака Владимиро-Суздальских князей, в то время, когда г. Владимир был столицей Северо-Восточной Руси. В качестве основного строительного материала нового здания выбран красный кирпич, что является не только колористическим приемом средовой адаптации, но и стилистическим, так как красный керамический кирпич для формирования фасадов во Владимире использовался в основном в зданиях, относящихся к русскому модерну. К морфологическим приемам средовой адаптации можно отнести угловую башенку,



формирующую силуэт здания, сдвоенные окна. С помощью композиционных, стилистических, морфологических, колористических, семиотических, декоративных приемов автор нового здания ведет визуальный диалог с историческим зданием и историческим контекстом города Владимира в целом.

При относительном разнообразии стилистических направлений в архитектуре постмодернизма города Владимира преобладающим является постмодернистский классицизм (неоклассицизм), так как в историческом центре он «воплощает ретроспективную разновидность эстетической утопии и визуальной гармонизации дисгармоничной... действительности» [3, с. 80]. Визуальные характеристики постмодернистских архитектурных объектов разнятся в зависимости от необходимой строгости или свободы образа, нормативных требований и окружающего контекста. Для ясного представления предпосылок и последствий появления новых постмодернистских архитектурных объектов в сложившемся контексте необходимо систематизировать их в соответствии с определенными стилистическими течениями в рамках постмодернизма, однако, «Все попытки выявления различных стилистических тенденций внутри такого сложного полистилистического явления, как постмодернизм, естественно, носят условный характер» [1, с. 41]. Обращение местных архитекторов к поискам индивидуальности в эпоху постмодерна позволили во многом сохранить не только масштаб исторической застройки центра города, но и на композиционном и стилистическом уровнях вписать новые объекты в сложившуюся разновременную среду.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Орельская, О. В. Постмодернизм / О. В. Орельская, А. А. Худин. – Нижний Новгород : ООО «БегемотНН», 2019. – 240 с., ил. – ISBN 978-5-6042059-1-4. – Текст : непосредственный.
2. Толкунова, В. Г. Творцы застывшей музыки : 25 владимирских архитекторов / В. Г. Толкунова. – Владимир : Транзит-ИКС, 2022. – 202 с.: ил. – ISBN 978-5-8311-1418-8. – Текст : непосредственный.
3. Худин, А. А. Сравнительный анализ постмодернизма XX в. и эклектики XIX в. / А. А. Худин. – Текст : непосредственный // Сб. трудов аспирантов и магистрантов. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2009. – С. 109–113.

KOOP Vasily Artemovich, postgraduate student of the chair of architectural design

POSTMODERNISM IN THE ARCHITECTURE OF THE CITY OF VLADIMIR

Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering
65, Pjinskaya St., Nizhny Novgorod, 603950, Russia. Tel.: +7 (831) 430-17-83;
e-mail: zotis@mail.ru

Key words: post-modern architecture, the city of Vladimir, traditions and innovation.

The article examines the architectural objects of the city of Vladimir in the 1990s - the first quarter of the XXI century, identifies their stylistic trends in the framework of postmodern architecture.



REFERENCES

1. Oreľskaya O. V. Postmodernizm [Post-modernism] Nizhnij Novgorod : OOO «BegemotNN», 2019. – 240 p., il. – ISBN 978-5-6042059-1-4.
2. Tolkunova V. G. Tvorcy zastyshej muzyki : 25 vladimirskih arhitektorov [Creators of frozen music : 25 Vladimir architects] Vladimir : Tranzit-IKS, 2022. – 202 p.: il. – ISBN 978-5-8311-1418-8.
3. Hudin A. A. Sravnitel'nyj analiz postmodernizma XX v. i eklektiki XIX v. [Comparative analysis of postmodernism of the XX century and eclecticism of the XIX century] Sb. trudov aspirantov i magistrantov. – Nizhnij Novgorod : NNGASU, 2009. – P. 109–113.

© В. А. Кооп, 2023

Получено: 21.06.2023 г.