



УДК 725 (470.341-25)

И. С. КРАСАВИНА, аспирант кафедры архитектурного проектирования

ПОИСКИ НОВЫХ РЕШЕНИЙ В АРХИТЕКТУРЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗДАНИЙ 1960–1970-Х ГОДОВ В Г. ГОРЬКОМ

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»
Россия, 603950, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65. Тел.: (950) 610-93-56;
эл. почта: hydogka1@yandex.ru

Ключевые слова: общественные здания, архитектура, г. Горький.

Рассматриваются общесоюзные тенденции формирования архитектуры (интернациональная архитектура, прием вертикального членения фасадов, прием создания мелкой пластики фасада, синтез искусств в архитектуре, поиски объемной выразительности формы) и региональные особенности (образная выразительность здания, взаимодействие с конкретным местом и учет градостроительных факторов) в архитектуре общественных зданий в г. Горьком в эпоху технологизма 1960–1970-х годов.

Период 1960–1970-х годов – это новый этап в истории отечественной архитектуры, который во многом ассоциируется с понятием технологизма (термин, предложенный академиком А. В. Иконниковым) и типовой архитектурой. Однако даже в условиях типового строительства в городе Горьком возникали и совершенствовались разнообразные приемы и способы архитектурного формообразования зданий, среди которых были как общесоюзные тенденции, так и региональные особенности. Наиболее ярко этот процесс творческого поиска проявился в архитектуре общественных зданий. Среди общесоюзных тенденций в г. Горьком большое распространение получила «стеклянная» архитектура, отличительной особенностью которой стало применение больших поверхностей стекла на фасадах или полностью остекленных стен.

В качестве примера среди зданий зрелищного назначения в г. Горьком можно привести кинотеатр «Москва», построенный по типовому проекту в 1966 году на проспекте Героев, недалеко от Московского шоссе (рис. 1 цв. вклейки). Здание является аналогом многих столичных образцов «стеклянной» архитектуры (например, здание Международного почтамта, Москва. Комсомольская площадь, 1А (арх. А. Игнатьева, инж. Г. Чернышев (Моспроект), 1967 г.) [1] (рис. 3 цв. вклейки), где главный вход выполнен на фоне стеклянной поверхности главного фасада с равномерной сеткой металлических переплетов.

Интересным для города объектом является здание музея истории художественных промыслов (арх. Ю. П. Осин, 1972–1975 гг.) в историческом центре города на ул. Б. Покровской, 43 (быв. ул. Свердлова) (рис. 2 цв. вклейки). Стеклянная плоскость главного фасада членилась на этажи горизонтальными полосами темного тонированного стекла. Выполненный в духе «стеклянной» архитектуры объект включает в себя торговую функцию на первом этаже здания и три этажа музейных фондов, мастерских и помещений музея с предметами традиционного народного искусства. Верхнюю часть здания украшает



декоративное панно на тему хохломской росписи. Мозаичный фриз из смальты был создан художниками К. И. Шиховым и Д. А. Макаровым. На красочной мозаике изображены персонажи народного искусства. Таким образом, стеклянный параллелепипед приобрел синтез интернациональной и региональной архитектуры.

До 1960-х годов продовольственные магазины в городах СССР преимущественно располагались в первых этажах жилых домов или в виде пристроенных блоков. Среди предприятий торговли в г. Горьком рассматриваемого периода можно отметить первые самостоятельные здания универсамов (магазинов самообслуживания), которые представляли собой новый тип зданий, отличающийся более широкой специализацией. Примером может быть универсам «Автозаводский» (1971 г.) (рис. 4 цв. вклейки). В плане здание представляло простой прямоугольник. Первый этаж по главному фасаду имел сплошное остекление с рядом вертикальных колонн квадратного сечения. Второй этаж, административный, его обрамляла сплошная полоса глухой стены. На глухой части фасада обязательно присутствовала надпись «УНИВЕРСАМ», а ближе к входу – надпись о месте расположения здания, т. е. «Нижегородский», «Сормовский», «Автозаводский» и т. д. в зависимости от расположения в каком-либо районе города.

Среди типов общественных зданий для научно-исследовательских, административных учреждений, проектных организаций можно выделить здание Горьковского НИИ радиосвязи (ныне НПП «Полет») на пл. Комсомольской, 1 (арх. Ю. П. Осин, 1979 г.) в Ленинском районе города (рис. 5 цв. вклейки). Его можно сравнить, например, со зданием Гидропроекта в Москве (арх. Г. Яковлев, Н. Джеванджирова, 1960–1967 гг.) [2] (рис. 6 цв. вклейки). Остекленная многоэтажная часть здания выполнена в духе интернациональной «стеклянной» коробочной архитектуры, которая была характерна для творчества лидера зарубежного модернизма – архитектора Л. Мис ван дер Роэ в 1950–1960-е годы в США, а затем стала основой универсального архитектурного языка по всему миру. Многоэтажное здание-пластина на Комсомольской площади расположено строго по оси Молитовского моста. Такое положение образует визуальную связь верхнего берега с нижним, а само здание становится градостроительной доминантой и ориентиром места.

Характерным для придания архитектурной выразительности простым объемам общественных зданий разной типологии стал общесоюзный прием вертикального членения фасадов. Среди знаковых примеров культурно-просветительских учреждений – Дом политпросвещения, где располагался университет марксизма-ленинизма (привязка типового проекта – арх. В. Н. Рымаренко, 1973 г.) (рис. 7 цв. вклейки). Здание (ныне концертный зал «Юпитер») находится в Нижегородском районе города на Октябрьской площади. Внешний облик здания подчинен упорядоченной системе вертикальных членений второго этажа. Компактный план, симметрия, гармония и простота архитектурного решения на ассоциативном уровне связывает здание партийного просвещения с Дворцом съездов в Московском кремле (арх. М. В. Посохин, 1956–1961 гг.) [3] (рис. 9 цв. вклейки), чей прием спокойного ритма вертикальных пилонов приобрел широкое распространение по всей стране.

Аналогичный подход к формированию архитектуры использовался и при проектировании здания Московского железнодорожного вокзала



(арх. М. А. Готлиб, 1965 г.), расположенного в Канавинском районе города на пл. Революции (рис. 8). Фасады главного корпуса сформированы рядом частых вертикальных простенков в виде пилонов, что создает напряженный ритм узких остекленных проемов. Простота и четкость архитектурного решения придает сооружению определенную материальность и монументальность.

Другой характерный прием, отвечающий общесоюзным тенденциям формирования архитектуры в г. Горьком – это создание мелкой пластики фасада. Наиболее ярко такое решение нашло свое отражение в архитектуре гостиницы «Центральная» на площади Ленина в г. Горьком (арх. Б. С. Нелюбин, В. Я. Ковалев, В. В. Воронков, 1968–1975 гг.) [4] (рис. 10 цв. вклейки). В качестве московского аналога можно рассматривать утраченную гостиницу «Россия» в Зарядье в Москве (арх. Д. Чечулин, П. Штеллер, Н. Вишневский, 1962–1969 гг.) [3] (рис. 12 цв. вклейки). Оба примера передают образ крупного здания, пластика фасадов которого не разрушает общей структуры объема. Гостиница в г. Горьком по масштабу меньше столичного здания. Оно выглядит более органично благодаря соразмерности пространству и жилой застройке пл. Ленина и комплексному подходу к проектированию данной территории [4].

Среди зданий учебно-воспитательного назначения можно выделить Дом пионеров в Сорновском районе города на ул. Коминтерна, 250 (ныне ЦДТ – центр детского творчества) (рис. 11, 14 цв. вклейки). Здание было введено в эксплуатацию в 1976 году. Композиция здания несимметрична. Правая часть главного фасада отличается активной мелкой пластикой обрамления окон. На левом углу главного фасада имеется элемент декоративно-прикладного искусства – выполненное чеканным методом панно на тему борьбы за светлое коммунистическое будущее (худ. А. П. Русин). Таким образом, Сорновский дом пионеров представляет собой не только пример использования мелкой пластики на фасадах здания, но и является воплощением другого архитектурного приема – синтеза искусств в архитектуре, который впервые был практически применен при оформлении фасадов здания Дворца пионеров (арх. В. Егеров, В. Кубасов, Ф. Новиков, И. Покровский, 1958–1962 гг.). Синтез искусств в советской архитектуре представляет собой одну из самых распространенных тенденций, которая нашла свое отражение во многих городах страны, в том числе и в городе Горьком.

Значительные изменения в стране происходили в области театрального зодчества. Наблюдался отход от традиционной обязательно симметричной композиции театральных зданий, а также от декорирования фасадов. Важным событием для города стало строительство на ул. Максима Горького, 145, здания Театра Юного Зрителя на 800 мест (арх. И. Заславская, Ю. Шварцбрейм, С. Амурская, 1968–1979 гг.) (рис. 13 цв. вклейки). В его архитектуре отчетливо выражены тенденции поисков художественной выразительности [5]. Сочетание современных стеклянных фасадов с четкой сеткой бетонной решетки, со скульптурной открытой лестницей, ведущей в парк с террасы фойе, а также элемент декоративно-прикладного искусства (барельеф в виде театральных масок), который подчеркивает угол здания – все это позволило театру стать одним из примечательных объектов города того времени. В качестве аналога, схожего по объемно-пространственному решению и наличию элемента синтеза искусств, можно рассматривать фасады драматического театра в Туле (арх. С. Галаджева,

В. Красильников, А. Попов, В. Шульрихтер и др., 1965–1970 гг.) [2] (рис. 15 цв. вклейки).

Такое художественное средство, как декоративное панно на фасадах зданий, часто встречается в архитектуре кинотеатров этой эпохи. Одним из примеров служит кинотеатр «Октябрь» на ул. Б. Покровской, 51 (быв. Свердлова) в Нижегородском районе города (арх. Л. Б. Рождественская, 1962–1963 гг.) (рис. 16 цв. вклейки). На главном фасаде, который обращен на центральную улицу исторического центра города, было размещено декоративное тематическое панно (худ. Д. Д. Арсенин, Е. И. Шихов). Подобный прием можно встретить и в архитектуре столичных кинотеатров (например, кинотеатр «Октябрь» в Москве (арх. М. В. Посохин, 1967 г.) на пр. Калинина (ныне на Новым Арбате) [3]) (рис. 18 цв. вклейки).

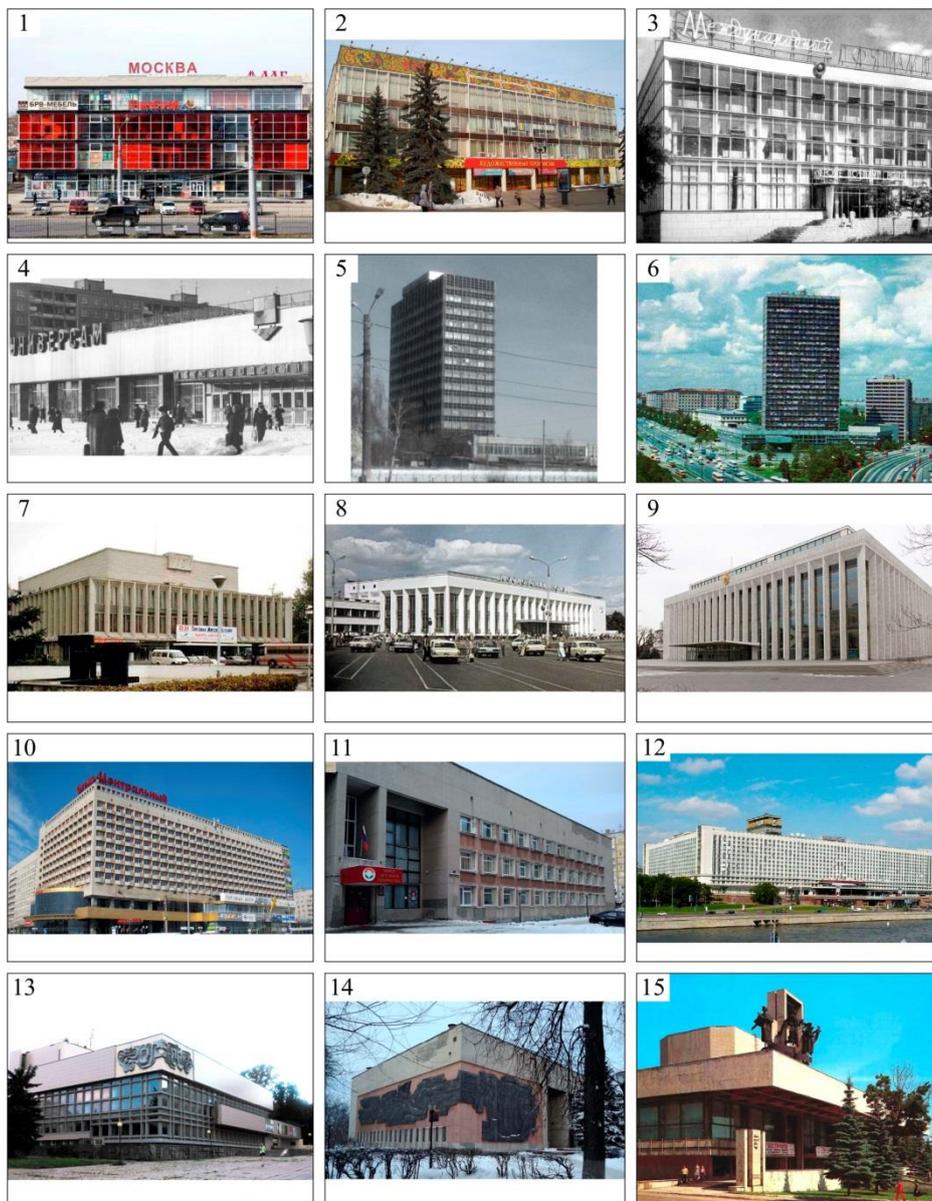
Панно, отображающее собирательный образ юного техника (худ. Д. Д. Арсенин), можно увидеть на трехэтажном здании детского клуба (ныне Центр детского технического творчества на улице Фучика, 1 в Автозаводском районе города (рис. 17 цв. вклейки). Здание было спроектировано по типовому проекту (2С-02-5) «Станция юных техников на 400 мест» ЦНИИЭП учебных зданий в 1964 году и построено в 1974 году в г. Горьком. Оно включало в свой состав учебные лаборатории, механическую мастерскую, лакокрасочную, актовый зал, гараж на две учебные машины.

Можно говорить и о поисках выразительности в области формообразования архитектуры 1960–1970-х годов как об одной из общесоюзных тенденций в архитектуре города Горького. Примером внимания к объемной выразительности здания может быть многозальный кинотеатр «Россия» (по типовому проекту) на проспекте Ленина, 32, возведенный в 1969 году (рис. 19 цв. вклейки). Связь с общесоюзными тенденциями можно проследить на примере северной столицы – концертный зал «Октябрьский» в Ленинграде (арх. В. Каменский, А. Жук, 1967 г.) [2] (рис. 20 цв. вклейки). Для этих зданий характерна тема крупной рамы, обрамляющей остекленную часть главного фасада, напоминая проем сцены или экран.

В архитектурной типологии общественных зданий того времени важное место занимают здания гостиниц. Примером может быть гостиница «Нижегородская» (арх. Л. Ю. Гальперин, 1965 г.), расположенная на верхнем берегу Волги на ул. Заломова, 2 (рис. 21 цв. вклейки). В архитектуре здания выявлены разные по своим характеристикам объемы: многоэтажная пластина с жилой функцией и горизонтальный одноэтажный объем с обслуживающими функциями и рестораном. Лентообразное остекление фасадов наводит на мысль о взаимосвязи с примером архитектуры гостиницы «Ленинград» на Выборгской стороне Невы в Ленинграде (арх. С. Сперанский, В. Струzman, Н. Каменский, 1970 г.) [6] (рис. 22 цв. вклейки). Здесь также можно проследить композицию из двух разновеликих объемов – многоэтажный прямоугольный корпус с номерами и примыкающий к нему цилиндрический объем ресторана. Образ гостиницы созвучен также со столичным примером – гостиницей «Юность» в Хамовниках в Москве (арх. Ю. Арндт, Т. Баушева, 1961 г.) [7] (рис. 23 цв. вклейки). Композиционно это здание гостиницы представляет собой вытянутый стеклянный параллелепипед.

В крупных и крупнейших городах СССР в 1960–1970-е годы повсеместно возводились здания цирков. Город Горький не стал исключением. Здание цирка

**К СТАТЬЕ И. С. КРАСАВИНОЙ
«ПОИСКИ НОВЫХ РЕШЕНИЙ В АРХИТЕКТУРЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ
ЗДАНИЙ 1960–1970-Х ГОДОВ В Г. ГОРЬКОМ»**



- Рис. 1. Кинотеатр «Москва» в г. Горьком
 Рис. 2. Здание художественных промыслов в г. Горьком
 Рис. 3. Международный почтамт в Москве
 Рис. 4. Автозаводский универсам в г. Горьком
 Рис. 5. Здание Горьковского НИИ радиосвязи
 Рис. 6. Здание Гидропроекта в Москве
 Рис. 7. Здание Партийного Просвещения в г. Горьком
 Рис. 8. Здание Московского железнодорожного вокзала в г. Горьком
 Рис. 9. Дворец съездов в Москве
 Рис. 10. Гостиница «Центральная» в г. Горьком
 Рис. 11. Сормовский Дом пионеров в г. Горьком
 Рис. 12. Гостиница «Россия» в Зарядье в Москве
 Рис. 13. ТЮЗ в г. Горьком
 Рис. 14. Сормовский Дом пионеров в г. Горьком
 Рис. 15. Драматический театр в Туле



- Рис. 16. Кинотеатр «Октябрь» в г. Горьком
 Рис. 17. Автозаводский клуб юного техника в г. Горьком
 Рис. 18. Кинотеатр «Октябрь» в Москве
 Рис. 19. Кинотеатр «Россия» в г. Горьком
 Рис. 20. Концертный зал «Октябрьский» в Ленинграде
 Рис. 21. Гостиница «Нижегородская» в г. Горьком
 Рис. 22. Гостиница «Ленинград» в Ленинграде
 Рис. 23. Гостиница «Юность» в Хамовниках
 Рис. 24. Цирк в г. Горьком
 Рис. 25. Цирк на проспекте Вернадского в Москве
 Рис. 26. Речной вокзал в г. Горьком
 Рис. 27. Финляндский железнодорожный вокзал в Ленинграде
 Рис. 28. Кафе «Чайка» в г. Горьком
 Рис. 29. Управление Горьковской железной дороги
 Рис. 30. Здания министерств на Новом Арбате в Москве



было построено в 1964 году в Канавинском районе города (арх. С. Сатунц, Г. Напреенко) [4] (рис. 24 цв. вклейки). Оно отличалось своей новизной и индивидуальностью формы. В качестве примера для сравнения можно рассмотреть цирк на проспекте Вернадского в Москве (арх. Я. Белопольский, Е. Вулых, С. Феоктистов, В. Хавин, 1968 г.) [6] (рис. 25 цв. вклейки). В архитектуре двух объектов есть схожесть во внешнем облике, который определялся стеклянным цилиндром, а также различия, которые выражены в конструкциях перекрытия зала. В г. Горьком покрытие представляло пологий купол, а в Москве – складчатое покрытие.

К региональным особенностям формирования архитектуры города можно отнести поиски образной выразительности здания в условиях экономии средств и стандартизации. Такой прием встречается среди учреждений транспорта – в здании речного вокзала (М. И. Чурилин, Л. С. Смирнова, 1964 г.) [4] (рис. 26 цв. вклейки). Он расположен в историческом центре города, на Нижневолжской набережной. За счет ступенчатого силуэта и использования белого цвета, горизонтальной композиции с надстройкой верхнего этажа здание визуально напоминает корабль, что позволяет говорить об определенной степени его образной выразительности как о приеме формирования современной архитектуры. В данном случае, несомненно, присутствует и преемственность архитектуры с примерами транспортных сооружений в других городах. Так, например, при сравнении здания с финляндским железнодорожным вокзалом в Ленинграде (П. А. Ашастин, Н. В. Баранов, 1961 г.) [6] (рис. 27 цв. вклейки) среди общих черт можно выявить схожее решение основного объема: простого по геометрии протяженного остекленного фасада, увенчанного высоким шпилем.

Оригинальным объектом рассматриваемого периода является кафе «Чайка» на Верхневолжской набережной (рис. 28 цв. вклейки). Кафе выполнено по проекту архитектора В. Лапина в 1968 году. Архитектурное решение соответствует своему названию, и его силуэт символизирует парящую над берегами Волги птицу [4], что достигается за счет применения конструкций в виде V-образных опор, напоминающих крылья. Следует отметить, что кафе «Чайка», помимо образной стороны, наглядно демонстрирует и другую региональную особенность формирования архитектуры – взаимодействие с конкретным местом и учет градостроительных факторов. Здание расположено на бровке берегового откоса р. Волги в Александровском парке.

В большинстве примеров поиски архитектурных решений находятся в русле общесоюзных тенденций. Среди административных зданий можно выделить здание управления Горьковской железной дороги, филиал ОАО РЖД (1975 г.) (рис. 29 цв. вклейки). Оно замыкает перспективу проспекта Ленина, находясь на пересечении улиц Октябрьской революции и Июльских дней. «Вертикальный акцент остро необходим здесь, чтобы создать ориентир, дисциплинирующий структуру окружающего района и принимающий на себя протяженную ось проспекта» [3, с. 145]. Архитектурная форма данного объекта близка к общей тенденции поиска объемной выразительности архитектуры, напоминая здания министерств на Новом Арбате в Москве в виде «раскрытых книг» (М. В. Посохин, 1968 г.) (рис. 30 цв. вклейки). Эти объекты характеризуются своим выразительным внешним обликом – двумя расположенными под углом друг к другу корпусами. Дополняют фасады вертикальные ряды тонких выступающих



пилонов, что частично отсылает нас к другой характерной тенденции – вертикальному членению фасадов.

Подводя итог проведенному анализу, можно сказать, что в городе Горьком 1960–1970-х годов в условиях экономического минимализма при строительстве общественных зданий активно использовались различные приемы формообразования. «Обзор архитектуры рассматриваемого периода позволяет констатировать, что архитектура г. Горького является неотъемлемой интегральной составляющей мирового и отечественного зодчества» [8, с. 31 цв. вклейки]. В период типового строительства в г. Горьком мастера сумели поддержать и усовершенствовать общесоюзные тенденции. Было выявлено использование следующих распространенных по всей стране приемов: «стеклянная архитектура», прием вертикального членения фасадов, прием использования мелкой пластики фасада, синтез искусств в архитектуре, поиски морфологической выразительности здания.

Исследование показало, что осуществлялись попытки создания индивидуальной формы объекта, которые находятся в русле местных особенностей формирования архитектуры. Разрабатывался новый подход к проектированию, основанный на ассоциативной выразительности здания. Таким образом, в Горьком были созданы знаковые объекты архитектуры эпохи раннего модернизма, которые ярко характеризуют свое время. Разработанные в период типовой архитектуры приемы, методы и подходы к проектированию были необходимы в конкретных условиях того времени и заложили основы дальнейшего развития современной архитектуры в Нижнем Новгороде.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Советская архитектура : Ежегодник. 1962–1963 / редкол. : К. И. Трапезников. – Москва : Стройиздат, 1967. – 217 с.
2. Всеобщая история архитектуры. В 12 т. Т. 1. Архитектура СССР / под ред. Н. В. Баранова, А. В. Бунина, Н. П. Былинкина [и др.]. – Москва : Стройиздат, 1975. – 753 с.
3. Иконников, А. В. Архитектура Москвы. XX век / А. В. Иконников. – Москва : Моск. рабочий, 1984. – 222 с. : ил.
4. Бубнов, Ю. Н. Архитектура города Горького : Очерки истории / Ю. Н. Бубнов, О. В. Орельская. – Горький : Волго–Вят. кн. изд–во, 1986. – 191 с.
5. Лучшие произведения советских зодчих 1970–1972 гг. / Союз архитекторов СССР ; сост. А. А. Сударикова. – Москва : Стройиздат, 1975. – 119 с. : ил.
6. Былинкин, Н. П. Современная советская архитектура 1955–1980 гг. : учеб. для вузов / Н. П. Былинкин, А. М. Журавлев, И. В. Шишкина [и др.] ; под ред. Н. П. Былинкина, А. В. Рябушина. – Москва : Стройиздат, 1985. – 224 с. : ил.
7. Журавлев, А. М. Архитектура Советской России / А. М. Журавлев, А. В. Иконников, А. Г. Рочегов. – Москва : Стройиздат, 1987. – 447 с. : ил.
8. Орельская, О. В. Советский модернизм в архитектуре Горького / О. В. Орельская // Горький. Модернизм. – Tatlin, 2018. – С. 25–31.

KRASAVINA Irina Sergeevna, postgraduate student of the chair of architectural design

THE SEARCH FOR NEW SOLUTIONS IN THE ARCHITECTURE OF PUBLIC BUILDINGS OF THE 1960S – 1970S IN GORKY



Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering
65, Pjinskaya St., Nizhny Novgorod, 603950, Russia. Tel.: +7 (950) 610-93-56;
e-mail: hydrogka1@yandex.ru
Key words: public buildings, architecture, Gorky.

The article examines the all-Union trends in the formation of architecture (international architecture, the method of vertical division of facades, the method of creating fine facade plastics, the synthesis of arts in architecture, the search for spatial expressiveness of form) and regional features (figurative expressiveness of a building, interaction with a specific place and consideration of urban factors) in the architecture of public buildings in Gorky in the era of technologism of the 1960s–1970s.

REFERENCES

1. Sovetskaya arkhitektura [Soviet architecture] : Ezhegodnik. 1962–1963 /red. K. I. Trapeznikov. – Moscow : Stroyizdat, 1967. – 217 p.
2. Vseobshchaya istoriya arkhitektury [General history of architecture]. V 12 tomakh. Vol. 1. Arkhitektura SSSR [Architecture of the USSR] / ed. N. V. Baranov, A. V. Bunin, N. P. Bylinkin [et al.]. – Moscow : Stroyizdat, 1975. – 753 p.
3. Ikonnikov A. V. Arkhitektura Moskvy. XX vek [Architecture of Moscow. XX century]. – Moscow : Mosk. rabochiy, 1984. – 222 p. : il.
4. Bubnov Yu. N., Orelskaya O. V. Arkhitektura goroda Gorkogo : Ocherki istorii [Architecture of the city of Gorky: Essays on history]. – Gorky : Volgo-Vyat. kn. izd-vo, 1986. – 191 p.
5. Luchshie proizvedeniya sovetskikh zodchikh 1970-1972 gg. [The best works of Soviet architects of 1970-1972]; Soyuz arkhitektorov SSSR; sost. A. A. Sudarikova. – Moscow : Stroyizdat, 1975. – 119 p. : il.
6. Bylinkin N. P., Zhuravlyov A. M., Shishkina I. V. [et al.]. Sovremennaya sovetskaya arkhitektura 1955–1980 gg. [Modern Soviet architecture of 1955-1980]: ucheb. dlya vuzov; red. N. P. Bylinkin, A. V. Ryabushin. – Moscow : Stroyizdat, 1985. – 224 p. : il.
7. Zhuravlyov A. M. Ikonnikov A. V., Rochegov A. G. Arkhitektura Sovetskoy Rossii [Architecture of Soviet Russia] – Moscow : Stroyizdat, 1987. – 447 p. : il.
8. Orelskaya O. V. Sovetskiy modernizm v arkhitekture Gorkogo [Soviet modernism in Gorky's architecture] / Gorky. Modernizm. – Tatlin, 2018. – P. 25–31.

© И. С. Красавина, 2023

Получено: 08.02.2023 г.