



УДК 72.035(470.341-25)

**А. С. ШУМИЛКИН**, канд. архитектуры, доц. кафедры истории архитектуры и основ архитектурного проектирования<sup>1</sup>, главный архитектор<sup>2</sup>

## **ФОРМИРОВАНИЕ ВИДОВ АРХИТЕКТУРНОЙ РЕСТАВРАЦИИ В РОССИИ В XIX – XXI ВВ.**

<sup>1</sup>ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»  
Россия, 603950, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65. Тел.: (831) 430-17-37;  
эл. почта: ist\_arh@nngasu.ru

<sup>2</sup>ООО «АСГАРД», Н. Новгород, ул. Гоголя, д. 47. Тел.: (831) 433-21-07;  
эл. почта: info@asgard-arch.ru

*Ключевые слова:* теория научной реставрации, объект культурного наследия, историческая подлинность, виды реставрации.

---

*Выявляются периоды развития архитектурной реставрации в России XIX–XXI веков, рассматриваются ее категории в хронологическом аспекте: ценности, научные принципы, виды. На основе анализа научной базы архитектурной реставрации разрабатывается теоретическая модель, характеризующая формирование спектра видов архитектурной реставрации к началу XXI века.*

---

Сохранение культурного наследия представляет одну из важнейших задач современного общества. Сегодня наследию прошлого отводится роль связующего звена в преемственности традиций и ресурса устойчивого развития. Базовые принципы и методологию сохранения объектов наследия определяет научная теория реставрации. Как особая область деятельности реставрация возникла на почве зарождения исторического мышления в эпоху Нового времени и прошла несколько этапов развития.

История реставрационной мысли, положенная в основу научного сохранения памятников, получила обобщение в теоретических разработках отечественной реставрационной школы в XX в. и на рубеже XXI в. Вместе с тем современная ситуация в архитектурной реставрации выявляет противоречия, обусловленные конфликтом реставрационной теории и практики, рассогласованием терминологии и методологии архитектурно-реставрационной деятельности, ее региональной разобщенностью. Отсутствие единого вектора архитектурно-реставрационной деятельности сказывается на негативном состоянии большей части регионального наследия, с утратой которого страна теряет значимую составляющую национальной материальной и духовной культуры.

Задачи исследования отвечают актуальной потребности в осмыслении архитектурно-реставрационной методологии и современной реставрационной практики. В связи с этим в статье обращается внимание на выявление закономерностей реставрации и взаимосвязей ее основных категорий в хронологическом аспекте (опираясь на терминологию теоретических исследований в работах А. А. Кедринского [1], Е. В. Михайловского [2], С. С. Подъяпольского [3], О. И. Пруцына [4], Г. М. Штендера [5], А. С. Щенкова [6] и др., и нормативной документации).



Автором выявлены 3 основных периода развития архитектурной реставрации в России XIX – начала XXI веков, каждый из которых отмечен формированием определенного отношения к памятникам, выраженного в критериях ценности. В русле этого происходила дифференциация видов реставрационных работ, обусловленных конкретной системой приемов, методов и принципов.

Период XIX в. – 1917 г. характеризовался углублением осознанного отношения к памятнику архитектуры. Ремонты, являвшиеся основным средством сохранения памятников, приобретали реставрационный характер и выявляли стремление к повторению «прежнего вида» объектов: древнейших и особо почитаемых церковных сооружений, ансамблей, национальных святынь, крепостных сооружений [7, 8]. *Историческая (мемориальная) ценность* памятника диктовала принципы его сохранения: принцип физического сохранения, минимального вмешательства, поддержания или усиления подлинных исторических конструкций, определивших формирование *ремонтно-реставрационных работ* как выделенного вида реставрации (рис. 1 цв. вклейки).

С наступлением эпохи классицизма и интереса к античности связывается формирование эстетического восприятия памятника, определившего в XIX в. приоритет *архитектурно-художественной (эмоциональной) ценности*. Работы в рамках данной направленности отвечали принципам стилистического единства, сохранения и подобия исторических форм, свободной композиции и свободного решения деталей. На основе данных принципов формировался вид *стилистической (художественной, «живописной») реставрации* (рис. 2 цв. вклейки).

Другое базовое направление реставрационной парадигмы в XIX в. было связано с развитием антикварного взгляда на памятник, обусловив формирование *архитектурно-археологической ценности*. Складывались принципы сохранения памятника, основанные на принципах научно-археологических исследований: минимальном вмешательстве в структуру, выявлении исторической ценности, выделении подлинных элементов, принципе достоверности и полноты информации. В русле данного направления формировался вид *археологической (аналитической) реставрации* (рис. 1 цв. вклейки).

Начало XX в. определило переход ко второму периоду развития архитектурной реставрации 1917–1980-х гг., отмеченному формированием категории *научной ценности* памятника. Крупнейшими теоретиками отечественной реставрационной школы (П. П. Покрышкин [9], И. Э. Грабарь [10]) закладывались научные принципы, предопределившие развитие архитектурной реставрации в XX в.: принципы научной обоснованности и достоверности информации, комплексных научных и научно-технологических исследований памятника, обращения к первоисточнику и поиску архетипов, качественного мониторинга.

Развитие данных принципов легло в основу *научной реставрации* как базового вида реставрационной деятельности в рассматриваемый период (рис. 1 цв. вклейки). Особенности научной реставрации стало рассмотрение архитектурного памятника как научного документа и источника, стремление к его максимальному сохранению, понимание единства подлинности формы и материала, приоритет сохранения поздней формы перед недостоверной реконструкцией, признание правомерности сохранения позднейших наслоений,

имеющих художественную и практическую ценность, недопустимость уничтожения подлинных следов аутентичных форм.

Начало XX в. было отмечено развитием теории, послужившей выделению *консервационной реставрации* как наиболее всеобъемлющего вида (рис. 1 цв. вклейки). Развитие консервационного направления, опиравшегося на принципы физического сохранения памятника в совокупности поздних напластований и утрат, сохранения подлинности материалов, конструкций и технологий, принципы научно-технологических исследований, мониторинга, внедрения новых щадящих технологий сохранения памятника сблизило векторы развития российской и европейской архитектурной реставрации в первой половине XX в.

Послевоенный этап, связанный с возрождением из тяжелейшего состояния уникального наследия русской архитектуры, придал значительный импульс осмыслению положений научной реставрации. Их спектр варьировался от консервативного принципа минимального вмешательства до более свободного отношения к восстановлению утраченного облика, вплоть до идеи целостного восстановления памятника и воссоздания его утраченных форм в первоначальном виде.

Необходимость проведения спасательных работ на наиболее ценных, древних и уникальных памятниках после Второй мировой войны обусловила развитие во второй половине XX в. практики *инженерной реставрации* (рис. 1 цв. вклейки). Данный вид реставрации представлял собой сложный комплекс работ по защите объекта от негативных факторов на основе комплексных научных исследований, выявляющих возможность раскрытия ценных элементов памятника с внедрением новых щадящих технологий по его сохранению (усиление фундаментов и несущих конструкций, обеспечение температурно-влажностного режима, укрепление аутентичных материалов, биологическая защита и т. д.).

Как расширение вида консервационной реставрации формировался вид *фрагментарной (точечной, компромиссной* – с раскрытием по натурным следам архитектурных элементов и деталей разных эпох) *реставрации* (рис. 1 цв. вклейки). Данный вид характеризовался отсутствием стремления к стилистическому единству, признанием ценности позднейших наслоений, сохранением подлинности материалов, конструкций и технологий, принципиальным ограничением восстановления только теми элементами, форма которых могла быть безупречно документирована.

Другое направление послевоенной практики было связано с развитием вида *синтетической (целостной) реставрации*, определяемой как творчество, ограниченное научным исследованием (рис. 2 цв. вклейки). Объединив археологическую и стилистическую реставрацию, данное направление ориентировалось на восстановление первоначального или оптимального облика памятника с использованием гипотез и аналогий. В основу синтетической (целостной) реставрации закладывались следующие принципы: принцип контекстуализма, принцип стилистической аналогии, принцип средового подхода, принцип взаимосвязи памятника с окружающей архитектурной средой и ландшафтом.

В условиях послевоенного восстановления и развития городов во второй половине XX в. особую значимость приобрела *градостроительная ценность* памятника. Реставрационные работы ориентировались на восстановление

**К СТАТЬЕ А. С. ШУМИЛКИНА  
«ФОРМИРОВАНИЕ ВИДОВ АРХИТЕКТУРНОЙ РЕСТАВРАЦИИ  
В РОССИИ В XIX – XXI ВВ.»**

ВИДЫ РЕСТАВРАЦИИ		ПРИНЦИПЫ	ПРИМЕРЫ
1	РЕМОНТНО-РЕСТАВРАЦИОННЫЕ РАБОТЫ, РЕМОНТ (по О.И.Пруцыну), (эмпирический «свободный» ремонт по Е.В. Михайловскому)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Принцип поддержания или усиления несущих конструкций</li> <li>2. Принцип физического сохранения</li> <li>3. Принцип минимального вмешательства в памятник</li> </ol>	
2	КОНСЕРВАЦИОННАЯ РЕСТАВРАЦИЯ, КОНСЕРВАЦИЯ (по Н.Ш. Согоян)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Принцип научно-технологических исследований и качественного мониторинга</li> <li>2. Принцип физического сохранения</li> <li>3. Принцип внедрения новых, щадящих технологий по сохранению памятника</li> </ol>	
3	ИНЖЕНЕРНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ (по Е.В. Михайловскому)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Принцип поддержания или усиления несущих конструкций</li> <li>2. Принцип физического сохранения</li> <li>3. Принцип проверки устойчивости и надежности прочностных характеристик конструкций</li> </ol>	
4	ФРАГМЕНТАРНАЯ (точечная, компромиссная) реставрация	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Принцип сохранения подлинности материалов, конструкций и технологий</li> <li>2. Принцип строгости и правдивости выделения подлинных элементов (по О.И. Пруцыну)</li> <li>3. Принцип выполнения комплексных научных исследований, достоверности и полноты информации</li> </ol>	
5	АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ (аналитическая) реставрация («чистая» реставрация по Е.В. Михайловскому)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Принцип минимального вмешательства в памятник</li> <li>2. Принцип исторической ценности памятника</li> <li>3. Принцип строгости и правдивости выделения подлинных элементов (по О.И. Пруцыну)</li> </ol>	
6	НАУЧНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ, РЕСТАВРАЦИЯ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Принцип научной обоснованности, объективности</li> <li>2. Принцип выполнения комплексных научных исследований, достоверности и полноты информации</li> <li>3. Принцип обращение к первоисточнику и поиска архетипов</li> </ol>	

Рис. 1. Сводная таблица видов и принципов реставрации XIX – XXI вв.




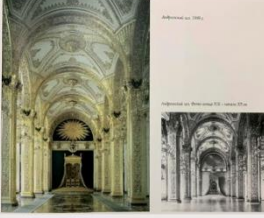



7	ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ (ансамблевая, кластерная) реставрация (по А.А. Кедринскому)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Принцип сохранения планировочной градостроительной структуры, территории и составляющих ее объектов</li> <li>2. Принцип среднего подхода (скрытая реконструкция – по А.Э.Гутнову)</li> <li>3. Принцип кластерного подхода и модернизации с элементами транслокации, перемещения объекта</li> </ol>	
8	СИНТЕТИЧЕСКАЯ (целостная) реставрация объектов и интерьеров (по Л.Е. Красноречьеву, Г.М. Штендер, творчество ограниченное научным исследованием по Е.В. Михайловскому)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Принцип Контекстуализма (по Ч.Дженксу)</li> <li>2. Принцип стилистической аналогии</li> <li>3. Принцип среднего подхода (скрытая реконструкция – по А.Э.Гутнову)</li> </ol>	
9	СТИЛИСТИЧЕСКАЯ (художественная, «живописная») реставрация зданий и интерьеров (компилятивная реставрация, творчество ограниченное стилизаторством по Е.В. Михайловскому)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Принцип стилистического единства (стилизаторства)</li> <li>2. Принцип сохранения и подобия исторических форм</li> <li>3. Принцип свободной композиции и свободного решения деталей</li> </ol>	
10	КОМПЛЕКСНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ объектов и интерьеров (по Л.Е. Красноречьеву, Г.М. Штендер, творчество ограниченное научным исследованием по Е.В. Михайловскому)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Принцип суммарного, сложного комплексного применения всех видов реставрации</li> <li>2. Принцип масштабной взаимосвязанности (по О.И. Пруцыну)</li> <li>3. Принцип стремление к целостности воспроизведения исторического облика архитектурной композиции (по О.И. Пруцыну)</li> </ol>	
11	РЕКОНСТРУКЦИЯ, РЕСТАВРАЦИЯ С РЕКОНСТРУКЦИЕЙ (по Е.В. Михайловскому обновление, подстановочная реставрация, свободное творчество)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Принцип кластерного подхода и модернизации с элементами транслокации, перемещения объекта</li> <li>2. Принцип свободной композиции и свободного решения деталей</li> <li>3. Принцип стилистической аналогии</li> </ol>	
12	ВОССОЗДАНИЕ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Принцип среднего подхода (скрытая реконструкция – по А.Э.Гутнову)</li> <li>2. Принцип выполнения комплексных научных исследований, достоверности и полноты информации</li> <li>3. Принцип взаимосвязанности с окружающей архитектурной средой и ландшафтом (по Пруцыну О.И.)</li> </ol>	

Рис. 2. Сводная таблица видов и принципов реставрации XIX – XXI вв.



объектов не обособленно, а как элементов в единой структуре архитектурных ансамблей, градостроительных образований, традиционных культурных ландшафтов. В русле данного направления формировался вид *градостроительной (ансамблевой, кластерной) реставрации*, в основу которого закладывались принципы целостного сохранения градостроительно-планировочной структуры территории и составлявших ее объектов, средового и кластерного подходов, принципа транслокации, принципа стилистического единства (рис. 2 цв. вклейки).

Таким образом, рассматриваемый период архитектурной реставрации в России был отмечен формированием обширного спектра направлений в русле общей научно-реставрационной направленности. В рамках отдельных архитектурно-реставрационных школ выявлялось преобладание тех или иных видов реставрации: *фрагментарной* – в работах владими́ро-суздальской школы, *компромиссной* – в новгородской практике, *синтетической (целостной) и градостроительной (ансамблевой) реставрации* – в работах ленинградской реставрационной школы [6].

Изменение идеологической ситуации и формирование взгляда на культурное наследие как базовый ресурс устойчивого развития на рубеже XX–XXI вв. определили начало принципиально нового периода российской реставрации 1990–2020-х гг. Настоящий период отмечен формированием *ресурсной ценности* как основы реставрации памятников архитектуры, условием продления жизни которых является включение в современный контекст использования [11].

Тенденции актуализации и приспособления объектов культурного наследия определили развитие *комплексной реставрации* как основного вида, использующего принцип сложного сочетания всех видов реставрации и включающего широкую палитру методов и приемов. В актуальных условиях развития центров городов и включения их наследия в современную жизнь значительное распространение как отдельный вид работ получила *реставрация с реконструкцией* – допускающая частичное переустройство, модернизацию, изменение исторического объема, надстройку и встройку элементов нового строительства в соответствии с предполагаемой функцией объекта (рис. 2 цв. вклейки).

Реставрационные работы в виде полного *воссоздания* памятника, опыт которых в предыдущий период ограничивался рамками отдельных реставрационных школ, на этапе 1990 – 2020-х гг. получили значительное распространение. Ориентация на средовую парадигму, сохранение исторической идентичности и архитектурно-градостроительной целостности обусловили всплеск воссозданий разрушенных храмов и монастырей, городских особняков, жилых усадеб, связанных с именами выдающихся исторических деятелей и др. (рис. 2 цв. вклейки).

Таким образом, в исследовании выявлены и обобщены основные периоды развития российской архитектурной реставрации (I: XIX в. – 1917 г.; II: 1917 – 1980-е гг.; III: 1990 – 2020-х гг.), каждый из которых был отмечен выделением новых видов реставрации (выявлено 12 видов), с количественно равным формированием в I и III периоды (по 3 вида) и преобладающим веером направлений во II периоде (6 видов).

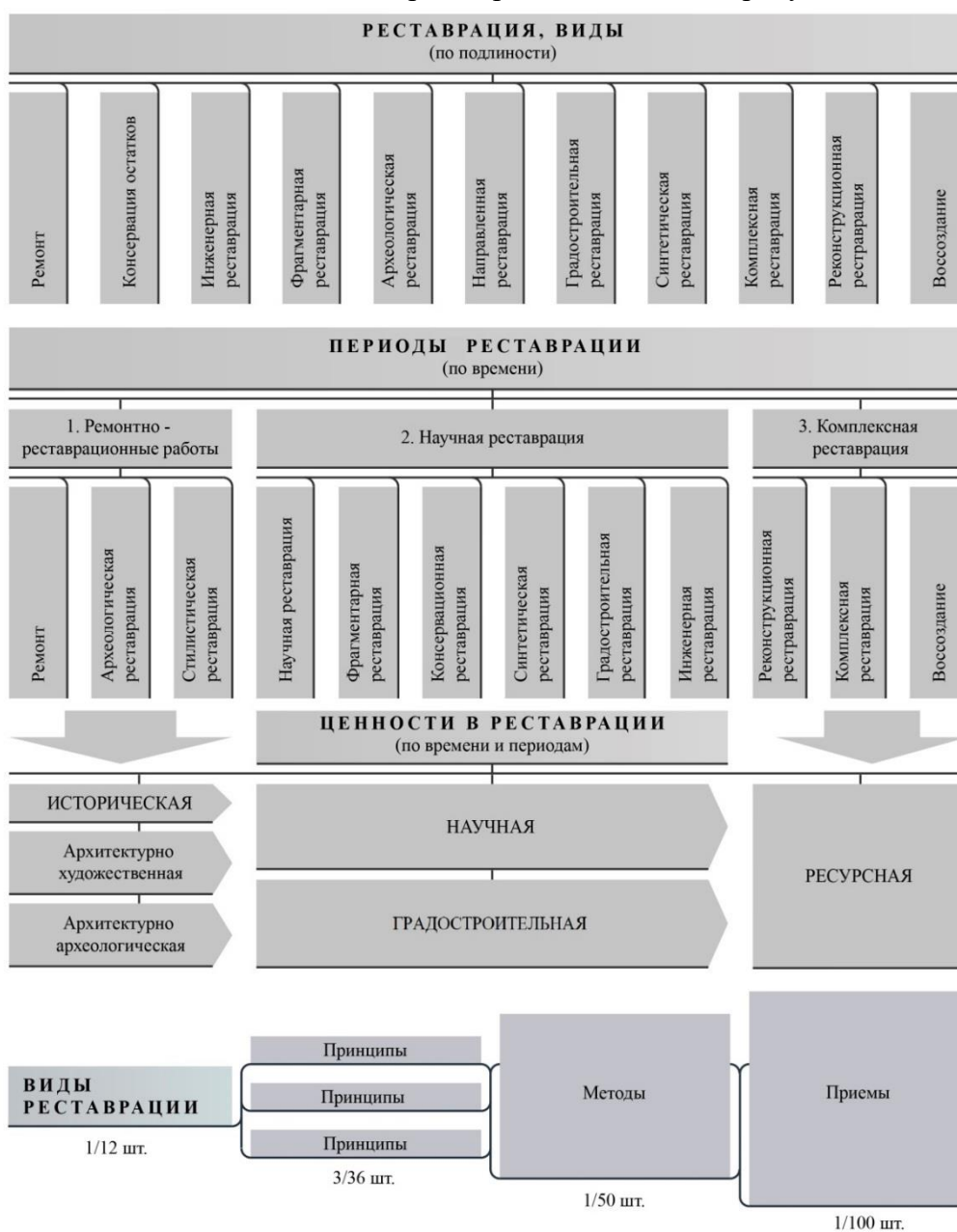
Данные результаты легли в основу авторской теоретической модели (рисунок), показывающей иерархию взаимосвязей реставрационных категорий, сложившихся к рубежу XX–XXI вв.: видов, принципов, методов, приемов. Иерархия представляет собой обобщающую систему реставрационных категорий,



сгруппированных по принципу возрастания: от категории «приемов» («действий») к обобщающей категории «видов» реставрации. Последовательность видов выстроена по принципу движения от максимального сохранения подлинности/аутентичности материала при минимальном вмешательстве в историческую структуру памятника (ремонтно-реставрационные работы) к видам работ с наименьшим сохранением характеристик подлинности/аутентичности (воссоздание).

Теоретическая модель отражает последовательное развитие картины архитектурно-реставрационной деятельности в России XIX – XXI вв. К началу XXI в. она включила наиболее полный спектр видов реставрации, отвечающих задаче продления жизни и сохранения уникального потенциала объектов культурного наследия.

Схематическая модель видов реставрации показана на рисунке.





## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кедринский, А. А. Основы реставрации памятников архитектуры. Обобщение опыта школы ленинградских реставраторов : учебное пособие / А. А. Кедринский. – Москва : Изобразительное искусство, 1999. – 182 с. : ил. – ISBN 5-85200-119-8. – Текст : непосредственный.
2. Михайловский, Е. В. Реставрация памятников архитектуры (развитие теоретических концепций) / Е. В. Михайловский. – Москва : Изд-во литературы по строительству, 1971 – С. 133–136. – Текст : непосредственный.
3. Подъяпольский, С. С. Реставрация памятников архитектуры / С. С. Подъяпольский, Г. Б. Бессонов, Л. А. Беляев, Т. М. Постникова. – Москва : Архитектура-С, 2014. – 288 с. – ISBN 5-274-00009-6. – Текст : непосредственный.
4. Пруцын, О. И. Реставрация и реконструкция архитектурного наследия. Теоретические и методические основы реставраций исторического и архитектурного наследия : учебное пособие. – Москва : Академия реставраций, 1996. – 91 с. – Текст : непосредственный.
5. Штендер, Г. М. Реставрация памятников новгородского зодчества / Г. М. Штендер. – Текст : непосредственный // Восстановление памятников культуры (проблемы реставрации) : сборник статей / под редакцией Д. С. Лихачева. – Москва, 1981. – С. 44–72.
6. Памятники архитектуры в Советском Союзе: Очерки истории архитектурной реставрации / под редакцией А. С. Щенкова. – Москва : Памятники исторической мысли, 2004. – 696 с. : ил. – ISBN 5-88451-146-9. – Текст : непосредственный.
7. Памятники архитектуры в дореволюционной России : Очерки истории архитектур. реставрации: монография / под общей редакцией А. С. Щенкова. – Москва : ТЕРРА-Кн. клуб, 2002. – 525 с. : ил. – ISBN 5-275-00664-0. – Текст : непосредственный.
8. Баталов, А. Путь эволюции категорий. Отношение к достоверности формы и подлинности материалов в отечественной реставрации XIX – начала XX века / А. Баталов. – Текст : непосредственный // Живой город: Pro et contra. О московской реставрации. – Москва, 2010. – С. 140–145.
9. Покрышкин, П. П. Краткие советы по вопросам ремонта памятников старины и искусства / П. П. Покрышкин. – Псков : Тип. Псковского губернского Правления, 1916. – 34 с. – Текст : непосредственный.
10. Грабарь, И. Э. О древнерусском искусстве: Исследования, реставрация и охрана памятников / Академия наук СССР, Институт истории искусств Министерства культуры СССР. – Москва : Наука, 1966. – 387 с. : ил. – Текст : непосредственный.
11. Шевченко, Э. А. Градостроительные проблемы сохранения историко-культурного ресурса России / Э. А. Шевченко // АСADEMIA. Архитектура и строительство. – 2011. – № 4. – С. 99–104.

**SHUMILKIN Aleksandr Sergeevich, candidate of architecture, associate professor of the chair of history of architecture and fundamentals of architectural design**

### **FORMATION OF TYPES OF ARCHITECTURAL RESTORATION IN RUSSIA IN THE XIX – XXI CENTURIES**

Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering  
65, Pjinskaya St., Nizhny Novgorod, 603950, Russia. Tel: +7 (831) 430-17-37;  
e-mail: ist\_arh@nngasu.ru

*Key words:* theory of scientific restoration, object of cultural heritage, historical authenticity, types of restoration.





*The periods of development of architectural restoration in Russia of the XIX – XXI centuries are revealed, its categories in chronological aspect are considered: values, scientific principles, types. Based on the analysis of the scientific base of architectural restoration, a theoretical model is developed that characterizes the formation of a spectrum of types of architectural restoration by the beginning of the XXI century.*

## REFERENCES

1. Kedrinsky A. A. Osnovy restavratsii pamyatnikov arkhitektury. Obobshchenie opyta shkoly leningradskikh restavratov [Fundamentals of restoration of architectural monuments. Generalization of the experience of the school of Leningrad restorers] : uchebnoe posobie. Moscow: Izobrazitelnoe iskusstvo, 1999, 182 p.: il. – ISBN 5-85200-119-8.
2. Mikhaylovsky E. V. Restavratsiya pamyatnikov arkhitektury (razvitiye teoreticheskikh kontseptsiy) [Restoration of architectural monuments (development of theoretical concepts)]. Moscow, Izd-vo literatury po stroitelstvu, 1971. P. 133–136.
3. Podyapolsky S. S., Bessonov G. B., Belyaev L. A., Postnikova T. M. Restavratsiya pamyatnikov arkhitektury [Restoration of architectural monuments] / Moscow, Architecture-S, 2014, 288 p. – ISBN 5-274-00009-6.
4. Prutsyn O. I. Restavratsiya i rekonstruktsiya arkhitekturnogo naslediya. Teoreticheskie i metodicheskie osnovy restavratsiy istoricheskogo i arkhitekturnogo naslediya [Restoration and reconstruction of architectural heritage. Theoretical and methodological foundations of restoration of historical and architectural heritage] : uchebnoe posobie. Moscow, Akademiya restavratsiy, 1996, 91 p.
5. Shtender G. M. Restavratsiya pamyatnikov novgorodskogo zodchestva [Restoration of monuments of the Novgorod architecture]. / Vosstanovlenie pamyatnikov kultury (problemy restavratsii) [Restoration of cultural monuments (restoration problems)]: sbornik statey; pod red. D. S. Likhachyova. Moscow, 1981. P. 44–72.
6. Pamyatniki arkhitektury v Sovetskom Soyuze: Ocherki istorii arkhitekturnoy restavratsii [Architectural monuments in the Soviet Union: Essays on the history of architectural restoration] / Pod red. A. S. Shenkova. Moscow : Pamyatniki istoricheskoy mysli, 2004, 696 p., il. – ISBN 5-88451-146-9.
7. Pamyatniki arkhitektury v dorevolutsionnoy Rossii: Ocherki istorii arkhitekturnoy restavratsii [Architectural monuments in pre-revolutionary Russia: Essays on the history of architectural restoration] : monografiya / Pod red. A. S. Shenkova. Moscow, TERRA-Kn. klub, 2002, 525 p., il. – ISBN 5-275-00664-0.
8. Batalov A. Put evolyutsii kategoriy. Otnoshenie k dostovernosti formy i podlinnosti materialov v otechestvennoy restavratsii XIX – nachala XX veka [The path of evolution of categories. Attitude to the authenticity of the form and authenticity of materials in the domestic restoration of the XIX – early XX century] // Zhivoy gorod: Pro et contra. O moskovskoy restavratsii. Moscow. 2010. P. 140–145.
9. Pokryshkin P. P. Kratkie sovery po voprosam remonta pamyatnikov stariny i iskusstva [Brief tips on the repair of monuments of antiquity and art]. Pskov, Tip. Pskovskogo gubernskogo Pravleniya, 1916, 34 p.
10. Grabar I. E. O drevnerusskom iskusstve : Issledovaniya, restavratsiya i okhrana pamyatnikov [About Ancient Russian art : Research, restoration and protection of monuments] / Akad. nauk SSSR. In-t istorii iskusstv M-va kultury SSSR. Moscow, Nauka, 1966, 387 p., il.
11. Shevchenko E. A. Gradostroitelnye problemy sokhraneniya istoriko-kulturnogo resursa Rossii [Urban planning problems of preserving the historical and cultural resource of Russia] // ACADEMIA. Arkhitektura i stroitelstvo [ACADEMIA. Architecture and Construction]. 2011. № 4. P. 99–104.

© А. С. Шумилкин, 2023 г.

Получено: 28.03.2023 г.